Благоустройство вопреки стр. 2-3

Мумия российского капитализма стр. 6-7

Проблемы в области только нарастают стр. 2

НАШ ГОЛОС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КПРФ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года | 16+ | № 28 (1440) | 7 августа 2025 года, четверг

Штрафанём за критику?

Был период, когда в нашей стране стало модно ругать всё отечественное и преклоняться перед зарубежным производителем, молиться на импортную технику и испытывать жгучую тоску по иностранным шмоткам. Это время оказало огромное влияние на целые поколения россиян. Помнится, и президент в ходе дискуссии с коммунистами в Госдуме высказался так: «Дело в том, что то, что мы производили, – и не надо руками махать! – было никому не нужно. Потому что наши галоши никто не покупал, кроме как африканцы, которые должны были по горячему песку ходить».

Эти «галоши» стали именем нарицательным. Ведь ирония в том, что вал критики обрушился на отечественное производство того периода, когда оно в принципе могло производить любой вид продукции – от ширпотреба до высокотехнологичных изделий. И экспортировал СССР в десятки стран мира, включая Западную Европу, в 1960-1970-е даже «Москвичи» с правым рулём делали для Великобритании.

Но в «тучные 2000-е» власти РФ твёрдо уверовали, что проще купить, чем производить, и активно гробили остатки отечественных предприятий, которые сумели пережить «лихие 90-е». Основной экспортной статьёй России стало (и до сих пор остаётся) необработанное сырьё, а вместо вложения денег в производство их распихивали по «фондам» да «резервам», половину из которых Запад с началом СВО просто украл.

Отрезвление стало приходить после первых серьёзных санкций против РФ в 2014 году, а в 2022-м мнение «всё купим» резко поменялось на «сделаем сами». Однако импортозамещение буксует, а потребитель не очень-то стремится покупать российское и привычно поругивает нашего производителя, часто не без оснований.

Можно было бы разобраться в сути проблемы и ввести для производства советские ГОСТы. Так сделали в Белоруссии, поэтому для покупателя сегодня «белорусское» равно «качественное». Но власти РФ привычно решили принудить граждан рублём. Например, сегодня в цене импортного китайского легкового автомобиля лишь около 40% составляет собственно его стоимость, около четверти – прибыль автодилера, а всё остальное – налоги и сборы. Только вот наш АвтоВАЗ это не спасает, продажи падают.

Некоторые предложили пойти дальше: *«Нужно вводить штрафы за дискредитацию российского производителя и российского производства, потому что это дело, конечно, далеко не патриотичное и не народное. Люди должны понимать, что приоритеты российского производителя должны быть абсолютными во всём: и в потребительских товарах, и в средствах производства. Поэтому необходимо проработать вопрос административной ответственности для начала для тех, кто дискредитирует российское производство, российского производителя, российские бренды»*. Такое мнение высказал изданию «Абзац» депутат Госдумы Николай Новичков, представитель фракции «Справедливая Россия – За правду».

Что ж, судить за «дискредитацию» – это сейчас не менее модно, чем импортозамещать. Но что за этим стоит? Так, один блогер обнаружил, что под видом «импортозамещённого» компьютерного монитора продавался сделанный на Тайване, а российский чип в нём выполнял непонятно какую функцию: монитор и без него прекрасно работал. Другие блогеры доказали, что отечественный бренд под лозунгом «Сделано в России. Сделано для России» торговал китайским электроинструментом. В обоих случаях бизнесмены решили наказать рублём тех, кто раскрыл их схемы «импортозамещения», и подали в суд.

Так кому поможет инициатива «справоросса» Новичкова? Полагаем, что прежде всего присосавшимся к льготам и субсидиям из госбюджета вороватым бизнесменам, которые втридорога продают убогие и опасные поделки, а также владельцам «потёмкинских заводов», где импортный продукт получает нашлёпку «Сделано в России». Им не нужно будет тратиться на юристов: достаточно доноса за «дискредитацию», и критик получит штраф.

М. КОСТРИКОВ

От редакции:

Ужесточение ответственности, запреты, штрафы, поборы, новые налоги и растущие тарифы всё набирают и набирают обороты, как будто и нет других проблем и задач в России, как только поплотнее обложить население – заставить его молчать и платить, платить и молчать. Депутат Госдумы **Николай Арефьев** (фракция КПРФ) возмутился: *«Мы последние недели рассматриваем законы, которые только и вводят штрафные санкции. У нас, видимо, хотят бюджет наращивать не за счёт экономики, а исключительно за счёт штрафных санкций»*.

Судите сами: додумались до штрафа даже за кормление голубей рядом с жилыми домами. Штрафовать будут якобы за создание санитарно-эпидемиологических угроз. Кто их будет определять, сказать трудно. А вот штрафы определённо будут реальными. Для граждан штраф составит от 2 до 3 тыс. рублей, должностных лиц – от 10 до 30 тыс. рублей, а для юрлиц – от 100 до 250 тыс. рублей. Предлагается также – уже внесён в Думу законопроект – штрафовать и за кормление животных, например, в общественных, деловых и промышленных зонах, в зонах инженерных коммуникаций и транспорта, на рекреационных участках и т.д.

Конечно, определённые запреты и штрафы всегда вводились и вводиться будут. Время не стоит на месте. Но чтобы в таком количестве и настолько экзотические! Всё это лишь ещё более усугубляет недоверие народа к власти. В нашей истории примеров тому предостаточно.

Ещё до революции известный историк П.Н. Милюков (впоследствии видный член Временного правительства) проанализировал прямые и косвенные налоги, которыми нещадно обложил русский народ Пётр I. Так вот в его царствование, по самым скромным подсчётам, налоги возросли в целых пять раз. Вот примеры налогов того времени: на пшеницу, свечи, ношение бороды и длиннополой одежды, на размер и количество окон, на конские хомуты, ульи, арбузы и огурцы, на продажу лошадей, конской шкуры, на домовладение. Также были налоги на ловлю рыбы, сбор орехов, покупку гробов и даже на питьевую воду. Кроме налогов, была масса так называемых сборов. Там тоже много интересного. Так, были сборы на рождение, похороны, заключение брака, составление завещания, банный сбор, на печь с трубой, на дрова и даже на покупку кроватей.

Но самым грандиозным сбором стала подушная подать. Пётр любил заимствовать у иностранцев многое, позаимствовал и это у французов. Вместо принятой ранее его предшественниками податной единицы «двора» стали брать с каждой живой души – от новорождённого до глубокого старика (данная система была отменена только при Александре III 1 января 1887 года). Не останавливался сей деятель и перед изъятием церковной утвари, в том числе и колоколов. Для осуществления этих мероприятий ради пополнения казны по всей стране тогда расквартировывались войска. Как обеспечивался сбор налогов и сборов, объяснять не нужно. В результате наблюдалось повсеместное разорение населения, в первую очередь крестьян, которые бежали куда глаза глядят. И критиковать нельзя было все эти непомерные налоги, ибо исходили они от царя

Конечно, жизнь вроде бы давно стала другой, как и фискальные органы. Но, глядя на происходящее, порой возникает мысль, а куда мы движемся? Не в те ли беспросветные времена, когда не то чтобы критиковать, но и слова сказать нельзя было – лишь плати да работай, как каторжный?

А хотелось бы, чтобы наша жизнь становилась всё более справедливой. Ведь неоднократно КПРФ предлагала изменить подходы к наполняемости бюджета страны, к развитию экономики, к кредитно-бюджетной политике государства. Важно понимать, что в нынешних условиях стране не выжить без планирования экономики и пересмотра подходов к управлению и функционированию национального хозяйства. Именно планирование потянет за собой развитие и промышленного потенциала, в т.ч. оборонного, и социальной сферы. Появятся стимулы для улучшения демографической ситуации. План позволит грамотно распределять и трудовые ресурсы. Одним словом, запретами и штрафами бюджет не наполнить, а население окончательно разорить и довести до ручки – вполне. Ещё раз советуем властям всех уровней внимательно изучить Программу Победы, предложенную КПРФ!

Тем временем ВЦИОМ вдруг сообщил о том, что идею перехода в национальный мессенджер поддерживает аж 64% россиян. Действительно, уж больно мы стали зависимы от западных программных продуктов и IT-технологий. Подобная зависимость опасна для экономики и безопасности страны. Разработанная отечественная площадка под названием MAX только начала работу, но уже ведутся настойчивые разговоры о необходимости блокировки её иностранных аналогов, которыми пользуется большинство россиян. Мы, несомненно, тоже выступаем за суверенитет России, но, как говорит первый зампредседателя ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин**, *«…суверенитет не строится на запретах. Цифровая независимость начинается не с блокировок и ограничений альтернатив, а с появления по-настоящему удобных и современных решений, которые органично встраиваются в повседневную жизнь пользователей. Именно так выглядит нормальный путь технического прогресса»*. Полностью согласны с Юрием Вячеславовичем – именно о необходимости такого подхода к решению всех проблем, задач и вопросов регулярно говорит КПРФ.

Ну и отметим в завершение, что в контексте данного материала и набирающих обороты тенденций всё ж таки надеемся, что нас не оштрафуют за критику.

НАШ ГОЛОС КПРФ

№ 28 (1440), 7 августа 2025 года

БЛАГОУСТРОЙСТВО

Слышали поговорку «Без меня меня женили»? Ну так вот ситуацию, о которой пойдёт речь дальше, можно охарактеризовать именно так.



Всё началось со звонка в Тамбовский обком КПРФ, в котором прозвучала просьба к руководству и партийному депутатскому корпусу встретиться с жителями многоквартирных домов, расположенных по ул. Б. Фёдорова вдоль р. Студенец. На встречу прибыли секретари обкома и депутаты Тамбовской областной Думы **А.И. Жидков** и **А.П. Веселовский**, а также помощник депутата Государственной Думы РФ **Е.В. Козодаева**.

Вопрос, взволновавший жителей, не только серьёзный, но и в очередной раз демонстрирует пример поразительного цинизма по отношению к действительным чаяниям и нуждам населения со стороны властей.

Вопрос касается пресловутого «благоустройства», порой выходящего нашим гражданам боком. И в этом и есть парадокс, набирающий силу все последние годы: казалось бы, проекты и программы благоустройства должны улучшать условия жизни и быта людей, выполняться с учётом их пожеланий и приносить им радость, но на практике, бывает, выходит ровно наоборот. И вот уже что есть силы противятся граждане изменениям, понимая, что реализуются они отнюдь не в их интересах и даже не в интересах благоустройства, а только лишь по инициативе чиновничества того или иного уровня и для формы – в рамках освоения бюджетных средств, как это сейчас называется.

Отчитаться о созидании и развитии чем-либо другим властям сегодня проблематично – время-то далеко не советское. О вводе новых объектов промышленного производства, прорывном строительстве дорог, мостов и переправ, о массовой сдаче государственного жилья для нуждающихся семей, росте производства молока и мяса, открытии новых школ и больниц в сёлах и т.п. делах, которыми изобиловало то время, уже не отчитаешься – на дворе периферийный капитализм зависимого типа, а вокруг частная собственность. Всё это с подлинным развитием экономики и социальной сферы имеет мало общего, вот и приходится делать упор на «планировку общественного пространства» и «обустройство пешеходных зон». И тут, если уж задумали большие начальники это самое «благоустройство», да ещё в этих самых вышеупомянутых целях, то мнение местных жителей здесь становится делом десятым, если и вообще кого-то они интересуют. Именно с такой ситуацией и столкнулись жители домов по ул. Б. Фёдорова, о чём и шла речь на встрече по их инициативе.

Дело в том, что территория, где расположились дома и хозпостройки, – тихая, спокойная, зелёная – вдруг стала объектом в планах городской администрации по благоустройству р. Студенец. Здесь предполагается создание экотропы, арт-кластеров, смотровой площадки и других объектов, предназначенных для отдыха и развлечения масс. И всё это появится фактически во дворах данных многоквартирных домов, можно сказать, прямо под окнами жителей.

Кто бывал в тех дворах, тот хорошо помнит, что расстояние от домов до Студенца (за исключением дома № 1) буквально несколько метров. В принципе, учитывая только один этот факт, уже нетрудно догадаться, какова была реакция жителей на подобные планы по их «облагодетельствованию» и «обустройству».

Но это не вся проблема. Дело ещё в том, что, по озвученным планам, под снос попадают и все хозяйственные постройки, воздвигнутые в своё время вместе с не имеющими подвалов и балконов домами и расположенные вдоль берега р. Студенец: сараи, гаражи, другие подсобные помещения, имеющие в т.ч. и погреба. Причём все хозяйственные постройки надлежащим образом оформлены, внесены в городской план БТИ, повторимся, строились и сдавались они вместе с домами в 1958-1965 гг. На каком основании администрация решила лишить жителей необходимых бытовых строений, понять нормальному человеку совершенно невозможно! Тем более учитывая положение ст. 16 ФЗ № 189 («О введение в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»), согласно которому «земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, который образован до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации и в отношении которого проведён государственный кадастровый учёт, переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в многоквартирном доме».

К тому же существует решение Первого кассационного суда общей юрисдикции, который запретил сносить сараи советской постройки ввиду того, что они защищены действием времени (появились ещё до принятия современного ГК в 1994 г.), а закон обратной силы не имеет.

Однако и это ещё не всё. Возмущённые жители совершенно справедливо опасаются непоправимых последствий, которые могут наступить после начала работ по реализации проекта благоустройства. Сплошная вырубка деревьев, в том числе столетних, по правому (низкому) берегу реки не только приведёт к окончательной гибели и без того основательно подорванной экосистемы Студенца, но и неминуемо ослабит грунт, а тут и до проседания ленточных фундаментов домов и даже их разрушения буквально один шаг. Уже сейчас в подполье домов регулярно проступает вода, от сырости развивается плесень и отваливается штукатурка, а стены кое-где имеют устрашающие трещины, ссобщают жители. И началось подтопление после возведения современных зданий вышеозначенных домов – возможно, где-то нарушился природный водосток в Студенец. Одним словом, машина, откачивающая воду из подвалов, в этих домах частый гость.

В общем, дело конкретно этого «благоустройства» принимает для жильцов достаточно серьёзный оборот, грозя большими проблемами, даже без учёта таких «мелочей», как лишение по сути личного пространства, бытовок, парковок для личного транспорта и автомобилей специальных служб, – всего того, что прописано в нормах Госстроя РФ и различных НПА.

При этом проблем, неотложных дел, которые действительно требуют пристального внимания и скорейшего решения со стороны органов власти, у жителей этой улицы хоть отбавляй. Как хватает и их обращений в адрес администрации. Но никто почему-то не торопится их кардинально решать. А годы идут, проблемы обостряются.

Но здесь целесообразнее предоставить слово самим участникам встречи. Вот лишь некоторые вопросы, которые у них накопились.

«Благоустройство общественных территорий должно подразумевать создание комфорта и улучшение условий проживания для жителей, а нас, наоборот, хотят лишить того немногого уюта, который ещё остался здесь от советских времён», – в один голос сетуют жильцы.

«Мы ещё раз заявляем, что категорически против подобных проектов, рождающихся без согласования с нами. К тому же на ум приходит и следующее: мы прекрасно видим нашумевшие примеры Бокинской школы, филармонии, набережной Тамбова, Кирсановской ЦРБ (среди собравшихся жителей оказалась уроженка г. Кирсанова, проведшая в нём свои детские и юношеские годы и до сих пор не потерявшая живую связь со своей малой родиной), другие грандиозные недострои и не-

Окончание на стр. 3

ДЕПУТАТСКИЕ БУДНИ

Проблемы в области только нарастают

С различными просьбами обращаются к депутатам от КПРФ земляки. Встречаются среди них и личные. По мере возможности они решаются. Но есть и такие, которые требуют вмешательства властей самого разного уровня.

Вот и в этот раз на приём к депутату Тамбовской областной Думы **А.И. Жидкову** пришёл **В.П. Баскаков** из Кирсановского муниципального округа. Вопрос был поднят не личный, а общественный. И касался он одной из вечных проблем – дорог, вернее, их отсутствия в нормальном понимании.

Вот уже с 2017 года Виктор Петрович пытался достучаться до местных властей с просьбой отремонтировать муниципальную автомобильную дорогу с. Ира – пос. Мельничный. А с 2022 года по просьбе земляков-автолюбителей обращался и в правительство Тамбовской области, и в областную прокуратуру. Последняя, кстати, поручила Кирсановскому межрайонному прокурору провести проверку, которая подтвердила нарушение требований действующего законодательства, касающихся многочисленных дефектов дорожного покрытия.

В адрес администрации Кирсановского тогда ещё района было внесено представление об устранении нарушений. Но построенной ещё в 2002 году силами хозяйств дороги и моста через р. Иру это представление не коснулось.

Правда, месяц назад В.П. Баскакову, несмотря на обращение в адрес врио Главы Тамбовской области, пришёл ответ из администрации Кирсановского округа. Судя по нему, транспортно-эксплуатационное состояние автодороги «Ира – Мельничный», находящейся в ведении администрации округа, поддерживается в объёме выделяемых финансовых средств. Есть в ответе и обнадёживающие строки: *«...работы по устранению повреждений будут выполнены в рамках содержания автомобильных дорог муниципального округа в текущем году»*.

При этом нужно учитывать и то, что вышеуказанной дорогой постоянно пользуется служба скорой помощи Гавриловской больницы, обслуживающей жителей сёл Ира и Ленинское и сопровождающей тяжелобольных в Кирсановскую ЦРБ.

Увы, несмотря на высокопарные реляции властей об изменении ситуации к лучшему, растущую собираемость налогов, перераспределение средств бюджета, составление всевозможных планов, апеллирование к национальным и региональным программам, желаемых результатов пока не видно. Денег как не хватало, так и не хватает. Так и хочется спросить: а помогли ли развитию выделенные из дотационного бюджета нашей нищей области вливания на сотни многомиллионов рублей в Первомайскхиммаш, Моршанскхиммаш или в «Сады Мичурина»? Заработали ли эти предприятия с отдачей? Если нет, то кто ответит за это?

Да, и не мешало бы узнать: а каковы были финансовые поступления в мифическую предвыборную общественную организацию «Тамбовская земля»? И таких примеров «вагон и маленькая тележка». Обидно за область.

Но коммунисты рук не опускают. Вместе с земляками они продолжают борьбу за Тамбовщину.

Обращение В.П. Баскакова взято на контроль фракцией КПРФ в Тамбовской областной Думе и подготовлены запросы в соответствующие государственные, административные и надзорные органы.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

ВОПРЕКИ

доделки – они у нас перед глазами. Кто даст гарантии, что после того, как в наших дворах всё раскурочат, «вдруг» не закончатся деньги? И что тогда?!» – задаются вопросом наши сограждане, глядя на происходящее откровенное воровство и мотовство, всё чаще всплывающее в сюжетах про чиновников высокого ранга.

«Посмотрите, сколько у нас проблем, сейчас мы вам всё покажем, – говорят жители домов № 7, 5, 3. – *Территория по фасадам со стороны улицы наших домов вся заросла, в некоторых местах кусты уже выше человеческого роста* (**прим. ред.** – в самом деле, дебри такие, что просто диву даёшься – то ли центр областной столицы, то ли заброшенная деревня, куда давно не ступала нога человека). *Но этого администрация замечать не спешит, хотя тут действительно не помешало бы её рвение».*

«Вот здесь проходит теплотрасса, вот угол нашего дома (дом № 7), а вот спускной кран, через который периодически работники коммунальных служб производят аварийный сброс прямиком в этот самый угол. Состояние его вы видите, разрушение идёт полным ходом. Как и разрушение опоры теплотрассы и пешеходного перехода через р. Студенец, которые подмываются потоками воды после каждого дождя и таяния снега. Но мер опять же никаких не принимается, несмотря на то, что это может обернуться трагедией», – рассказывают жильцы.

«Наши дворы расположены в низине, вода вся с дороги стекает именно к нам. Более того, нередко её спускают сюда и коммунальные службы, чистящие сливные колодцы. По весне в погребах также стоит вода, чего в советское время никогда не было. Дома не просыхают круглый год, штукатурка в подъездах из-за сырости обваливается постоянно, фасады и стены, сами видите, в каком состоянии – сплошные трещины, а ведь за капремонт платим исправно. Посмотрите, вот фасад дома № 5 после капремонта – это же просто ужас какой-то! После него выпала рама из окна лестничного пролёта второго этажа, прямо на крыльцо, чудом никого не убила! А вот эти водосточные трубы без начала и конца – кем и для чего установлены? И можно ли это расценить не как издевательство? А сколько раз мы говорили и писали, просили почистить русло Студенца!? Ведь именно его заиливание и замусоривание приводят к заболачиванию вокруг. Мы в своё время выступали против строительства ТЦ «Студенец», после появления которого ситуация с подтоплением ещё больше ухудшилась. Вода ищет место и находит его в наших домах и хозяйственных постройках. И опять тишина от администрации...»

«Обратите внимание, какие узкие у нас дворы, – в случае осуществления этого «благоустроительного» проекта нам просто не останется места даже для прогулок с детьми. Разве это нормально, что экотропа и смотровая вышка будут прямо под нашими окнами? Ведь это недопустимо! Ну должна же быть у нас хоть какая-то защита!

А что же делать с нашими постройками – за них мы все платим налоги? Да мы и не сможем без них, куда девать необходимые вещи, например, коляску, продукты на зиму?! Почему нас хотят лишить личного пространства? Почему прямо под нашими окнами должны днём и ночью расхаживать незнакомые люди? Среди жильцов большинство – пожилые люди, есть инвалиды-колясочники, даже узник фашистских концентрационных лагерей проживает. Неужели и это не остановит руководство города и депутатов от двух, если так можно выразиться, правящих в Тамбове партий?! Ну должна же быть хоть какая-то справедливость?!

Мы столького ждали от нынешнего главы администрации Тамбова, от его сопартийцев (теперь уже бывших), но теперь понимаем, как в очередной раз просчитались. К нам ведь сегодня на встречу ни один чиновник от Тамбова не пришёл, хотя мы их настойчиво приглашали. Получается, мы никому из них не нужны?

Правда, приходили к нам областные депутаты от «ЕР» и крайне настойчиво и не в меру эмоционально доказывали, что предлагаемое благоустройство нам необходимо. Да мы, оказывается, просто не понимаем своего «счастья»! Большего цинизма и представить сложно.

Единственными, кто с нами разговаривает и желает войти в наше положение, как всегда, оказались лишь коммунисты. Большое вам спасибо за это!» – продолжают делиться наболевшим местные жители.

Нельзя не согласиться с доводами людей – ситуация вопиющая и, безусловно, требует вмешательства всех контролирующих и надзорных органов. Позволить так грубо нарушать и попирать самые элементарные и самые неотъемлемые права людей попросту недопустимо.

А любые решения, касающиеся таких кардинальных перемен в условиях частной жизни и быта, которые повлечёт за собой в случае реализации данный проект благоустройства, должны и обязаны приниматься лишь после согласования и одобрения именно местных жителей, непосредственно проживающих на территории планируемых работ, а не всеобщего голосования горожан через Госуслуги. К слову, местные жители несколько раз отвергали планы по т.н. благоустройству их территории, когда голосование было организовано очно при избирательных участках. А вот когда вынесли на онлайн-голосование всего города, то вдруг вопрос решился. Т.е. жители других микрорайонов города решали за местных, как им сделать жизнь веселее и краше. Вот как бывает!

В общем, если власти удосужились бы снова узнать мнение местных жителей на сей счёт, то услышали, что те категорически против. Обоснованно против. И даже если в чём-то и заблуждаются (хотя это не наш случай), то это их законное право самим для себя решать, что лучше, а что хуже, что им действительно требуется, а без чего они могут легко обойтись. Кто бы из власти – местной ли, региональной ли – не собрался их этого выбора лишить, такого права он не имеет и иметь не может. Иначе, чем самоуправством и полным и циничным обезличиванием граждан, назвать такие намерения и действия чиновничьих особ не получится. Как нельзя допустить и реализации такой чудовищной несправедливости по отношению к жителям улицы им. Героя Советского Союза Б.А. Фёдорова.

Руководство регионального отделения КПРФ, депутаты-коммунисты Тамбовской областной Думы сделают всё от них зависящее, во-первых, чтобы привлечь внимание общественности к данной проблеме – проблеме полностью рукотворной стараниями чиновников от администрации города Тамбова. В то время как есть масса других вариантов для благоустройства общественных пространств, например, те же Бокинские пруды, которые вполне могли бы поучаствовать в подобной программе без каких-либо нареканий со стороны общества; а во-вторых, чтобы разрешить ситуацию в интересах жильцов. Соответствующие обращения будут написаны в контролирующие и надзорные органы. Жителям же желаем не терять мужества и стойкости в отстаивании своего права на спокойную жизнь. Верим, что вместе у нас всё обязательно получится.

Отметим в заключение, что встреча продолжалась более трёх часов и получилась очень насыщенной. Жители так обрадовались, что их кто-то готов выслушать, что никак не хотели расходиться. Слишком о многом им хотелось рассказать. Рассказать так, чтобы их наконец-то услышали и поняли, а не покрикивали свысока, не затыкали рты, не обвиняли в косности. Женщины-активистки водили секретарей обкома из двора во двор, от дома к дому, делясь заботами и тревогами.

После завершения встречи секретари обкома, приняв от жителей обращение с многочисленными подписями, решили пройти по маршруту предполагаемой экотропы и ... упёрлись прямиком в недавно рухнувший («вдруг», как это водится у нынешней власти) пешеходный мост... Глубоко символично, не правда ли, уважаемые товарищи?!

А.П. ВЕСЕЛОВСКИЙ,
секретарь Тамбовского обкома КПРФ

Как поживает глубинка

Если вы испытываете ностальгию по местам, где росли и отдыхали в детстве, не торопитесь навещать их. Кто знает, не испытаете ли вы глубокого разочарования от мерзости запустения?..

В 1991 году в рабочем посёлке Сосновка, что в Тамбовской области, жило больше 12 тысяч человек. Работало несколько заводов, сельскохозяйственный техникум, где готовили механизаторов. Работал колхозный рынок, где бойко торговали жители. Сновали поезда до Богоявленска (р.п. Первомайский) и автобусы во все соседние города.

А потом начался упадок. В конце 2000-х годов в посёлок проникли сетевые супермаркеты, и местные фермеры, которые не могли справиться с крупными конкурентами, потихоньку начали покидать рынок. Стали пустеть лавки.

На окраине Сосновки, около леса, существовала школа-интернат, которая давала кров детям-сиротам со всей области, образование и работу – сосновцам и их детям. Регулярно работал летний лагерь. В теплицах интерната росли овощи. Потребность в воде закрывала собственная водонапорная башня. У интерната были большое футбольное поле, спортивная и две детские площадки.

В 2013 году решением областных властей интернат закрыли, а его воспитанников расселили по разным детским домам региона – вплоть до села Караул в Инжавинском районе, из которого до Сосновки почти 200 километров. Здания детского дома передали Тамбовскому многоотраслевому техникуму, но и его сосновский филиал ликвидировали в 2018 году.

Сейчас в корпусах бывшей школы-интерната около леса, как говорят, проходят реабилитацию жители столицы. А вокруг – самая настоящая постапокалиптическая картина. Турники снесены, поле и детские площадки заросли травой в человеческий рост, теплицы стоят с разбитыми стёклами. И нет ни одной детской души...

Сельскохозяйственное училище, готовившее комбайнёров и трактористов, сначала присоединили к схожему заведению в Моршанске, а потом ликвидировали вовсе. И теперь на месте бывшего училища, дававшего ценные кадры сельскому хозяйству района, здание очередного магазина.

Ещё в середине 2000-х годов под предлогом аварийного состояния было закрыто движение поездов в Богоявленск (в сторону Сосновки поезда ходят только до села Староюрьева в летнее время несколько раз в неделю, пропуская большое количество остановок у опустевших деревень). Постепенно снижалось количество автобусных рейсов в Тамбов и по сёлам района (одного из крупнейших в регионе, к слову), были отменены автобусы в Мичуринск, которыми пользовалась местная молодёжь, учившаяся в наукограде на аграриев, а совсем недавно отменили и в



соседний Моршанск. И вот наконец в свой последний приезд я обнаружил наглухо закрытое здание автовокзала, на котором, по злой иронии, размещён плакат в поддержку бойцов специальной военной операции...

И таких Сосновок в стране тысячи и десятки тысяч. Не надо ехать в северные и дальневосточные регионы, чтобы отыскать пустеющие посёлки и даже города. Они всего в нескольких часах езды от Москвы. Страшное разорение, зарастание, упадок царят в этих посёлках, где на улицах почти не встретишь детей и молодёжь, где доживают свой век брошенные государством труженики-пенсионеры. При этом ресурсы из этих территорий выкачиваются исправно. Для Тамбовщины такими ресурсами, безусловно, являются люди, чернозём и всё ещё богатый лес.

Как будто, и правда, есть какой-то злобный план – обезлюдить всю территорию страны и согнать всё население в стремительно разрастающиеся «выгодные» мегалополисы, где контролировать жителей куда проще...

Ну что, товарищи сельчане, хорошо вам живётся при капитализме?

А. ШКАТОВ,
член КПРФ, депутат Липецкого областного Совета

НАШ ГОЛОС КПРФ

№ 28 (1440), 7 августа 2025 года

МУМИЯ

Продолжаются политические дискуссии вокруг тенденциозной пропагандистской киноподелки, созданной телеканалом «СПАС» и получившей вызывающее название «Мумия».

Действительно ли мешает Ленин развитию современной России как государства? На какую идеологию сегодня претендуют антисоветские оппоненты? Есть ли будущее у откровенно антикоммунистической части страны? Об этом и не только – в статье В. Самонина, комсомольца, кандидата в члены ЦК ЛКСМ.

ЗАЧЕМ БОЛЬШЕВИКАМ БЫЛ НУЖЕН МАВЗОЛЕЙ?

Дискуссия «А зачем нам нужен Ленин и Мавзолей и не пора ли его убрать с Красной площади?» уже в течение многих лет вялотекуще навязывается России. Будто бы некий невидимый пакостник периодически подкладывает нам «бомбу» в виде этого провокационного вопроса, а потом, не удовлетворившись ответом в очередной раз, обидчиво забивается в свою нору. Сначала эту роль играли российские либералы, ряд которых покинул страну. Сейчас эстафету приняли русские националисты-монархисты – причём в этот раз поступив самым «коричневым» образом, сняв целый «документальный фильм» о том, почему нужно избавиться от Мавзолея – одного из главных символов-памятников советской эпохи. И всё это аккурат в тот момент, когда Мавзолей закрылся на реставрацию.

История захоронения В.И. Ленина однако не так проста и примитивна, как подают её оппоненты в своём произведении. В январе 1924 года с лидером большевиков и основателем первого в мире социалистического государства стекались проститься в Москву тысячи и тысячи людей со всей необъятной Советской страны и даже зарубежья, так как народом смерть Ленина воспринималась действительно как трагедия, как утрата политического деятеля мирового масштаба.

Изначально строить Мавзолей не планировалось, тело В.И. Ленина хотели похоронить рядом с одним из его ближайших соратников – Я.М. Свердловым. Такое постановление вынес Президиум ЦИК СССР 22 января 1924 года, после смерти вождя мирового пролетариата.

Через день, 23 января, когда гроб с телом Ленина перевезли в Колонный зал Дома Союзов, стало ясно, что обычного времени для прощания не хватит – настолько большим был поток людей. Именно тогда в воздухе и начала витать идея о том, чтобы сохранить Ленина в веках. Впервые об этом заговорил В.А. Обух – организатор советского здравоохранения, врач, лечивший В.И. Ленина, который увиделся с большевиком и революционером Т.В. Сапроновым, тогда входившим в члены комиссии по организации похорон. Врач рассказал, что на заводах и фабриках просят «не предавать Ленина земле», чтобы оставить его след для потомков. Всё это подтвердилось многочисленными письмами от простых рабочих до членов РКП(б).

Вопрос этот породил многочисленные споры среди членов комиссии. Например, М.И. Калинин был за бальзамирование тела Ленина и захоронение в открытом гробу, Ф.Э. Дзержинский, Н.И. Муралов также высказались «за», Т.В. Сапронов высказывался против из-за технических сложностей. Яро «против» выступал К.Е. Ворошилов, так как «Ильич сам бы не хотел». На позиции «временного сохранения тела» стояла жена В.И. Ленина, Н.К. Крупская. В.А. Аванесов высказал мысль, что Ленина будет «тяжело видеть мёртвым», поэтому предложил поместить тело сначала в открытом, потом в закрытом гробу. Той же мысли придерживался и В.Д. Бонч-Бруевич.

Итогом стал доклад, оперативно подготовленный В.Д. Бонч-Бруевичем и Т.В. Сапроновым для Политбюро. Там партийные представители проголосовали «за» – В.М. Молотов, Г.Е. Зиновьев, И.В. Сталин, Л.Б. Каменев, М.И. Калинин, М.П. Томский, Я.Э. Рудзутак. Итого Президиум ЦИК постановляет: бальзамировать и захоронить тело Ленина в Мавзолее с формулировкой *«идя навстречу желанию, заявленному многочисленными обращениями рабочих коллективов»*. Итак, 27 января 1924 года тогда ещё в деревянном Мавзолее был открыт доступ к Ленину для желающих проститься с ним. Чуть позднее было отстроено здание, каким мы его знаем теперь. В мае 1924 года благодаря трудам учёных-анатомов Б.И. Збарского и В.И. Воробьёва тело вождя мирового пролетариата выглядело так, будто его похоронили полчаса назад. Этот успех дал повод советскому правительству задуматься о том, чтобы сохранить тело Ильича на века, что и было доведено учёными до практики в будущем.

В письмах людей расшифровываются желания и причины для возведения Мавзолея – кто-то хотел проститься с «учителем», кто-то обосновывал тем, что хочет увидеть «величайшего гения своими глазами». В любом случае, вопреки полумистическим и полурелигиозным бредням в киноподелке «Мумия», это было желание людей, только недавно освободившихся от гнёта тех, кого монархисты и националисты сегодня канонизируют в ранг «святых». Но никак не акт религиозного обряда, который в фильме намеренно ставят в вину большевикам. Насколько была велика ненависть к старому эксплуататорскому строю, настолько же была велика любовь к тому, кто дал направление и помог от этого строя избавиться.

Тем не менее религиозная и политическая эклектика вкупе с самым настоящим бредом о «сатанистах-большевиках», «немецких шпионах», пособниках «жидов», приверженцах «масонов» и египетских пирамид вызывает бурю возмущения у всякого здравомыслящего, кто увидит фильм «Мумия». И это несмотря на то, что они повторяют общеизвестные факты про историю захоронения Ленина, при этом отрицая факт, что именно народ захотел увидеть советского государственного деятеля в Мавзолее, а не большевики проводили какой-то «проклятый ритуал», от которого якобы на Россию и свалились все беды XX–XXI вв. В бой идут бездоказательныеутверждения, «страшилки», давно разрушенные исторические фальсификации, т.е. полный набор оголтелой пропаганды. Вероятно, по старому буржуазному принципу: чем фантастичнее будет выглядеть ложь, тем больше и быстрее в неё поверят.

«ОБОЖЕСТВЛЕНИЕ ЛЕНИНА» И ДУХОВНЫЕ СКРЕПЫ

Миф о том, что большевики построили Мавзолей и похоронили там Ленина, вопреки народу учинив «проклятый ритуал» над Россией, опровергнут доказательной базой в виде исторической документации – она, кстати, хранится в Российском государственном архиве социально-политической истории. Итак, фильм «Мумия» даёт первую трещину. Но, может, это просто сознательное заблуждение авторов на тему, ради «хайпа», а в этом фильме есть хоть что-то объективное?

И на что в целом расчёт, на историческую и политическую неграмотность населения?

Так на дворе уже давно не начало XX века, когда большинство российского населения было безграмотным. И если в европейской части России грамотные люди составляли 35-43% от населения, то на имперских окраинах, на селе, на Кавказе и в Туркестане могло быть и до 90% необразованных жителей. Грамотными считали и тех, кто мог читать по слогам и написать свои ФИО правильно. Большевики, кстати, в первую очередь приняли Декрет СНК «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР», благодаря которому появились диаметрально противоположные цифры: уже к 1939 году 90% жителей СССР получили образование, а окончательная победа над неграмотностью была одержана в послевоенное время. Вот так, несмотря на «мистическое влияние» Мавзолея и Ленина (по мысли авторов сего кинематографического опуса), один декрет положил начало тому, что через 40 лет, в 1957 году, происходит первый запуск космического спутника СССР, а в 1961 году, после первого полёта в космос Ю.А. Гагарина, президент США Джон Кеннеди справедливо отметил: «Русские выиграли у нас космическую гонку не при помощи ракет, а за школьной партой».

И ещё. Вопреки сказкам и басням оппонентов правого толка, несмотря на то, что коммунисты были озабочены вопросами пролетарской культуры «нового времени», они никогда не забывали о русской культуре и национальной самоидентификации на территории РСФСР – доказательствами тому многочисленная литература на славянскую и русскую тему, фильмы и мультипликации, всем известные, в том числе и нынешнему поколению.

А многие ли знают, что В.И. Ленин уделял большое внимание реставрации Московского Кремля? В 1918 году были предприняты ремонтно-реставрационные работы на памятниках архитектуры Кремля, пострадавших во время октябрьских событий 1917 года, а также претерпевших изменения ещё при царизме. Вот некоторые результаты работ:

- в соборе Двенадцати Апостолов раскрыли два арочных проезда, ведущих с Соборной площади на бывший Патриарший двор;
- в Архангельском соборе удалили позднейшие крыльца, что позволило вскрыть первоначальные белокаменные резные порталы;
- в звоннице Ивана Великого удалили стенки, соединяющие её со столпом колокольни, возникшие в конце XIX века;
- на Никольской башне Кремля вычинили стены и раскрыли от позднейших закладок оконные проёмы второго яруса башни;
- восстановили верхний ярус Беклемишевской башни, сбитый снарядом. При восстановлении шатра изготовили черепицы по древним образцам.

В руководстве работами принимали участие видные архитекторы того времени: И. Бондаренко, Н. Марковников, И. Рыльский. В.И. Ленин сам неоднократно проверял ход реставрации на тех или иных строительных участках.

Для развития народной культуры по всей молодой Советской стране были организованы дома народного творчества, в том числе и на селе, чтобы не только ознакомить простой народ с русскими обычаями и традициями, но и сохранить культурные особенности, зародившиеся в отдельно взятых поселениях по всей стране. Всё это породило многообразие культурных форм, которое стало доступным для изучения широкими массами людей. Впоследствии дома народного творчества превратились в целую систему, которая сохранилась и до наших дней.

Вот так противники «русских духовных скреп» и «немецкие шпионы» привели Россию к национальному процветанию, борясь с устоями феодального общества, сделав образование не прерогативой имущих и власть предержащих классов, а достоянием всех и каждого. А что сделала современная власть с образованием и культурой, в частности русской? Видите ли вы её развитие? Вам не кажется, что эти важные для страны отрасли деградируют семимильными шагами, а народ становится всё более безграмотным и аполитичным?

ЛЕНИН – ДИКТАТОР?

Странно слышать обвинения в авторитаризме от монархистов с федерального телеканала «СПАС», однако красной линией эта мысль сквозит через весь фильмишко. С подачи авторов В.И. Ленина объявили самым настоящим тираном, установившим режим террора и репрессий. Так ли это было на самом деле?

Во время Февральской революции в Российской империи образовалось двоевластие: с одной стороны, существовало Временное правительство, а с другой – Петросовет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В ходе непопулярных мер, предпринятых либеральной властью во главе с кадетами, а затем А.Ф. Керенским, – продолжение участия в Первой мировой войне, неспособность и нежелание воплотить аграрный вопрос в жизнь, усугубление политического и экономического кризиса – большевики в октябре 1917 года, заручившись поддержкой матросов, солдат, рабочих и крестьян, в ходе вооружённого восстания свергают практически растерявшее остатки власти и ведущее Россию в пропасть Временное правительство.

Далее, во время создания государственной структуры советской власти, формируется на практике и её главный организационный принцип – демократический централизм, выдвинутый в теоретической работе В.И. Ленина «Государство и революция» (1917). Принцип понимает под собой сочетание демократии, т.е. выборность и подотчётность руководящих органов, с централизацией – единым руководством и дисциплиной. Создаётся новая вертикаль, от формирования системы Советов на всех уровнях власти, включая исполкомы и съезды, до создания Народных комиссариатов, ВЦИК, Президиума и Исполнительного комитета ВЦИК, ряда отраслевых комитетов и комиссий. Высшим законодательным органом власти считался Всероссийский съезд Советов. Сам В.И. Ленин был председателем Совета народных комиссаров РСФСР, т.е. принимал участие в органе коллегиальном, где помимо него было ещё 14 человек, отвечавших за ключевые направления развития страны.

Россия становилась на народно-демократические рельсы, и такой государственной деятель, как В.И. Ленин, находился в первом эшелоне власти, наравне с Я.М. Свердловым, И.В. Сталиным, Л.Д. Троцким, Ф.Э. Дзержинским и многими другими громкими именами той эпохи. Но главная заслуга Владимира Ильича заключается в том, что он был локомотивом пролетарской теории и практики, воплощённой в научном марксизме. Как показывает сложная разветвлённая система советской власти, она фактически не могла держаться лишь на одном человеке, который в одиночку бы решал судьбы миллионов. Более того, как доказала вся историческая практика, такой системы в принципе существовать не может. Власть была выборной и коллективной, несмотря на неформальное лидерство ряда партийных, революционных деятелей.

Политика – продолжение экономики, демонстрирующее, в чьих интересах ведётся вся хозяйственная деятельность в стране. На тот момент в России упразднялась частная собственность на средства производства и взамен её выстраивалась система общественной и коллективной собственности, которая была тесно связана с государственными органами. От заводов и фабрик отправляли выборных делегатов, которые входили в состав Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов и представляли интересы собственного коллектива. Так появились выборы по «производственному типу», шедшие параллельно с избирательными процессами «территориального типа» в зависимости от округа.

Главная проблема советской власти вскрылась уже в самом начале её становления: перегруженный бюрократический аппарат как наследие старой буржуазной машины. Исходя из череды факторов, идея отдать власть только Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов была невозможной, учитывая как внешнюю, так и внутреннюю обстановку, а впоследствии из-за гражданской войны.

Самые «умные» представители оппонентов монархического толка скажут: но ведь была диктатура пролетариата, а значит, всё-таки она была, диктатура? На практике же всё соответствует диалектическому тезису – буржуазная государственная машина тоже по природе

РОССИЙСКОГО КАПИТАЛИЗМА

своей диктатура, ведь она подавляет свободы и права обычных трудящихся граждан во имя реализации прав и свобод буржуазного меньшинства. Одновременно существует и буржуазная демократия, как бы формально устанавливающая ряд политических свобод, на которые имеют право якобы все граждане без исключения. Однако на практике власть в любом случае остаётся в руках класса, осуществляющего политическое господство. В отношении пролетарской диктатуры определение подлинных демократических свобод подходит больше, так как распространяется на абсолютное большинство общества при ограничении имущего меньшинства. Там, где государство принадлежит пролетариату, борющемуся с пережитками буржуазного общества, одновременно существует и пролетарская демократия, существенно расширяющая ряд свобод для подавляющего большинства трудящегося населения. Всё это в целом и отражает двойственную сущность любого государства, а также философских вопросов свободы и необходимости, тесно взаимосвязанных между собой, которые ставил К. Маркс ещё в XIX веке.

ЛЕНИН И «НАСИЛЬСТВЕННОЕ УДЕРЖАНИЕ ВЛАСТИ»

Исходя из мифа о «диктаторстве» Ленина, в фильме производится ещё один тезис – это насильственное удержание власти, т.е. красный террор по отношению к «безобидным» черносотенцам, окраинным националистам, правым эсерам и меньшевикам в том числе, т.е. к целой плеяде политических течений.

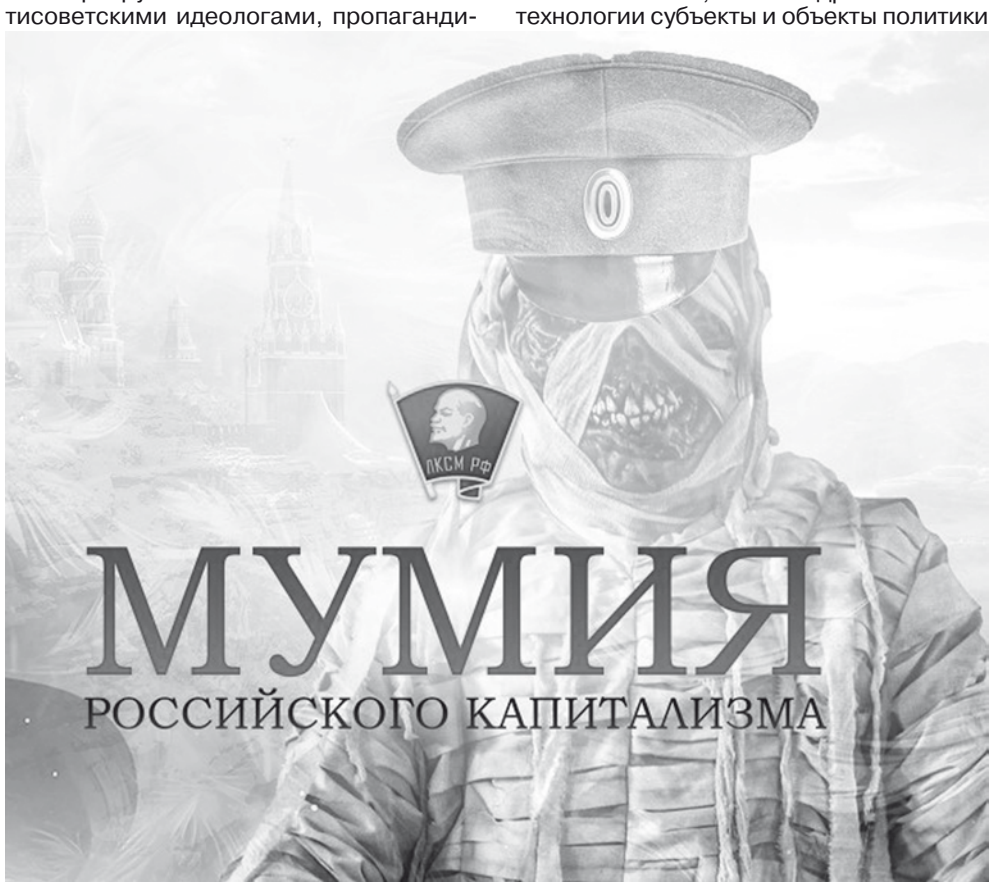
Как-то известный советский журналист М.Е. Кольцов уже в 1930-х годах парадоксально отметил, что гражданская война в России началась... с честных слов. Об этом говорит яркий пример встречи В.И. Ленина и «героя» современных «монархистов», тогда ещё генерала П.Н. Краснова, который после поражения в ходе авантюрного нападения на Петроград был арестован в Гатчине и доставлен в Смольный. Краснов божился, что не выступит против Советов и даже предлагал свою помощь. «Под честное слово» генерала отпустили на все четыре стороны. Вот таким «диктатором» был В.И. Ленин. Однако это имело исторические последствия для большевиков – сначала в 1918 году атаман Краснов оказывается в Ростове-на-Дону, формирует казачьи полки и присоединяется к белогвардейскому движению, отнюдь не брезгуя помощью немецких оккупантов. Более того, вынашивая вместе с ними сепаратистские и преступные планы по созданию так называемой Донской казачьей республики, разумеется, антирусской по форме и по смыслу. А после поражения, эмигрировав, уже в Великую Отечественную войну уходит в услужение Гитлеру. Это один из самых ярких многочисленных примеров, когда большевики в 1917 году проявляли «штатную доброту» и были против всякого кровопролития, в том числе и по отношению к врагам.

Белый террор, подстрекаемый кровожадностью бывших аристократов, помещиков, царских военных, буржуазии, «высшей» интеллигенции и интервентов, взял своё. Точкой кипения стало убийство председателя Петроградской ЧК М.С. Урицкого эсером Л. Канегиссером 30 августа 1918 года. В это же время случаются покушение Фанни Каплан на В.И. Ленина, покушения на других видных деятелей партии. Объявляется красный террор как вынужденный кратковременный ответ на террор антибольшевистских сил (введён постановлением СНК РСФСР от 5 сентября 1918 г., отменён постановлением VI Всероссийского съезда Советов от 6 ноября 1918 г.).

Противники коммунистов сегодня говорят об «удержании власти большевиками». По их мнению, советская власть должна была сдаться антибольшевистским силам и «насильственно власть не удерживать», даже невзирая на тот факт, что за ней стояло большинство населения бывшей империи. Память становится короткой у наших оппонентов, и когда речь идёт о «столыпинских галстуках». А ведь это был акт устрашения и удержания власти монархией в отношении собственного народа. Не помнят об изменении избирательного законодательства в июне 1907 года, что в корне противоречило Манифесту от 14 октября 1905 г., бывшего по сути первой русской Конституцией. Совсем улетучиваются воспоминания о том, как, например, один из белых офицеров Б.В. Анненков активно использовал железнодорожные вагоны для содержания заключённых – партийных работников РСДРП, представителей советской власти или обвинённых в помощи ей. Участь их была печальна – люди были беспощадно расстреляны. Впоследствии появился термин «вагоны смерти», связанный со страшными деяниями Б.В. Анненкова. То была попытка удержания власти белогвардейским офицером на захваченных им территориях в Западной Сибири, Казахстане и Семиречье. Доказательством печального следа в истории, оставленного Анненковым, является памятник «Вагоны смерти», установленный в Семипалатинске (Казахстан). Наконец роспуск СССР в 1991 г. вопреки воле народа, высказанной на всесоюзном референдуме, расстрел Верховного Совета в 1993 году Б.Н. Ельциным – это ли не яркие примеры «насильственного удержания власти» в руках «демократов»? Примеры действительные, а не подогнанные под нужные выводы.

МУМИЯ ФАШИЗМА ПОДНИМАЕТ ГОЛОВУ

Так почему же спустя более чем 30 лет после разрушения советской власти антисоветскими идеологами, пропагандистами и агитаторами всех мастей вновь и вновь совершаются нападки на советское прошлое, в общество внедряется самая пошлая ложь о революционных деятелях, рассказываются небылицы о Мавзолее, снимается похабщина, не имеющая под собой не только никакого исторического обоснования, но и хоть сколь-нибудь здравого смысла? Ответ как всегда прост: ***ЧУДОВИЩЕ КАПИТАЛИЗМА БОИТСЯ «КРАСНОГО» РЕВАНША.***



Боится настолько, что каждый год бросает миллиарды на антисоветскую пропаганду, которая работает по всем СМИ, в том числе и на федеральных каналах, и, конечно же, в сети интернет – только в 2021 году расходы государства на поддержку информационных каналов в целом составляли 121,3 млрд. рублей. Ясно, что интересы власти постоянно обслуживает армия журналистов, публицистов, блогеров и т.п.

У этого есть и ещё одна сторона – баснословные деньги тратятся на СМИ потому, что власть с их помощью должна маскироваться под свою. Но вся суть функционала российских олигархов и их корпораций состоит в том, чтобы за большие финансы продавать российские недра и ресурсы, технологии и человеческие кадры. Как пример, за последнюю тридцатилетку лидирующие стратегические позиции занимает топливно-энергетический комплекс – это разработка месторождений и добыча нефти, газа и угля. Россия сегодня является одним из крупнейших экспортёров этих ресурсов в разные страны мира.

Однако система «сырьевой экономики» в России глубоко антинародна, ведь средства получают лишь кучка богатых олигархов и их обслуга. Она антинациональна – потому что вместо развития продают Родину по кускам. Яркий пример тому: с 1991 по 2019 год были уничтожены до 80 тысяч заводов и фабрик, при этом в 2023 году были открыты лишь 176 заводов и новых производств. Так что «велком ту Пятёрочка» на вакантные места менеджеров по продажам, курьеров и таксистов в крупные компании, т.е. в «резиновую» сферу услуг. Раз затихли заводы и фабрики, то и страна замерла и принялась вымирать.

Однако назвать Россию «безыдейной» никак нельзя, хоть нас пытаются убедить в обратном. Политтехнологи уже давно действуют в рамках теории и практики «американской модели» политического маркетинга – термин, кстати, был придуман ещё в 1956 году С. Келли. Суть заключается в том, что с внедрением такой технологии субъекты и объекты политики превращаются в товар, который нужно продать электорату, а избиратели, соответственно, – в потребителей товара или целевую аудиторию. Проще говоря, маркетинговые приёмы влияния на массовое сознание смешались с политической сферой. Идея концептуально дополняет бренд или вовсе уходит на второй план – главное, показать ряд выгод от «сотрудничества» политиков с избирателями. Форма победила содержание.

На этом, конечно, дело не остановилось. Мы получаем «политическое» воспитание из, казалось бы, аполитичных информационных каналов – товарной рекламы, блогеров, кино и музыки. Во-первых, потому, что сами создатели имеют «системный» взгляд на вещи, а, во-вторых, потому, что они ищут прибыль, играя на чувствах потребителя. Это называется «косвенной рекламой», которая работает строго контекстуально. Например, мы видим рекламу с шикарным автомобилем, который нас призывают купить. В контексте реклама как бы «объясняет» посредством визуала, слов и музыки, для кого этот автомобиль предназначен, к какому статусу нужно стремиться, что надо делать, чтобы его «добиться».

Такое «взаимопроникновение» товарного маркетинга и политики привело к тому, что главная идея, которая стоит за всем этим, как бы скрылась от взора, хоть и остаётся у всех на виду контекстуально. В нашем случае речь идёт о классическом либерализме, чьи принципы проникли во все информационные каналы. Свобода выбора (товара), конкуренция за статус и вещи, махровый индивидуализм, свобода мнения (даже самого аморального) – эти философские и морально-нравственные устои стали базовыми у обывателя. Идея растворилась во всём обществе – на деле являясь «клеткой для разума», неосознаваемая обществом политически.

По факту российские либералы, «распилившие» советскую экономику, и стали «первопроходцами» этой политической технологии. Внешне казалось, что Россия действительно стала «свободной» от какой-либо идеи, а на деле – всего лишь перешла в довольно чёткие идеологические рамки другой, регрессивной, системы, встроенной в новую экономическую «сырьевую» реальность. Тем не менее уже в процессе «шоковой терапии», дефолта, локальных войн, волны нищеты и бандитизма, такие понятия, как «огласка в СМИ», «честные выборы» и «демократия во власти» – три «зримых» политических столпа либерализма, начинают подтачиваться. На этом фоне поднимается вопрос об импичменте Б.Н. Ельцину в 1999 году, а это означает вероятность смены власти и «красный реванш» в парадигме взглядов населения. И сразу же, буквально в течение года, происходит смена не только политического лица (с Б.Н. Ельцина на В.В. Путина), но и смена политического образа власти, в том числе контекстуального в сторону так называемого «патриотического либерализма».

Однако учитывая сырьевой характер экономики, которой всё равно кому продаваться, тот факт, что многие олигархи и топ-менеджеры, дети крупных чиновников давно живут за бугром, зачастую в тех странах, с которыми сейчас идёт вроде как конфликт, – многие современные «патриотичные» и националистические метаморфозы сегодня выглядят всё более и более карикатурно.

Фильм «Мумия» – такое же проявление всё той же существующей либеральной идеологии, где представители антикоммунистических взглядов, в очередной раз почувствовав лояльность власти к их идеям, решили «заменить» собой прежних критиканов, но только в своём более примитивном и «бешено фэнтезийном» ключе. Не будем забывать, что телеканал «СПАС» – тоже тренд, почувствовавший расширение своей аудитории за счёт «примазывания» к официальной идейно-контекстуальной повестке. А значит, и такой же обыкновенный продукт политического маркетинга для определённых приверженцев и сторонников «правых» идей.

Таким образом, телеканал «СПАС» и его так называемый медиапродукт «Мумия» – лишь продукт политического маркетинга своего времени, по ситуативной надобности используемый властью. Тем не менее важно давать отпор и такому противнику, ведь плоды его деятельности так или иначе отравляют умы, влияют на воспитание будущего поколения. Впереди грандиозная эпоха перемен, провоцируемая капиталистическим кризисом, а значит, каждодневная работа сегодня – это немалая составляющая и степень успеха в далёком завтра.

Своих не бросаем!

Секретарь Котовского горкома КПРФ В.С. Щербаков с напарником в очередной раз совершили гуманитарную миссию в Сумскую область.

Целью поездки была доставка жизненно необходимых ресурсов военнослужащим, дислоцированным в приграничных зонах Курской и Сумской областей. В рамках данной миссии были переданы новые комплекты автомобильных шин и запасных частей для транспортного средства УАЗ, а также бензопилы, специализированная экипировка, продовольственные товары и средства личной гигиены.

Командование войсковой части наградило Владимира Щербакова медалью «За помощь фронту» за активное участие в деятельности по поддержке бойцов специальной военной операции. Данный акт признания был подкреплён благодарственным письмом, в котором были отмечены заслуги коммуниста и его вклад в общее дело.

От лица бойцов Владимир выражает огромную благодарность всем, кто помогает ему со сбором гуманитарной помощи.

Сбор осуществляется по адресу: г. Котовск, ул. 9-й пятилетки, д. 56, парикмахерская «Кассиопея».

Пресс-группа Котовского ГК КПРФ



Поздравляем с днём рождения!

Александра Андреевича ПИРОГОВА *(Советское РО КПРФ, с юбилеем)*, **Надежду Евгеньевну БОРОДИХИНУ** *(Мичуринское РО КПРФ, с юбилеем)*, **Олега Анатольевича САВВАТЕЕВА** *(первый секретарь Рассказовского РК КПРФ)*, **Софью Андреевну ОБУХОВУ** *(Октябрьское РО КПРФ)*, **Павла Сергеевича ПОСТНОВА** *(Мордовское РО КПРФ)*, **Леонида Петровича СЕМЕНЦОВА** *(Мичуринское РО КПРФ)*, **Валентину Фёдоровну КОРОТКОВУ** *(Советское РО КПРФ)*, **Павла Егоровича СТАРОСТИНА** *(сторонник партии, г. Тамбов)*.

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Тамбовский обком КПРФ благодарит всех, кто откликнулся на призыв об оказании помощи СВО

Особую благодарность за значительную помощь выражаем сторонниче партии **Анастасии Фёдоровне ЧУКСИНОЙ** (г. Тамбов).

Сбор помощи продолжается.

Братская могила на площади Революции в Кирсанове: история и вызов времени

В самом сердце города Кирсанова на площади Революции находится братская могила участников гражданской войны (периода антоновского мятежа). Это место несёт в себе глубокий исторический смысл, напоминая о сложной странице российской истории.



История памятника на площади Революции началась в 1922 году, когда здесь был установлен первый деревянный обелиск. Уже в 1930 году его заменили на более долговечный каменный. Значительные изменения произошли в 1967 году: первый каменный обелиск был реконструирован, а на его постаменте появилась величественная скульптура из чугунного литья – фигура солдата времён гражданской войны. Надпись на постаменте гласит: «Здесь похоронены герои Гражданской войны, павшие за Советскую власть». Этот монумент является не только данью уважения борцам за дело революции, но и свидетельством зверств кулацко-эсеровского мятежа под руководством эсера-боевика А.С. Антонова, свирепствовавшего на Тамбовщине в 1920-1921 годах.

К сожалению, сегодня состояние этого исторического объекта, одновременно являющегося не чем иным, как надгробием на братской могиле погибших за нашу Родину бойцов, вызывает серьёзную опасность. Сегодня памятник находится в плачевном состоянии из-за недостаточного внимания со стороны властей. Потрескавшийся и облупившийся со всех сторон каменный постамент создаёт удручающее зрелище, грозит развалиться окончательно и ставит под угрозу безопасность посетителей.

Эта ситуация вызывает справедливое возмущение горожан. Люди обеспокоены тем, что столь значимые исторические места, являющиеся частью нашей общей памяти, приходят в запустение, а руководство Кирсанова остаётся безучастным. Кирсановские комсомольцы призвали власти города обратить внимание на проблемы содержания городских объектов исторического наследия, на комфорт и чистоту Кирсанова, на уровень жизни его жителей. Очевидно, что накопившиеся проблемы требуют оперативного решения, а не равнодушного игнорирования.

«Мы обращаемся ко всем своим согражданам с призывом не оставаться в стороне. История нашего города и страны не должна стираться с лица земли. Мы должны сохранить память для будущих поколений. Давайте объединим наши усилия, обратимся к властям с требованием восстановить этот народный памятник, вопрос о критическом состоянии которого нами поднимается далеко не в первый раз.

Только совместными действиями мы сможем вернуть нашему городу приятный облик и ухоженный вид, сделать наш родной Кирсанов чище, красивее и достойнее своей истории», – пишут кирсановские комсомольцы на своей странице ВКонтакте.

Пресс-группа Кирсановского РК КПРФ

Прошло полтора года... И что?

Сколько было шума и помпезности по поводу начала и окончания работ в рамках реализации проекта «Сохранение уникальных водных объектов» по расчистке реки Пичаевки в Пичаевском муниципальном округе. На расчистку километра русла водного объекта с помощью строительной техники выделялось 7 млн. рублей. Заказчиком тогда выступило министерство экологии и природных ресурсов Тамбовской области.

Тамбовское телевидение, печатные СМИ, должностные лица с гордостью рассказывали о том, как идут процесс формирования коренного русла и выемка донных отложений. Доверчивые слушатели внимали, как после выполнения всех видов работ улучшатся гидрографическая сеть и гидрологическое состояние реки Пичаевки. А это в свою очередь повлечёт улучшение условий проживания для 11 тыс. человек. Откуда такие цифры, если в с. Пичаево на 1 января 2024 года проживало 2914 человек, а в самом районе чуть более 10 тысяч, оставим за рамками.

А ранее, ещё в 2018 году, на реке Пичаевке была воздвигнута плотина. На её строительство ушло более 18 млн. рублей. Тогда же был возведён и пешеходный мостик. Плотина, по словам специалистов, вроде бы была оборудована механизмом водовыпуска и надёжной системой ледозащиты. Правда, это не помогло во время наводнения 2019 года.

Что ж, определённая работа проводилась. Но сегодня мало что напоминает о тех планах благоустройства. Река опять зарастает. А ведь разговоров о благоустройстве территории вдоль вышеуказанной плотины было предостаточно. Не очень хотелось бы, чтобы потраченные 20 с лишним млн. рублей сгорели в печи бесхозяйственности.



Ну а обещанного обустройства вдоль береговой линии пляжа пичаевцы так и не дождались, как, впрочем, и ремонта стадиона «Победа», на котором вместо проведения спортивных состязаний пасутся коровы. Видимо, пичаевцы увлекаются физкультурой в индивидуальном порядке.

КПРФ была и остаётся всегда на стороне правды, какой бы горькой она ни была.

Пресс-группа Пичаевского РК КПРФ

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии "Коммунистическая партия Российской Федерации", **АДРЕС:** 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25.
СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

И.о. главного редактора А.П. ВЕСЕЛОВСКИЙ

Общественный редакционный совет:
А.И. Жидков, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Н.В. Комиссарова, Л.А. Попова.

Тираж номера 3600 **Заказ 2979**
Цена свободная **Индекс в каталоге МАП - 54077. Индекс «Почта России» - П6669.**
Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 5 августа 2025 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.
Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507.
Тел. 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambov@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ