

Как была уничтожена советская электроника

стр. 7



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

16+

№ 11 (1373)

21 марта 2024 года, четверг

Завершился трёхмесячный марафон по выборам Президента РФ. По итогам трёхдневного волеизъявления голоса граждан распределились следующим образом: Владимир Путин (самовыдвиженец) – 87,28%, Николай Харитонов (КПРФ) – 4,31%, Леонид Слуцкий (ЛДПР) – 3,2% и Владислав Даванков («Новые люди») – 3,85%.

Выборы-2024: послесловие

«Государственные деятели отличаются от политиков тем, что первые думают о будущем страны, а вторые о предстоящих выборах» /Уинстон Черчилль/.

Выборы Президента России

По данным ЦИК РФ на 18 марта 15:23. Обработано 100.0% голосов. Явка 77.44%.



Владимир Путин
Самовыдвижение



Николай Харитонов
КПРФ



Владислав Даванков
Партия «НОВЫЕ ЛЮДИ»



Леонид Слуцкий
ЛДПР

Белгородской и Курской областей развернулись тяжёлые бои. Ракетным обстрелам и налётам БПЛА все эти дни подвергались Белгород, Курск, Воронеж, Ростов-на Дону и другие российские города, есть жертвы из числа гражданских.

Эти и многие другие обстоятельства должны были бы наложить отпечаток особой серьёзности на ответственных во всех отношениях лиц в рамках соблюдения предельной прозрачности и адекватности избирательного процесса.

В первый день голосования, 15 марта, участки открылись как и положено в 8:00. Около многих из них к этому моменту уже образовались очереди из работников бюджетных и других организаций, зачастую одетых в рабочую униформу. Явка к концу дня в целом по стране, согласно данным ЦИК РФ, составила 38,35%, в Тамбовской области – 40,39%.

В тот день не обошлось без ряда чрезвычайных происшествий, носивших все признаки хорошо спланированной акции, управлявшейся из-за рубежа. В разных городах на избирательных участках предпринимались попытки залить избирательные урны зелёной или чернилами, где-то пытались их поджечь. Уже к вечеру появилась информация, что данные безумные провокации послужат поводом для дальнейшего ужесточения законодательства. И действительно, правовые инициативы на эту тему не заставили себя ждать, уже утром об этом сообщил ряд политиков федерального уровня.

Попытки залить урны зелёной проделались и во второй день голосования, 16 марта. «В 20 субъектах на 29 участках в эти дни были предприняты различные попытки (...) вливаний жидкостей и поджогов. Всего 8 попыток поджогов», – сказала глава ЦИК Элла Памфилова. На участках появились усиленные наряды

полиции, начал проводиться досмотр вещей избирателей.

Явка по итогам второго дня голосования составила 61,37%, в Тамбовской области – 63,59%.

В третий день на участках наблюдалось менее интенсивное голосование, а провокации продолжились. Ещё несколько случаев по стране с зелёной и петардами. В Тамбовской области после полудня поступило сообщение о «минировании» ряда районных ТИК и попытке залить КОИБ йодом. Однако в целом по итогам третьего дня явка в области побилла все рекорды, составив 77,72%.

Подобная динамика явки избирателей с детальным её разбором по дням, когда каждый последующий даёт меньшее число проголосовавших, чем предыдущий, когда в будний день на участки отдельными группами «вдруг» устремляются трудящиеся, имеющие возможность спокойно проголосовать в выходные или после работы, – такое явление не может не ставить ряд серьёзных вопросов о природе подобного алгоритма и целесообразности многодневного голосования. Ответы на эти вопросы нам не только известны, но и вполне очевидны.

Результаты голосования по Тамбовской области следующие: за В.В. Путина (самовыдвиженец) отдали голоса 85,59% избирателей, за Н.М. Харитонову (КПРФ) – 6,43%, за Л.Э. Слуцкого – 3,77%, за В.А. Даванкова – 3,08%.

В целом, говоря о характере и внутренней сути выборов с классовой точки зрения, нельзя не констатировать следующее: в капиталистическом государстве такой социальный институт, как выборы, решает две важнейшие задачи, стоящие перед правящим классом олигархических собственников. Во-первых, обеспечивают формализованную легитимиза-

цию действующей власти, естественно представляющей при капитализме интересы крупного капитала. Во-вторых, формируют у граждан иллюзию широкой поддержки массами проводимой крупной буржуазией политики, текущего политико-экономического курса правительства в целом. Именно получаемые на выборах разного уровня сверхубедительные результаты призваны отразить и продемонстрировать якобы реальное мнение подавляющего большинства. Крупный капитал, осуществляющий политическое господство, таким образом усыпляет и подавляет политическую сознательность рабочих и трудящихся, простого народа в целом, внушает им идею «народного происхождения» и «надклассового характера» существующей власти. Выборы главы страны в любом капиталистическом государстве с президентской системой власти выполняют ровно те же задачи. Но в настоящее время и в нашем случае к ним добавляются и задачи другие, вызванные сложностями текущей экономической и политической обстановки в России и в мире.

Вот уже третий год продолжается СВО, третий год действуют и всё усиливаются санкции, введённые против нашей страны Западом. При этом так и не наблюдается каких-либо не только структурных, но и сколько-нибудь значительных изменений российской экономики, необходимых стране как воздух. Вследствие озвученных трудностей уже по итогам 2022 г. Росстатом отмечалось падение реальных доходов населения на 1%, при сокращении в целом за 10 лет на 6,5%. Официальная средняя инфляция в РФ в 2022 г. достигла почти 12%, а по итогам 2023 г. – почти 7,5%. При этом вскрылся дефицит некоторых продуктов, что стало хорошо видно на резком подорожании (на 61%) куриных яиц этой зимой. Правительство пыталось компенсировать этот рост путём обнуления пошлин для импорта из Турции и Азербайджана, однако должного эффекта это не принесло, цены к своим изначальным показателям так и не вернулись. Наблюдалось подорожание целой линейки и других товаров. Почти на 50% подорожали фрукты. Плодоовощная инфляция в целом достигла 25%. Более чем на 40% подорожало газовое моторное топливо. По данным на второй квартал 2023 г., траты самых бедных слоёв населения на еду выросли до 48% доходов. При этом вместо мяса и фруктов они стали все чаще потреблять сахар и хлеб (с обвальным падением доходов связано и озвученное выше повышение цен на яйца, которое также пришлось на замену теперь недоступного многим мясом).

Окончание на стр. 2

Коммунисты активно боролись против вступления России в ВТО, и время показало, что мы были правы

Директор Национальной американской разведки Эврил Хейнс в своём докладе признаёт успехи России на поле боя и наращивание темпов роста оборонной промышленности. Она заявляет, что Путин видит в расширении НАТО и западной поддержке Украины «попытку ограничить и ослабить мощь России», а также выражает беспокойство, что Россия продолжает модернизировать и укреплять свой ядерный потенциал – не иначе, чтобы нарушить все «нормы» и вывести ядерное оружие в космос.

Формулировки, которыми оперируют что директор ЦРУ Бернс, что директор разведки Хейнс, – чисто пропагандистские: они переворачивают реальную ситуацию с ног на голову. Мы видели и видим в расширении НАТО вовсе не «попытку ограничить мощь России», а прямую угрозу существованию нашей страны.

НАТО после разрушения Организации Варшавского договора осталось крупнейшим военным блоком на планете, в 1990-е годы у него просто не было военных соперников. Тем не менее он не только не самораспустился, а напротив – начал расширяться на восток. С 1990 по 2020 год в НАТО было втянуто 15 стран – бывшие соцстраны и республики СССР.

НАТО не просто расширялось в сторону России, оно продвигало к нашим границам свою военную инфраструктуру. Например, начало создавать позиционные районы противоракетной обороны, цель которых очевидна: парировать российский ответный удар. А для сухопутной операции против нашей страны натовцам нужна была довольно крупная армия в Европе – и они сделали ставку на Украину.

То, что США и НАТО готовили агрессию против России, не вызывает никаких сомнений. Вот некоторые этапы этой подготовки. 2004 год – прибалтийские страны вступили в НАТО. 2004–2005 – первый «майдан» на Украине, в результате которого к власти пришли антироссийские и прозападные силы. 2006-й – первая высадка натовского десанта в Крыму. Кстати, в том, что натовцев тогда быстро выперли с крымской земли, большая заслуга российских и украинских коммунистов. 2014 год – новый «майдан» и приведение к власти в Киеве еще более русофобского, ультранационалистического режима.

Что же касается опасений директора разведки насчет нарушения Россией каких-то «международных норм», то это просто нелепо, ведь США сами сделали всё возможное, чтобы никакие «мировые правила» больше не работали. Большинство мировых институтов превратилось в проводников воли империалистического гегемона. И какой нам смысл обращать на них внимание?

В инструменты США постепенно превращаются и ООН, и ВТО. Во Всемирную торговую организацию Россию втягивали, чтобы иметь рычаг давления на нашу страну. И коммунисты это ясно понимали уже тогда, предупреждали о пагубных последствиях и активно боролись против вступления России в ВТО. Геннадий Зюганов неоднократно выступал с трибуны Госдумы, КПРФ проводила многочисленные массовые акции протеста. Коммунистов не захотели услышать, но время показало, что мы были правы. Вступление в ВТО было большой ошибкой, и сейчас настало время ошибки исправлять – надо выходить из вредных для нашей страны международных организаций.

И вообще слом устоявшейся мировой системы, в которой всем заправляли США, неизбежно приведет к отмиранию старых институтов и возникновению новых. А в создании новой системы регулирования международных отношений все большую роль будет играть БРИКС – площадка, основанная на равноправии и взаимоуважении партнеров.

Ю.В. АФОНИН,
первый зампреда ЦК КПРФ,
депутат Государственной Думы

О «слабенькой» советской социалке, о которой сегодня приходится только мечтать

Депутат Государственной Думы фракции КПРФ, член ЦК КПРФ Денис Парфёнов отреагировал на заявление Владимира Путина о «слабенькой» социалке в СССР, которое тот сделал, отвечая на вопросы интервью. Президент неожиданно заявил: «Ясно, почему развалилась система социальной поддержки. Какая бы она ни была слабенькая в СССР, всё-таки она была, а после развала Союза она исчезла почти совсем, нищета началась полная».

Коммунист Парфёнов напоминает президенту и всем о том, что «слабенькая» социальная система в СССР это:

- бесплатное жильё и крайне низкие тарифы ЖКХ,

- бесплатное всеобщее образование, до сих пор признаваемое одним из лучших в мире,

- бесплатное здравоохранение и санаторно-курортное лечение за сущие копейки,

- отдых для детей и трудящихся в развитой сети пионерских лагерей и домов отдыха,

- цены, стабильные настолько, что их частенько даже выбивали непосредственно на производстве,

- бесплатные спортивные кружки, секции, музыкальные школы,

- всеобщий доступ народа к культурным ценностям,

- и ещё многое-многое другое, к чему советские люди привыкли и воспринимали это как само собой разумеющееся.

- Чем же может похвастаться действующий режим? Грабительской ипо-

текой? «Оптимизацией» и повальной коммерциализацией здравоохранения и образования? Тем, что более 50% студентов в современной России уже учатся на платной основе? Разорительными и постоянно скачущими вперёд ценами, тарифами, ставками по кредитам? Колоссальнейшим и из года в год только

возрастающим разрывом между богатыми и бедными? Вымирающим народом, пустующими сёлами и деревнями?

Просто поражает, с каким пренебрежением к исторической правде зачастую позволяют себе высказываться первые лица страны! В то время, когда общество ждёт перемен и надеется на

КОММЕНТАРИИ ИЗ СОЦСЕТЕЙ:

«Слабенькая» социалка в СССР, оказывается, была. А если в рыночных ценах сегодняшнего дня подсчитать стоимость квартир, которые в Советском Союзе миллионы граждан получали бесплатно? А стоимость учёбы в вузах? И как оценим медицинское обслуживание, за которое раньше никто не платил ни копейки, а теперь многие из нас вынуждены регулярно прибегать к платным медуслугам, потому что очереди к специалистам в государственных поликлиниках порой растягиваются на месяцы?»

«При той «слабенькой» социалке не было на советских улицах людей, собирающих объедки в мусорных баках. В современном «социальном» государстве подобные картины давно никого не удивляют».

«Снова, как с галошами, получилось. В Кремле хоть какие-нибудь специалисты по пиару есть? Кто-то должен посоветовать Путину перестать соревноваться с уже больше 30 лет не существующим Советским Союзом. Уж слишком часто РФ любое сравнение проигрывает».

«При сильненькой социальной поддержке (естественно, ныне) людишек и помирают как-то более сильнехонько. И выживают уж совсем как-то слабенько. Очень низенькие какие-то зарплатушки у них, а налогики напротив – высокенькие».

«Ага, была «слабенькая» социалка, и численность населения росла, сейчас стала самая лучшая в мире социалка, и численность населения падает – логично, что ж. А ещё у нас лучшее в мире здравоохранение, которое показало при коронабесии самое высокое число избыточной смертности, и народ стал жить настолько хорошо, что стал скучать самый дешёвый источник белка – яйца и курятину аж до их дефицита. Логика – не отнять».

Выборы-2024: послесловие

Окончание, начало на стр. 1

Зимой 2024 г. в различных регионах России происходили многочисленные отключения населённых пунктов, улиц и домов от теплоснабжения, электричества и воды вследствие провала работы коммунальных служб, многочисленных аварий на изношенных до предела коммуникациях. Это притом, что все постсоветские годы, особенно начиная с 2000-х, платёжки неуклонно росли, а в 2023 г. тарифы на ЖКУ выросли на 9%, с лета же 2024 г. планируется их очередное повышение. В результате обозначенных катастрофических тенденций всё более складывается ситуация, когда питание простых граждан становится по-настоящему скудным, а получаемых за работу средств не хватает на поддержание прежнего уровня жизни. Сами условия быта становятся малопригодными в том числе из-за разрушения коммунальной инфраструктуры.

Всё это объективно и закономерно подрывает доверие населения к действующей власти. А значит, ставит перед ней задачу в авральном порядке укреплять репутацию и легитимность власти, которые в последнее время испытывают, скажем так, определённые проблемы. Отсюда и вытекала сверхзадача, поставленная для административного ресурса, прежде всего местного, обеспечить высокую явку на выборы президента. Процедура легитимации должна была пройти безупречно, продемонстрировав всем прежде всего активное участие народа и высокие результаты «главного» кандидата. В этом случае правящий класс получает формально обоснованную в рамках данной системы возможность заявить, что растущие экономические трудности и политическая нестабильность никак не сказываются на народной симпатии. Вместе с тем успешное проведение выборов не менее необходимо и для подтверждения правомерности действующей системы с точки зрения буржуазной законности.

Что же, сейчас уже можно констатировать: прошедшие выборы показали, что все задачи, поставленные политтехнологами перед административным ресурсом, выполнены. Высокая явка избирателей была достигнута,

высокий победный результат «главного» кандидата тоже. Оставим за скобками (для подробного обсуждения в партийной аудитории) то, каким образом достигались эти результаты. Остаётся неразрешённым лишь один вопрос, который волнует сегодня практически каждого: что же всё-таки ждёт всех нас после выборов? Как (в чьих интересах – это понятно) будет использован подобный результат, обеспечивающий карт-бланш властям практически на любые решения и действия по отношению к выдавшему его народу?

Подготовила **Е. КОЗОДАЕВА,**
секретарь Тамбовского ОК КПРФ

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

СЕКРЕТАРИАТ ТАМБОВСКОГО ОБКОМА КПРФ, ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ШТАБ ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВЫРАЖАЮТ ГЛУБОКУЮ БЛАГОДАРНОСТЬ ВСЕМ, КТО РАБОТАЛ НА РЕЗУЛЬТАТ В ЭТОТ ПЕРИОД, НЕ СЧИТАЯСЯ СО ВРЕМЕНЕМ И ЛИЧНЫМИ ПРОБЛЕМАМИ. А ЭТО РЕАЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ ПАРТИИ, АКТИВИСТЫ И СТОРОННИКИ, ПРОВЕДИВШИЕ БОЛЬШУЮ АГИТАЦИОННУЮ РАБОТУ В СЛОЖНЫХ ЗИМНИХ УСЛОВИЯХ. ЭТО ДОВЕРЕННЫЕ ЛИЦА КАНДИДАТА **Л.Н. КОНОБЕЕВ** (Советский РК КПРФ) и **Н.И. НЕЧАЕВА** (Моршанский ГК КПРФ), КОТОРЫЕ ДОСТОЙНО ПРЕДСТАВЛЯЛИ ИНТЕРЕСЫ ПАРТИИ НА ДЕБАТАХ, ПРОХОДИВШИХ В ОЧЕНЬ НАПРЯЖЁННОМ РЕЖИМЕ. ЭТО СЕКРЕТАРИ МЕСТНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ, КОТОРЫЕ ОРГАНИЗОВЫВАЛИ ВСЮ РАБОТУ, В Т.Ч. ДОСТАВКУ АГИТАЦИИ, ОФОРМЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ, СБОР ИНФОРМАЦИИ. ЭТО УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПО ФИНАНСОВЫМ ВОПРОСАМ **Л.А. ПОПОВА**, ОБЕСПЕЧИВШАЯ ЗАКЛЮЧЕНИЕ СЕРИИ ДОГОВОРОВ И СВОЕВРЕМЕННУЮ СДАЧУ РЕКЛАМНЫХ РОЛИКОВ В ТЕЛЕ- И РАДИОЭФИР. ЭТО ВСЕ, КТО ОТСТАИВАЛ РЕЗУЛЬТАТ НАШЕГО КАНДИДАТА НА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ, КТО ПОДДЕРЖИВАЛ КОНТАКТ С ПАРТИЕЙ В ЭТОТ СЛОЖНЫЙ ПЕРИОД И ПОМОГАЛ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НАШЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ МАРАФОН ЗАВЕРШЕН. ВПЕРЕДИ ОТЧЁТЫ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ. ВПЕРЕДИ АНАЛИЗ ПРОВЕДЁННОЙ КАМПАНИИ, В Т.Ч. ДОПУЩЕННЫХ ОШИБОК, И РАБОТА НАД ИХ ИСПРАВЛЕНИЕМ. БОРЬБА ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ! МЫ ВМЕСТЕ! МЫ ПРАВЫ! ПРАВДА НА НАШЕЙ СТОРОНЕ!

Буквально наперед президент (одновременно являясь в тот момент кандидатом) дал очередное большое интервью небезызвестному Дмитрию Киселёву. Видимо, на долгие разговоры у него как у президента время есть, а на участие в президентских дебатах как у кандидата – нет. Но эта тема для другого разговора.

В ходе интервью уже предсказуемо вновь не обошлось без нападок на советский период нашей истории – оказывается, в СССР была неразвитая (!) система социальной поддержки граждан.

На последнем хотелось бы остановиться подробнее.

Скажите, много ли в Советском Союзе было бездомных, наркоманов и прочих асоциальных элементов, в том числе и среди детей? Много ли людей тянуло непосильную кредитную ляжку, сводя концы с концами? Много ли молодых семей были вынуждены брать ипотеку на 20-30 лет, чтобы позволить себе отдельное жильё? Ответы на эти риторические вопросы вполне очевидны. Собственно, сами же чиновники говорят о том, что сегодня позволить себе ипотеку могут далеко не все.

А ведь это только верхушка айсберга. Если мы будем копать эту тему чуть глубже, то на поверхность всплывут факты, которые очень не понравятся либералам во власти. По какой-то причине в СССР со «слабенькой социалкой» было огромное количество бесплатных яслей, детских садов и школ, а в современной России родителям нужно либо отстоять большую очередь, либо отдать своё чадо в частное заведение. И это совсем не удивительно, ведь численность дошкольных заведений в нашей стране постоянно сокращается.

Если в 1935 году в РСФСР насчитывалось 30 тысяч детсадов и яслей, в 1990-х – порядка 88 тысяч, то в 2015-м

Путин обвинил СССР в «слабенькой» системе социальной поддержки граждан

в России их стало в два раза меньше, около 45 тысяч, хотя число детей дошкольного возраста превышает потребность в детсадах.

Отдельно стоит сказать про дополнительное бесплатное образование в Советском Союзе. Благодаря системе бесплатных кружков и секций огромное число детей получили возможность доступа к спорту, музыке, науке и так далее. Некоторые из них спустя годы стали профессиональными спортсменами, музыкантами и учёными. В современном же «социальном государстве» дополнительное образование преимущественно является платным, а число оставшихся бесплатных секций стремится к нулю. Если в 1990-м различных Дворцов творчества и Домов пионеров в РСФСР насчитывалось порядка 3 тысяч, то теперь их не набирается и тысячи.

Это что касается детей. Если говорить про людей постарше, то здесь тоже будет, о чём вспомнить. Например, если в «антисоциальном» СССР средняя стипендия составляла 35-40 рублей в месяц при минимальной зарплате в 70 рублей, то в путинском «социальном государстве» академическая стипендия находится на уровне 2 тысяч рублей при МРОТе в 19 242 рубля. Другими словами, если в СССР самая обычная стипендия была 50% от МРОТ, то в современной России – 10%.

Про льготный отдых в санаториях и на базах отдыха сегодня вообще не принято вспоминать. Если в СССР путёвки от предприятий в санатории были чем-то обыденным, то сегодня очень редкий работодатель предоставляет такую возможность для своих работников. Неуди-

вительно, что и большинство санаториев было построено в период, когда у нас была «слабенькая» система социальной поддержки граждан. Причём начали их открывать, едва советская власть была установлена: 4 апреля 1919 года, в разгар гражданской войны, Ленин подписал декрет «О лечебных местностях общегосударственного значения», а 21 декабря 1920 года – декрет Совета народных комиссаров «Об использовании Крыма для лечения трудящихся». С этого момента государство планомерно развивало базу санаторно-курортного лечения – детские, туберкулёзные, бальнеологические, климатические, грязелечебные санатории и курорты. Они финансировались за счёт общественных фондов потребления и были общедоступными для всех слоёв населения.

Можно и дальше пройтись по разным аспектам социальной политики в СССР и РФ, но итог будет примерно одним и тем же – не в пользу капиталистической России. Если всю советскую социалку перевести в денежную форму, то окажется, что практически большая часть расходов бюджета государства была направлена на поддержку, заботу, обучение и оздоровление людей.

Путин очень сильно гордится «материнским капиталом» и программой «льготной ипотеки», однако принципиальная ошибка или заблуждение в данном подходе заключается в том, что власть не понимает – людям для полноценной жизни этого недостаточно. Для того, чтобы, например, демографическая ситуация в стране стала улучшаться, молодым россиянам нужны достойный уро-



вень жизни и уверенность в завтрашнем дне. Именно тогда у людей появляется возможность планировать будущее, а значит, и семью. Без реальных прогрессивных экономических реформ как-то переломить негативный тренд будет просто невозможно.

Подводя итог, необходимо констатировать, что действующие российские начальники вместо того, чтобы признать собственные ошибки, как делают все взрослые и ответственные люди, предпочитают перекидывать всю ответственность за свои неудачи на кого-то ещё, например, на Советский Союз (вот такое нехитрое оправдание собственной несостоятельности) или «западных партнёров», которые постоянно умудряются водить начальников за нос.

Наверное, только человек, который совершенно ничего не знает о Советском Союзе и буквально вчера родился, может поверить в рассказы о «слабенькой» системе социальной поддержки.

Траты на социалку: СССР и РФ

По содержанию медицины, образования и науки нынешняя Россия до сих пор не в состоянии догнать Советский Союз. Сколько финансовых средств было вложено советским государством с 1922 по 1985 год для достижения высокого уровня грамотности населения, новых прорывов в науке, а также поддержания здоровья граждан? И как это соотносится с аналогичными статьями бюджета Российской Федерации с 1997 года до нынешних дней? Анализирует Кирилл Аравин.

Исходя из данных, полученных в ходе изучения статей бюджета СССР, расходы на образование в Советском Союзе не опускались ниже 7,5% от общих расходов, что позволяет сделать следующий вывод – просвещению в те времена уделялось большое внимание, даже несмотря на сложные ситуации (в частности, Великая Отечественная война), которые возникали в стране.

Что касается максимального процента трат на образование, он был достигнут в период с 1946 по 1950-й и составил 13,9%. Именно в это время закладывалась основа той самой знаменитой системы советского образования, которая впоследствии считалась одной из лучших в мире. Благодаря этой системе Советскому Союзу удалось воспитать и обучить знаменитых учёных, первооткрывателей космического пространства. И несмотря на то, что СССР был распущен, отголоски советской школьной системы можно и сейчас найти, например, в Финляндии, образование в которой на данный момент считается одним из лучших в мире.

Хотя расходы на научные и научно-исследовательские учреждения и не превышали расходов на просвещение и здравоохранение, на их развитие также выделялись немалые средства из госбюджета. Своего пика (в процентном соотношении) расходы на науку в СССР достигли с 1966 по 1970 и составили 4,3%.

Что же касается одного из самых важных аспектов социальной сферы – здравоохранения, по проценту финансирования в течение обозреваемого нами периода оно занимает почётное второе место между просвещением и наукой и своего пика достигает, как и расходы на научные учреждения, с 1966 по 1970-й и составляет 6,3%. Наименьший процент средств, выделяемых на поддержание здоровья граждан, составил 2,4% и имел место быть с 1928-29 по 1932-й.

Итак, средний уровень расходов госбюджета СССР на образование составил 11,7%, на науку – 2,1%, на здравоохранение – 4,9%. И лишь к началу перестройки, в 1985, году стало наблюдаться сокращение расходов на эти статьи.

Теперь перейдём к анализу данных о финансировании науки, образования и здравоохранения в капиталистической Российской Федерации.

Стоит отметить, что пик выделения денежных средств (4,66% от общего объёма расходов) на образование приходится на промежуток с 2007 по 2011-й. Это связано с тем, что бюджет 2007 года можно условно назвать «бюджетом стратегических проектов».

Наука. Апогеем финансирования науки стали 1997-1998 годы. В тот период размер выделения бюджетных средств на «двигатель прогресса» составлял 2,88%.

Медицина. Временной период с 2007 по 2011-й стал самым благоприятным для российской медицины, ведь финансирование увеличилось до уровня 3,84%.

Таким образом, по аналогии с СССР проведём анализ среднего уровня расходов в РФ. **Расходы на образование в среднем достигли 4,1%, на науку – 2,3%, на здравоохранение – 2,7%.**



Сравнив результаты проведённого анализа, мы видим, что расходы на науку, образование и здравоохранение в современной России и СССР разительно отличаются в пользу СССР.

Пик финансирования образования в РФ, достигнутый в период с 2007 по 2011-й и составивший 4,66%, не смог обойти даже наименьший процент расходов на данную статью бюджета в СССР – 7,5%, притом, что в Советском Союзе такая низкая цифра была обусловлена повышенными тратами государства на оборону страны в период Великой Отечественной войны.

Рассматривая траты на здравоохранение, можно сделать вывод, что максимальный уровень финансирования данной сферы в современной России (3,84%) всего лишь на 0,04% выше, чем в СССР в период с 1941 по 1945-й и чуть выше аналогичных затрат Советского Союза с 1928-29 по 1932-й, когда страна преодолевала тотальную разруху, вступала в первую индустриальную пятилетку, требовавшую колоссальных сил и средств.

Но есть и «позитивная нота» – наука. Это единственная статья бюджета, которая слегка превышает уровень финансирования науки в СССР, и то только за счёт продолжительности периода (до 1955 года, т.е. ещё до начала НТР с её скачкообразным развитием), когда советская наука находилась только на пороге своего развития. Но в наше время, век высоких технологий, такое безрассудное отношение к выделению средств на новые открытия (около 2%) немного пугает.

Как видим, в таком огромном и сильном государстве, как СССР, вопреки сформированному мифу средства госбюджета тратились далеко не только на поддержание обороноспособности страны. Практически во всём, будь то финансирование медицины, образования или науки, **Российская Федерация до сих пор не в состоянии догнать Советский Союз**, а без этого нет и прогресса в экономике, так как прогресс подразумевает под собой переход от менее к более развитому, а такое развитие возможно без должного финансирования со стороны государства?

Миф под названием «РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА»

Практически во всём мире рынок задушен монополиями

Ещё за несколько лет до умышленного развала СССР в информационное пространство нашего общества был вброшен термин «рыночная экономика». Его как бы противопоставляли другому новому термину «административно-командная система». Первый термин подавался в положительном свете, второму придавался ярко выраженный отрицательный смысл. Советского человека искушали «светлым будущим», которое можно выстроить лишь на базе «рыночной экономики».

Советский Союз был преступно распущен. В возникшем на его обломках государстве «Российская Федерация» были окончательно уничтожены остатки «административно-командной экономики», ненавистной тогдашним контрреволюционерам, было провозглашено строительство «рыночной экономики». Книжный рынок страны был заполонён книгами, на обложках которых красовались словосочетания «рыночная экономика», «рыночная система», «рыночная модель» и т.п. В вузах моментально были пересмотрены учебные программы. В частности, на экономических факультетах были запущены новые курсы, которые чаще всего так и назывались: «рыночная экономика».

Правда, почему-то обещанное «светлое будущее» не наступало. Экономика, наоборот, слабела и разрушалась. Россия по своей экономической динамике не достигала даже до среднемировых темпов экономического роста. По оценкам МВФ, в 1992 году доля РФ в мировом валовом внутреннем продукте (ВВП), рассчитанная по паритету покупательной способности валют, равнялась 4,85%. А по итогам прошлого, 2023 года, она уже упала до 2,89%. Согласно прогнозу МВФ, к 2028 году она сократится до 2,61%.

Я уже многие годы говорю и пишу о том, что высшее экономическое образование превратилось в средство «промывки мозгов» и превращения молодых людей из homo sapiens в homo economicus. В учебных программах и учебниках заложено много откровенной лжи, дезинформации, а порой и тонкого лукавства. В том числе для этого используются термины, которые можно квалифицировать как оксюмороны.

Оксюморон – слово из древнегреческого языка. Оно означает термин, который содержит в себе противоречащие друг другу понятия. Есть ещё термины, которые можно отнести к категории мифов. Один из таких мифологических терминов – «рыночная экономика».

Я не единственный, кто говорит о лукавстве и мифологической природе термина «рыночная экономика». На память приходит книга «Экономика невинного обмана. Правда нашего времени» всемирно известного американского экономиста Джона Гэлбрейта (1908-2006). Он её написал незадолго до своей смерти. Своего рода книга-исповедь. В ней Гэлбрейт решился рассказать правду об экономической науке, которую вынужден был до этого скрывать.

Он говорит о том, что до поры до времени та модель экономики, на которую после буржуазных революций перешли страны Старого и Нового света, не стеснясь называли «капитализмом». Но эта модель продемонстрировала свою несостоятельность в 1929 году, когда на нью-йоркской фондовой бирже началась паника, которая затем переросла в мировой экономический кризис.

В 30-е годы прошлого столетия «профессиональные экономисты» стали активно подыскивать синонимы дискредитировавшего себя понятия «капитализм». Один термин менялся на другой в поисках наиболее подходящего. В 80-е

годы прошлого века «естественный отбор» выдержали термины: «рыночная система», «рыночная экономика», «рыночное хозяйство» и т.п.

Вот как описывает этот процесс «научных» поисков Дж. Гэлбрейт: «Были начаты поиски неопасной альтернативы термину «капитализм». В США предприняли попытку использовать словосочетание «свободное предпринимательство» – оно не прижилось. Свобода, подразумевавшая принятие свободных решений предпринимателями, не являлась убедительной. В Европе появилось словосочетание «социал-демократия» – смесь капитализма и социализма, одобренная соглашением».

Однако в США слово «социализм» вызывало в прошлом неприятие (да и в настоящем это неприятие осталось). В последующие годы стали использовать словосочетание «новый курс», но всё же его слишком отождествляли с Франклином Делано Рузвельтом и его сторонниками. В итоге в научном мире прижилось выражение «рыночная система», так как оно не имело негативной истории – впрочем, у него вообще не было истории. Вряд ли можно было отыскать термин, более лишённый всякого смысла...»

«Прорабам перестройки» в нашей стране не надо было ломать голову по поводу того, как назвать экономическую модель «светлого будущего». Термины «рыночная система», «рыночная экономика», «рыночная модель» с самого начала «реформ» в нашей стране оказались самыми употребительными. Ведь «вдохновить» бывших советских людей на строительство «светлого капиталистического будущего» по целому ряду причин было сложно или даже невозможно.

К слову «капитализм» в наших условиях т.н. неполиткорректные граждане начнут добавлять всякие «нехорошие» определения типа «криминальный», «бандитский», «компрадорский», «колониальный» и т.п. Мало того, люди старшего поколения, услышав слово «капитализм», могут вспомнить о советских учебниках политической экономики капитализма и освежить в памяти, что такое капитализм.

С учётом этого идеологи «реформ» с самого начала наложили «табу» на употребление слова «капитализм». Лишь недавно (в 2021 году) Президент РФ Владимир Путин решил озвучить слово «капитализм». Он признал, что в России имел место «дикий капитализм». Видимо, Владимир Владимирович намекал, что отныне Россия будет строить капитализм, который следует называть «цивилизованным». Правда, непонятно, где в мире можно найти образчик «цивилизованного капитализма».

Тот же Джон Гэлбрейт американский капитализм также называл «диким». Гэлбрейт – не марксист, но тем не менее, по его мнению, любой капитализм по определению является «диким». В современных учебниках по экономике вы можете вообще не обнаружить слова «капитализм», зато термин «рыночная экономика» встречается на каждой странице, иногда несколько раз. При этом смысл термина толком не объясняется.

Так почему «рыночная экономика» – миф? Да потому, что никакие признаки «рынка» мы также не наблюдаем ни в «самой рыночной» стране мира – США, ни у себя дома.

Важнейшим признаком рынка, как нам объясняют учебники по «экономике», является свободная конкуренция, которая обеспечивает «автоматическое» («стихийное») формирование цен. Последние являются «равновесными», «справедливыми», «оптимальными» и т.п. При рыночных отношениях продавцы и покупатели

имеют свободу (и возможность) выбора контрагентов, право прямого общения между собой и т.п. и т.д.

О «рынке» с его «невидимой рукой» ещё около двух с половиной веков назад говорил и писал Адам Смит, которого считают отцом-основателем классической политэкономии и главным идеологом экономического либерализма.

Не хочу утомлять читателя пересказом учебников по «экономике», а задам вопрос: «Где вы видели такой рынок?» Отвечу: такого рынка давно уже нет нигде в мире. Может быть, он был во времена Адама Смита, а, может быть, даже до него. Рынок давно умер. Главная причина его смерти том, что в экономике стали господствовать монополии (тресты, концерны, синдикаты, картели), которые стали диктовать свои условия другим участникам «рынка».

О монополиях и смерти «рынка» можно почитать в уже упоминавшейся книге Дж. Гэлбрейта. Поэтомому слово рынок для описания современного общества также следует использовать только в кавычках. Добавим, что «смерть» рынка наступила также потому, что сегодня участники «рынка» давно уже утратили возможность свободного общения между собой.

Между ними образовались мощные «кордоны» разных посредников, в том числе «финансовых посредников» в лице банкиров. Сегодня они не только посредники, но также монополисты, причём самые главные. Почему? Потому, что «производят» самый дефицитный в «рыночной экономике» товар – деньги.

Впрочем, о смерти капитализма свободной конкуренции ещё почти за 90 лет до Джона Гэлбрейта весьма обстоятельно написал В.И. Ленин в известной книге «Империализм, как высшая стадия капитализма» (1916).

Вот фрагмент из книги, в котором описывается переход от капитализма свободного рынка к монополистическому капитализму: «Итак, вот основные итоги истории монополий: 1) 1860 и 1870 годы – высшая, предельная ступень развития свободной конкуренции. Монополии лишь едва заметные зародыши. 2) После кризиса 1873 года широкая полоса развития картелей, но они ещё исключение. Они ещё не прочны. Они ещё переходящее явление. 3) Подъём конца XIX века и кризис 1900-1903 гг.: картели становятся одной из основ всей хозяйственной жизни. Капитализм превратился в империализм».

Итак, уже минимум полтора века, как «свободный рынок» начал умирать, а затем и приказал долго жить. А нам до сих пор твердят, что покойник жив и помогает человечеству созидать экономику.

На рубеже XIX-XX веков рука монополий полностью и бесповоротно заменила «невидимую руку рынка». Государство (тогда ещё не успевшее полностью подпасть под контроль крупного капитала) должно было как-то реагировать на это беспардонное вмешательство крупного капитала в функционирование «свободного рынка». Стали приниматься антимонопольные законы.

Первый такой закон, получивший название «акт Шермана», был принят в США в 1890 году (назван по имени сенатора и руководителя фракции республиканцев в Сенате). Его принятие было обусловлено злоупотреблениями корпорации Дж. Д. Рокфеллера «Standard Oil», в руках которой было сосредоточено до 90 процентов нефтепереработки. Правда, в течение десятилетия закон «спал», пока президент Теодор Рузвельт не начал активно использовать его в своей антитрестовской кампании.

В 1914 году был принят «акт Клейтона», который устранил недоработки, выявлен-

ные в «законе Шермана». «Акт Клейтона» стал вторым антимонопольным законом США.

Уже после Второй мировой войны, в 1976 г., в США был принят ещё один антимонопольный закон – «акт Харта-Скотта-Родио», ставший поправкой к «акту Клейтона» 1914 года. Органами антимонопольного контроля в США являются Антитрестовский отдел Министерства юстиции и Федеральная торговая комиссия.

Похожие антимонопольные законы и похожие регуляторные органы в прошлом столетии появились и в других экономически развитых странах Запада. Не буду тратить время на их описание.

Однако эффективность антимонопольного регулирования и в США, и в других странах Запада неуклонно падала. Государство в данном случае напоминало «ночного сторожа», который забыл о своей службе и преспокойно спал. Об этом можно, в частности, узнать из появившейся в 2004 году на российском книжном рынке работы «Спасение капитализма от капиталистов», авторами которой являются Луиджи Зингалес и Рагурам Раджан (преподаватели Высшей школы бизнеса Чикагского университета).

В книге приводится много цифр, свидетельствующих о непрерывно растущей монополизации экономик США и Западной Европы. За последние три десятилетия XX века в промышленных отраслях американской экономики доля в продажах четырёх крупнейших компаний увеличилась в среднем с 38% почти до 44%, а топ-20 – с 68% почти до 74%, в ритейле – с 15% до 30% и с 30% до 45% соответственно.

В начале XXI века концентрация, по данным ОЭСР (INDUSTRY CONCENTRATION IN EUROPE AND NORTH AMERICA. 2019), росла не только в США (где на разных рынках рыночная доля 10% крупнейших компаний выросла на 4-8 процентных пункта), но и в Европе (там этот рост составил 2-3 пункта). Это касается как промышленности, так и сферы нефинансовых услуг и интернет-компаний.

Подробнее о тенденциях роста монополизации капиталистической экономики в XXI веке можно узнать из только что вышедшей книги: Комолов О.О. Монополизация как фактор кризисных процессов и трансформации современной рыночной экономики. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2024. О монополизации российской экономики я недавно писал в статье «Игры в монополию: Россия давно обогнала Америку по части концентрации капитала»

Отмечу, что последним словом теории экономического либерализма является замена понятия «свободный рынок» понятием «свободный рынок без ограничений». Наиболее рьяные либералы требуют, чтобы государство не совало на рынки со своими антимонопольными законами.

Из всего сказанного вытекает вывод о том, что государство перестаёт выполнять функцию поддержания режима «свободного рынка», отдавая рынки на откуп монополистическому капиталу.

Более или менее честные экономические исследователи, считая, что государство своим вмешательством могло исказить действие рыночных механизмов, признают, что монополии рынок просто уничтожают.

Об этом, в частности, очень убедительно пишет Наоми Кляйн в книге «Доктрина шока. Расцвет капитализма катастроф» (М.: «Добрая книга», 2015), ставшей мировым бестселлером. В ней говорится о том, как крупнейшие корпорации (в первую очередь американские) завоёвывают мир под флагом «свободной рыночной экономики». Завоевание идёт с помощью силы тех государств, где базируются эти корпорации (т.е. в первую очередь США).

Если на Западе капитализм сначала действительно развивался на базе откровенно «свободного рынка» и лишь затем этот «свободный рынок» был убит монополиями, то в Российской Федерации капитализм с самого начала не имел ничего общего со «свободным рынком». А нам до сих пор рассказывают сказочки о том, что в России экономика является «рыночной».

В. КАТАСОНОВ,

доктор экономических наук, профессор, публицист, общественный деятель
© «Свободная пресса»

УНИЧТОЖЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭЛЕКТРОНИКИ — ОДИН ИЗ ДЕСЯТКОВ УДАРОВ, КОТОРЫЕ ОБРУШИЛИ ЛИБЕРАЛЬНЫЕ «РЕФОРМАТОРЫ» НА СТРАНУ И НАРОД. ЕСЛИ АВИАПРОМ, АВТОПРОМ И МАШИНОСТРОЕНИЕ ХУДО-БЕДНО ПЕРЕЖИЛИ РАЗГРОМ 90-х, ТО ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ АУДИО-, ВИДЕОТЕХНИКИ БЫЛИ УНИЧТОЖЕНЫ, ЧТО НАЗЫВАЕТСЯ, ПОД КОРЕНЬ.

Как была уничтожена СОВЕТСКАЯ ЭЛЕКТРОНИКА

Когда либералы с выражением лиц знатоков рассказывают нам о том, каким отсталым был СССР, и о том, как повезло стране после 1991 года, когда всем стала заправлять волшебная «рука рынка», то стоит напомнить, что по числу одних только марок аудиоаппаратуры СССР превосходил любую другую страну, включая Японию и США вместе взятые.

Подчеркнём — не по качеству, а по количеству. А к качеству вернёмся чуть позже.

Если кто не верит, то вот список брендов советской аудиоаппаратуры: Астра, Вега, Ода, Амфитон, Радиотехника, Корвет, Каравелла, Бриг, Барк, Лорта, Кумир, Пульсар, Феникс, Эстония, Электрон, Прибой, Орфей, Сириус, Романтика, Электроника, Кливер, Нота, Комета, Илеть, Идель, Союз, Олимп, Рапри, Ростов, Орбита, Язуз, Парус.

Список советских телевизионных марок ещё более впечатляет: Темп, Каскад, Старт, Алмаз, КВН, ВЭЛС, Дружба, Знамя, Юность, Адмирал, Авангард, Аврора, Нева, Лотос, Вальс, Воронеж, Волна, Пионер, Радий, Аэлита, Москвич, Рекорд, Рубин, Харьков, Вечер, Электроника, Электрон, Ровесник, Заря, Горизонт, Рассвет, Звезда, Березка, Весна, Свет, Фотон, Радуга, Чайка, Квант, Ладога, Ленинград, Салют, Сапфир, Сигнал, Нева, Мир, Янтарь, Зенит, Садко, Изумруд, Алтай, Гранит.

По количеству телевизионных марок СССР превосходил (!) весь остальной мир вместе взятый! Подобное достижение в наши дни не смог превзойти даже такой экономический монстр, как Китай.

И теперь вопрос: могла ли отсталая страна делать такое количество марок аудио- и видеоаппаратуры? И если СССР считался отсталым, то что тогда можно сказать о нынешней России, граждане которой в 99 случаях из ста с трудом назовут хоть один отечественный телевизор? А многие скорее всего вообще не поймут, о чём идет речь.

К этому стоит добавить немного статистики. В конце 80-х годов каждый шестой советский телевизор шёл на экспорт, а в год за рубеж отправлялось более миллиона телевизоров!

Вот вам и экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью, и валютная выручка, чего никак не могут добиться нынешние «гениальные управленцы», годами и десятилетиями призывая слезть с нефтяной иглы, но при этом стахановскими темпами опустошая недра страны и строя бесконечные трубопроводы в Европу, Турцию и Китай.

Сохранись СССР — и все эти марки, возможно, существовали бы до сих пор, а Советский Союз продолжал бы оставаться страной с развитой электронной промышленностью. Даже несмотря на китайское экономическое чудо и засилье китайской и корейской электроники. Но... не дали.

Наступили «святыя» 90-е годы, к власти уже официально пришёл класс буржуазных космополитов, интересы которых вопреки и за счёт страны и народа были поставлены защищать Ельцин, перехвативший эстафету разрушения и грабежа национального достояния у Горбачёва. С необычайной лёгкостью под его руководством была «отреформирована» промышленность собственной страны до коматозного состояния, вполне себе сохраняющегося и даже усугубляющегося и сегодня. Вот типичный пример решений «эффективного рынка». С 1932 года в городе Александровце существовал радиозавод №3, выпускавший как военную, так и гражданскую продукцию. Именно в Александровце был начат выпуск легендарного телевизора КВН, а затем, в 1957 году, там же начался выпуск телевизоров популярной марки «Рекорд». Александровский радиозавод был градообразующим предприятием, на котором трудился каждый седьмой горожанин. Кроме того, благодаря радиозаводу были построены 8 детских садов, жилые

дома, общежитие, стадион «Рекорд», Дом культуры, профилакторий, медсанчасть, пионерский лагерь «Солнечный».

В 1993 году телевизоры «Рекорд» были самыми продаваемыми в России, за счёт невысокой цены успешно конкурируя с импортными моделями. Но из-за тяжёлой экономической ситуации в стране, ставшей следствием ельцинско-гайдаровских «реформ», в 1994 году завод начал испытывать серьёзные проблемы, а в 1997 году обанкротился. Вот так за четыре года было уничтожено предприятие, пережившее войну и успешно работавшее почти шестьдесят лет. Наверное, не стоит лишней раз упоминать о том, что стало с трудовым коллективом и инфраструктурой.

Последствия ельцинских «реформ» и олицетворяемого ими капиталистического режима можно сравнить только с налётом фашистской авиации на Александров или на взрыв в его центре тактического ядерного боеприпаса. Но если после налёта фашистов Александровский радиозавод однозначно был бы восстановлен, то ельцинские «реформы» подобной роскоши не предусматривали. Умер — значит, умер, всё, точка. Что и было официально констатировано 16 февраля 2006 года, когда Александровский радиозавод окончательно канул в лету.

Аналогичный финал ожидал и знаменитое бердское производственное объединение «Вега». В 1941 году в Бердск был эвакуирован харьковский завод №296, в 1947 году Бердский радиозавод начал выпуск первых радиоприемников, а в 80-е годы аппаратура «Вега» была едва ли не самой популярной в СССР. Да что там в СССР — ряд моделей «Вега» экспортировался даже в Великобританию, европейский лидер Hi-Fi.

Казалось бы, ПО «Вега» ожидало безоблачное будущее, но в начале 90-х заводу пришлось столкнуться с чем-то гораздо более страшным, чем с фашистами. От последнего харьковский завод успел спасти, но от буржуазных «реформаторов» «Вега» эвакуироваться было банально некуда. И как результат — десятикратное падение выпуска продукции в 1995 году, сокращение сотрудников, неоплачиваемые отпуска и закономерный финал — банкротство в 1998 году.

Двенадцатитысячный коллектив оказался вышвырнутым на улицу, а сама популярная марка аппаратуры «Вега» в кратчайшие сроки стала достоянием истории. Чтобы было более понятно, чего лишилась наша страна, стоит провести прямые параллели с такими компаниями, как японские Aiwa и Sanyo, западногерманским Grundig, английскими NAD и Arcam, американскими Harman-Kardon.

Список уничтоженных с 1992 года предприятий, немалая часть которых в рамках, вероятно, «преемственности» была ликвидирована уже в 2000-е годы, можно продолжать до бесконечности. И если описать судьбу каждого из них, то материала наберётся для издания целой книги — Книги памяти преступлений олигархического режима, иначе и не назовёшь. Впрочем, достаточно просто посмотреть на списки советских аудио-, видео- и видеобрендов, чтобы понять, какая колоссальная работа была проведена и сколько сил было вложено в их создание.

Бытовую электронику выпускали на всей территории СССР, от Владивостока до Прибалтики, и за редким исключением все эти десятки предприятий были уничтожены. А те, которые чудом выжили, напоминают очень и очень бледные тени себя прежних. А уж что стало с бывшими сотрудниками этих предприятий и думать страшно.

Даже на оккупированных в годы войны территориях нацистам требовались рабочие руки и работающие заводы. Немцы прекрасно понимали, какую ценность представляют захваченные производственные мощности, за которые они,

между прочим, заплатили жизнями своих солдат.

Но начиная со «святыя» для либералов 90-х годов предприятия с поразительной лёгкостью банкротились и закрывались, а инженеры и рабочие, многие из которых имели высочайшую квалификацию, попросту выкидывались на улицу, где перед ними стоял нехитрый выбор — либо переквалифицироваться в торговцев, челноков, охранников или бандитов, либо спиться и умереть от голода. Воистину «свободный» и «демократический выбор», полностью в духе новой России.

Стоит отметить, что уничтожение отечественной электроники — это лишь один из десятков нокаутирующих ударов, что обрушили либеральные реформаторы на страну и народ. Такой деиндустриализации, которую страна пережила после 1992 года, не знала даже дважды побеждённая в мировых войнах Германия. Не знала и Япония, на которую дождём сыпали бомбы американцы и против которой было использовано атомное оружие.

После начала ельцинских «реформ» российский промышленный ландшафт очень быстро приобрёл вид Сталинграда с безжизненными, дымящимися руинами и полностью потерявшимися, дезориентированными людьми, не знающими куда бежать и как жить дальше. И это в мирное время, без всякой войны.

Колоссальные усилия всей страны, сумевшей после тяжелейшей войны построить десятки заводов, были оперативны, а где-то и молниеносно «обнулены» всего за пару-тройку лет. Дальнейший же процесс их тотального уничтожения стал делом, что называется, техники. Причём обнулены так основательно, что восстановить потерянное в те годы уже никогда не получится.

Если только наши «гениальные управленцы» внезапно не сделают разворот на 180 градусов и не попробуют идти по социалистическому пути. Но скорее по Москве-реке поплывёт саженками бронзовый дорогостоящий истукан, имитирующий Петра Первого, чем в качестве ориентира будет выбран социалистический путь.

Поэтом о тех временах, когда в стране существовали десятки марок аппаратуры, можно только вспоминать с ностальгией, горечью и сожалением. А ещё через несколько лет об этом можно будет рассказывать детям, что вот, мол, была такая страна, в которой одних телевизоров выпускалось почти полсотни марок.

Стоит отметить и ещё один момент. Большая часть советских радиозаводов выпускала также и продукцию военного назначения, и либерально-буржуазные погромные «реформы» совершенно точно нанесли огромный урон отечественной оборонной электронике и обороноспособности страны.

Но ренегатов и контрреволюционеров, оказавшихся у власти, это совершенно не смущало, потому что все западные лидеры ходили у них в «друзья», НАТО они воспринимали не иначе как филиал «Врачей без границ» или «Гринписа», а воевать предпочитали исключительно с собственным народом.

Вспомним кровавый Октябрь 1993 года! Поэтому банкротство и закрытие радиозаводов волновало новый российский правящий класс не более, чем прошлогодний снег.

Ну и напоследок стоит поговорить о качестве советской аудио-, видеоаппаратуры. Разумеется, среди зашкаливающего обилия телевизионных марок были телевизоры, качество которых хромало, но были и такие, которые работали и работают десятилетиями. Но у нас почему-то принято ругать последними словами все



телевизоры советского производства, что крайне несправедливо. Для своего времени они были ничуть не хуже, а в чём-то и лучше зарубежных аналогов. И если подходить к этому вопросу непредвзято, не выпячивая презрительно губу, неумно априори ругая всё, что было произведено в «совке», то выяснится, что советские телевизоры, как и сотни других производимых высокотехнологичных товаров, были вполне конкурентоспособными.

Ещё более интересная картина с советским Hi-Fi — аппаратурой с высоким качеством звука и сборки, которое соответствует европейским нормам. Либералы, конечно же, акцентируют внимание на примитивных магнитофонах типа «Электроника-302», совершенно не замечая аппаратуру, индекс которой начинался с нуля, то есть высшего класса. И эта аппаратура была действительно высшего мирового класса, которая до сих пор остаётся в цене у знатоков, хорошо разбирающихся в теме.

Тут стоит обратить внимание вот на какой момент. Аудиоаппаратура сама по себе очень консервативна, что подтвердит любая аудиофила. И даже меломан. Например, до сих пор очень высоко котируются ламповые усилители и виниловые проигрыватели. Катушечный магнитофон и виниловая вертушка однозначно являются признаком утонченного вкуса владельца.

Некоторые модели колонок не меняются с пятидесяти лет, и это неудивительно — найденное однажды оптимальное звучание только дурак будет ухудшать и «оптимизировать».

Поэтому, когда некоторые либерально подкрашенные господа твердят о том, что в «совке» аппаратура была ужасного качества и звука, в первую очередь, что приходит в голову, так это сомнение в их адекватности и вменяемости. Собственно, это касается и других перлов на тему «отсталости» советской промышленности.

В СССР выпускалась аудиоаппаратура такого уровня, которого никогда в своей истории не достигли такие компании, как Philips, Kenwood, Grundig, JVC, Aiwa и многие другие. И совершенно точно — страна до сих пор гордилась бы подобной аппаратурой, если бы на нашей земле не утвердился режим олигархов, воров и коррупционеров, воспринимавших Россию не более как временное место работы-грабежа для безбедной жизни на Западе, который всё это уничтожил, прикрываясь дырявым фиговым листком «демократического пути развития».

Единственное, что радует, так это то, что в тошнотворной мути ельцинских «святыя» 90-х и последующих преемственных годах «вставания с колен» в энергетической сверхдержаве, импортирующей носки, гвозди, прищепки и скрепки из Китая, уцелела марка отечественных телевизоров «Рубин». Которая хоть и была вышвырнута из своих исторических корпусов, где теперь обосновался «Горбушкин двор», но тем не менее выжила и продолжает выпускать телевизоры. И пусть в далёком Калининграде, а не в Москве, но марка жива.

**«Советская правда.
Эпоха социализма»**

В стране огнедышащих гор



— Надлежит вам, студент, добраться отсюда до Охотска, отсюда же следовать на Камчатку, ради чинения там всяких обсерваций и исследований и для приуготовления, что в тех краях к прибытию нашему потребно...

Глава Академического отряда Великой Северной экспедиции профессор Гмелин, произносил эти слова, как бы отгораживаясь ими от собеседника. Ему — своё, а академику — своё... славу же пополам. Если будет она — слава — на том нехоженом пути.

А за окном, забранным неровным мутноватым стеклом, — самое начало якутского лета, такого же жаркого, как холодна здешняя люта зима...

Двадцатилетний студент Академического Санкт-Петербургского университета Степан Крашенинников слушает почтительно, время от времени наклоняя прикрытую дешёвеньким платком пудренным паричком голову. Ему, честно говоря, не по себе. Проводничок, когда у него спросили, далеко ли отсюда, из Якутска, пешком до Камчатки, флегматично ответил: «Пешком не ходи никто. Море тонуть. Охотск ходи, мож — живой дойдём».

От такого предположения неволей становится жутковато. Но с другой стороны — сильное страха, сильнее понимания тяжести и, может статься, смертельности пути, сильнее даже вспыхнувшей обиды на Йогана Георга Гмелина (который остаётся в Якутске — мол, судов впереди нам не приготовили... а он, Крашенинников, на чём будет до Камчатки добираться?! — сильнее всех этих недобрых чувств одна мысль: ОН УВИДИТ НОВОЕ. Такое, что не видел до него никто ещё из русских людей — и никто из прочих европейцев тем паче! Ради этого стоит рискнуть!

Отец нашего героя, Пётр Крашенинников, был храбрым солдатом лейб-гвардии Преображенского, славнейшего из славных, первейшего из первых, полка русской армии, любимого ребёнка Петра Великого. Жаль только — нищим, как церковная мышь... Поэтому и дети его росли в бедности и без баловства.

Тринадцать лет от роду, в году 1724, сын Петра Крашенинникова Степан был определён в класс философии Славяно-греко-латинской академии. Оттуда, предвещая (и сам того не зная!) путь Ломоносова, в конце 1732 года направлен в Санкт-Петербург, в Академический университет для приобретения знаний по физике, географии и естественной истории. Но в столице студент не засиделся.

Славная экспедиция отправлялась на восток, в Сибирь (и далее, если хватит

на то сил и средств!) Профессора Гмелин, Миллер и Людовик де Лиль де Ла Кроер возглавляли её. Нашлось рядом с учёными мужами место и русскому — после испытаний студент был признан годным для служения Отечеству в дальнем пути, в дальних краях.

Края те вот уже долгое время принадлежали престолу Российскому. Но знаний о них имелось немного, а те, что имелись, постоянно подвергались сомнению учёными мужами. Уж больно источники их были сомнительны: казаки да купчишки, вольные люди да стрельцы с именами сплошь русскими — ну ни одного профессора!

Из Санкт-Петербурга экспедиция выехала в Сибирь 19 августа 1733 года. И замелькало — Урал... Тобольск... Семипалатинск... Усть-Каменогорск... Томск... Енисейск... Красноярск... Кяхта... Аргунск...

Ну это мы так говорим, глядя из окна поезда, а то и через иллюминатор самолёта, «замелькало». «Мелькание» для членов экспедиции длилось почти два года, да и что это было за «развлечение»?! Безлюдье, горные хребты, холодные реки, непроходимый лес, то верхом, то пешком, держа под рукой пистолеты, а ещё ближе — блокноты для записей да приборы для картографии. Степан Крашенинников лазил в пещеры, исследовал горячие источники, занимался метеорологией и зоологией, ботаникой и минералогией, бурятским и тунгусским языками... Для учёных того времени подобное было обычным делом — знать и уметь то и сё, пятое и десятое (но не «так-сяк» и не «с пятого на десятое»!) В иных местах, где пролегал нелёгкий путь экспедиции, жители понятия не имели, что «на Руси» происходит, а кое-где и вовсе не ведали, что живут на русской земле!

Крашенинников ехал верхом, плыл на местных лодках, карабкался и шёл пешком. Ему скоро начали давать самостоятельные — и сложные, и опасные! — задания, которые студент выполнял с блеском.

Не будем лишнего грешить на его спутников и начальников, профессоров. Люди эти были с большими заслугами, знатоки (а кое-кто, подобно историку Миллеру, и фанатики!) своего дела. Но люди уже немолодые. А молодые участники экспедиции не имели научных знаний — охранники, проводники, носильщики... Так что Степан Петрович (и теперь уже никак иначе!) Крашенинников для экспедиции оказался и впрямь необходимым паче кого угодно.

В Якутске сибирская экспедиция зазимовала. Именно там в начале лета и состоялся памятный разговор, после которого Крашенинников с одним только проводником отправился на восток...

...Инструкция, данная студенту, предусматривала огромный объём географических описаний, метеорологических и гидрографических наблюдений, минералогических, ботанических, зоологических, этнографических и исторических исследований на всём пути от Якутска до Охотска и на Камчатке. Между тем как просто проделать такой путь — было уже героизмом. Многие думали, что уже никогда не увидят храброго молодого спутника.

Но после полутора месяцев пути Крашенинников пришёл в Охотск. Наскоро обработав собранные по дороге материалы, 16 октября 1737 года молодой учёный на парусном боте «Фортуна» отправился на Камчатку.

Бот разбился у камчатских берегов...

...В январе 1739 года академик Гмелин получил из камчатского Большерецкого острога обстоятельное письмо.

Похороненный спутниками Степан Петрович Крашенинников обстоятельно рассказывал о своём спасении (он выжил при крушении, лишившись буквально всего, что было, до последнего сухаря), пути по камчатским рекам и долинам, прибытии в Большерецк и намерении самостоятельно и в одиночку изучать полуостров.

Три года (!) Крашенинников действительно делал это в одиночку — основная экспедиция добралась до Камчатки только в 1740 году. Между прочим, она привезла распоряжение Сената об увеличении жалованья Крашенинникова — но, увы, не о присвоении ему звания адъюнта, о чём он втайне мечтал.

К этому времени Степан Петрович прошёл по Камчатке более пяти тысяч километров. Иногда с казаками, иногда с местными жителями (между делом составив словарь их языка!), иногда один. Географическое описание полуострова, более подробное, чем у Крашенинникова, появилось только в 1901 году. Столь же подробное комплексное — не было до 1930-х годов.

В феврале 1743 года, почти через десять лет после начала экспедиции, Крашенинников вернулся в Санкт-Петербург. 26 тысяч километров «на круг» прошёл он по Сибири и Камчатке. И, чтобы получить адъюнта, ему пришлось... писать научную работу по ихтиологии.

Ну да. Без этого же никак — после десятков тысяч километров по Сибири и пудов исписанных наблюдениями, отчётами и научными статьями бумаг...

...В столице путешественник близко сошёлся с Ломоносовым, чья звезда как раз в это время начала восходить на русском научном небосклоне. 11 апреля 1750 года был избран профессором «по кафедре истории натуральной и ботаники», став первым русским учёным-академиком, преподававшим эту науку. Он входил в ту группу учёных — в основном русских, но и честных иностранцев, которая стремилась сделать из академии истинно русское, национальное научное заведение, вытеснив карьеристов и шарлатанов — в основном иностранцев, но и бесчестных, позоривших имя русского, «прилипал»...

...12 февраля 1755-го Степан Петрович торопился на службу. Он собирался закончить предисловие к своему «Описанию земли Камчатки» — вся остальная работа была наконец-то завершена, да и в предисловии оставалось донести буквально несколько абзацев.

Прохожие на Обводном видели, как поджарый, быстрый в движениях, нестарый ещё хорошо одетый господин, молодо запрыгивая на подножку кареты, замер вдруг, одной рукой держась за дверцу, а другую — прижав к груди, будто пораженный чем-то.

Замер — и рухнул в рост на булыжную мостовую, сырую от питерской слякотной зимы.

Грохнули перед мысленным взором пушечным залпом, взрываясь, раскалывая на части стремительно темнеющий мир, огнедышащие горы Камчатки.

Когда к нему подбежали, Степан Петрович Крашенинников был уже мёртв...

...«Описание земли Камчатки» в печати автор уже не увидел. А за пятнадцать последующих лет книгу эту перевели на все основные европейские языки — и долгое время книга эта была единственным в мире научным трудом о далёкой русской земле огнедышащих гор.

О. ВЕРЕЩАГИН,
член Тамбовского обкома КПРФ,
руководитель Тамбовского
областного отделения
ВСД «Русский лад»

Поздравляем с днём рождения!

Алексея Михайловича ШЕЛКОВНИКОВА (Рассказовское РО КПРФ, с юбилеем), **Владимира Андреевича АЛФЁРОВА** (Мордовское РО КПРФ), **Галину Ивановну ДАНИЛЕНКОВУ** (Ленинское РО КПРФ), **Екатерину Николаевну ХАРИТОНОВУ** (Моршанское ГО КПРФ), **Владимира Валентиновича САДОВНИКОВА**, **Николая Анатольевича ЧЕТВЕРИКОВА** (Рассказовское РО КПРФ), **Ивана Петровича КОПЫЛОВА** (Сосновское РО КПРФ), **Анну Ивановну ЧЕРСКОВУ**, **Владимира Дмитриевича РОДИНА** (Моршанское РО КПРФ), **Евгения Владимировича НИКУЛИНА** (Уваровское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

ЭТО ИНТЕРЕСНО...

12 марта 1941 года введён ГОСТ 117-41, по которому в СССР производили знаменитое на весь мир мороженое.



Любопытные факты о советском мороженом:

1. За границей советское мороженое относили к престижному классу. Его подавали исключительно в дорогах ресторанах по самой высокой цене!
2. ГОСТ 117-41, по которому производили советское мороженое, считался одним из самых жёстких в мире. В нём содержалось только натуральное молоко, а все виды мороженого выпускались по единой технологии. Вот почему вкус десерта в любом городе Советского Союза был одинаковым.
3. По мнению наркома А. Микояна, советский гражданин должен был съесть за год не менее пяти килограммов мороженого.
4. Каждую партию мороженого оценивали по 100-балльной системе. Любое отклонение от вкуса, цвета или запаха считалось браком.
5. Время реализации мороженого ограничивалось всего одной неделей (сейчас мороженое можно хранить около полугода).
6. Самым необычным вкусом обладало томатное мороженое, которое многие не помнят. Но те, кто пробовал, не смогут забыть его вкус никогда. Одни считали его редкой гадостью, другие хотели бы повернуть время вспять, чтобы попробовать ещё разочек.
7. Закат советского мороженого наступил с перестройкой. В 1990 году страну накрыл поток импортного мороженого с явно химическим наполнителем. С тех пор вкус настоящего советского мороженого остался в воспоминаниях старших поколений.

Мичуринские коммунисты выражают глубокие соболезнования **Людмиле Иосифовне ДАВЫДОВОЙ** в связи с кончиной брата **Валерия Иосифовича**.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». **АДРЕС:** 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г. Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 3800

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 19 марта 2024 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambo@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 1400

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.