

«В России
происходит
ликвидация
грамотности»

стр. 6

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издаётся с июля 1997 года

16+

№ 10 (1372)

14 марта 2024 года, четверг

ВЫБОРЫ: финишная прямая

Кампания по выборам Президента РФ вышла на финишную прямую: уже на этой неделе мы отправимся на участки голосовать за будущее страны. Напомним, в бюллетене будут четыре кандидата: действующий президент Владимир Путин и три депутата Госдумы – Николай Харитонов (КПРФ), Леонид Слуцкий (ЛДПР) и Владислав Даванков («Новые люди»).

В связи с этим отрадно, что даже близкие к власти эксперты, такие, как Александр Асафов, признают, что кандидат от КПРФ Н.М. Харитонов и его команда лидируют на дебатах, за которыми Россия следила в течение минувших недель.

Конечно, отдельный разговор о том, почему на федеральных дебатах было три участника, а не четыре, а в регионах, как, например, на Тамбовщине, чаще наблюдалась идеологическая схватка двух оппонентов, а порой в эфире и вовсе был лишь представитель КПРФ (что, с одной стороны, говорит о серьёзном подходе нашей партии к выборам, а с другой – о нашем уважении к избирателю). И, как всегда, большой вопрос – крайне неудобное для агитации эфирное время.

В итоге вопреки всем недобрым измышлениям о возрасте нашего кандидата, якобы малой его узнаваемости и пр. первое место в рейтинге дебатов заняли как раз таки Н.М. Харитонов и его доверенные лица. Это мнение разделяют и представители Центра исследований политической культуры России в опубликованной ими экспертизе.

Николай Михайлович не только показал абсолютное понимание обстановки в стране и путей выхода из кризиса, но и как опытный политик участвовал в дебатах ярко, настойчиво, упорно и большее количество раз, чем его оппоненты, – он оказался более работоспособным, чем любой из прочих.

Политолог Александр Асафов, наблюдавший за работой дебатов и оценивавший их по шести критериям (личное участие, внешний вид, содержание, умение дискутировать, юмор, уровень подготовки), в итоге оценил дебаты Николая Харитонова в 33 очка, Леонида Слуцкого от ЛДПР – 28, а Владислава Даванкова от «Новых людей» – 27.

Доверенные лица также показали себя как люди неравнодушные и ответственные. Поэтому сложилось вполне справедливое впечатление, что за нашим кандидатом стоит толковая, проверенная, сочетающая мудрость старших и энергию молодых команда коммунистов, которые могут не только подхватить знамя на дебатах, но и быть в первых рядах при строительстве социализма в случае победы. Сами можете убедиться в этом, например, просмотрев выступления доверенных лиц (записи можно найти в интернете), так и ряда других активистов партии, которые ежедневно идут в массы, сражаются за правду.

И ещё один момент: каждый из наших представителей имеет чёткое понимание о программе кандидата и партии, и это самая сильная сторона. Программа КПРФ отвечает всем требованиям времени. В этой части, конечно, другие кандидаты выглядели объективно заметно слабее, поэтому Н.М. Харитонов по итогам дебатов занимает заслуженное первое место.

А это хороший урок всем оппонентам: и нашедшим в себе смелость выйти на дебаты, и, конечно, тем, кто не нашёл возможности явиться на отчёт перед народом и доказать своё «лидерство» в дискуссии.

Одной из главных интриг восьмых выборов Президента России, которые пройдут с 15 по 17 марта, будет явка избирателей.

Эти выборы уже стали одними из самых массовых в истории России – число избирателей, зарегистрированных на территории страны, превысило 112,3 миллиона человек, а за пределами России – ещё 1,9 миллиона. Суммарно – более 114 миллионов. Об этом сообщил Центризбирком.

Для сравнения, в 2012 году суммарное число избирателей было почти на 5 миллионов меньше – 109,86 млн.

Минимальное в истории количество избирателей наблюдалось перед выборами 2004 года – 108 064 281 избиратель. Максимальное – в 1991 году, хотя точная цифра утрачена.

Явка на президентские выборы в России традиционно была высокой. В 1991 году – 74,66% избирателей, в обоих турах 1996 года, в 2000 и 2008 годах – около 69%, в 2018 году – 68%. Минимальная в истории явка на главную федеральную кампанию была отмечена в 2004 году – 64,39%.

«Центральная избирательная комиссия, региональные и территориальные комиссии прилагают огромные усилия, чтобы явка на выборах президента в марте была высокой», – поделился наблюдениями член ЦИК РФ коммунист Евгений Колюшин.

Так, впервые в истории президентских выборов в России в 29 регионах можно будет проголосовать удалённо

при помощи интернета, предварительно зарегистрировавшись на портале «Госуслуги». Голосовать можно с абсолютно любого компьютера или гаджета. Глава ЦИК РФ Элла Памфилова дала прогноз о том, что дистанционно на выборах Президента России проголосуют до 38 млн. россиян, то есть почти треть от списочного числа избирателей. Кроме того, по состоянию на 5 марта, более 100 тысяч жителей удалённых регионов уже проголосовали досрочно.

Директор Института исследования проблем современной политики Антон Орлов поясняет, зачем нужна высокая явка:

«Думаю, задача легитимизации победителя очень проста: нужно, чтобы за него проголосовали более 50% всех избирателей страны. В численном выражении от победителя ожидают, что он соберёт 56-57 млн. голосов. Это важно с учётом присоединения к России новых регионов.

Соответственно, чем выше явка, тем проще получить эти цифры, и, судя по всему, именно над этой задачей и будут работать кремлёвские технологи.

Путём несложных арифметических расчётов приходим к выводу, что необходимая явка составляет 75%, а с поправкой на всевозможные погрешности в подсчётах и форс-мажоры – лучше 78%.

При этом, согласно последним исследованиям ВЦИОМ, о готовности проголосовать на выборах президента заявили практически 80% россиян (70% точно, 10% – с большой долей вероятности).

Таким образом, цель вполне достижима, рекорд явки за всю историю Российской Федерации может состояться.

Что касается методов достижения этой цели, то на руку играет трёхдневное голосование, а также электронное. Не сомневаюсь, что о необходимости принять участие в выборах будет общено сотрудникам всех госучреждений и организаций, участвующих в госпредрядах.

Члены УИК с переносными урнами будут обходить квартиры, в которых проживают пенсионеры, они уже сейчас заранее предупреждают об этом ветеранов и спрашивают, какой недорогой, но приятный подарок они хотели бы получить.

Грядущим станут сувениры и лотереи для избирателей... Ну и, конечно, не стоит забывать про агитацию в СМИ и социальных сетях, которая уже началась в виде весёлых роликов, стимулирующих молодёжь».

ВЦИОМ в своём сообщении, опубликованном 11 марта, отмечает, что «расчётный показатель явки на пред-



стоящих выборах Президента России составляет 71%». Эта цифра в целом укладывается в среднюю явку на президентских выборах, но не дотягивает до поставленной задачи, а значит, над ней ещё усерднее будут работать избиркомы и административный ресурс.

В этой связи для КПРФ становится крайне актуальным вопрос мобилизации своего электората для участия в голосовании – именно 17 марта и непосредственно на участке, поскольку административный ресурс своего зависимого избирателя на участки так или иначе «приведёт».

Что касается нашей области, то на прошлых президентских выборах в 2018 году Тамбовщина установила рекорд ЦФО по количеству голосов, отданных за победителя – 81,8% (общероссийский показатель – 76,6%). Больше всех старались сельские районы, где количество голосов за победителя доходило до 93% и более. Напомним, в скандальном 2008 году (когда у КПРФ оказались на руках двойные протоколы (первые – изначально выданные наблюдателям, вторые – с исправленными цифрами голосования, но признанные затем официальными)) Тамбовщина «выдала» за Дмитрия Медведева 72,5% (по России – 70,3%), а в 2012 году – 71,8% за Владимира Путина (по России – 63,6%). Отличается наша область и высоким т.н. надомным голосованием. К слову, в области практически каждый третий житель – пенсионер, каждый восьмой избиратель – инвалид. Видимо, на текущих выборах мы вновь окажемся в сомнительных лидерах по разным показателям.

Очевидно, что Россия находится в сложных внешних и внутренних политических условиях, а потому выборы должны быть образцом легитимности и прозрачности. Но, похоже, что чиновники разного уровня этого не хотят понимать.

По данным на 11 марта, досрочно проголосовали уже 1,419 миллиона человек в 39 регионах. Досрочная процедура в 42 субъектах страны продлится до 14 марта. Данные участки расположены в труднодоступных или отдалённых местностях, а также на судах, которые в дни голосования будут в плавании, и в воинских частях.

За рубежом можно будет проголосовать на 295 избирательных участках, они откроются в 144 странах.

Подготовила Е. КОЗОДАЕВА

Дела его бессмертны!

5 марта, в 71-ю годовщину со дня смерти И.В. Сталина, коммунисты г. Тамбова возложили красные гвоздики к бюсту вождя

Перед собравшимися соратниками выступил первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков**. В выступлении он отметил заслуги И.В. Сталина в партийном и государственном строительстве, в проведении индустриализации, коллективизации в нашей стране, укреплении обороноспособности первого в мире социалистического государства.

«Его помыслы и дела бессмертны. Это был выдающийся руководитель страны всех времён и народов. Это был подлинно народный Вождь, Генералиссимус, Верховный Главнокомандующий – победитель! Он был вдохновителем и творцом Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

И.В. Сталин – лучший ученик В.И. Ленина и продолжатель его созидательного дела. Его помыслы, дела и свершения были и остаются ориентиром, звездой надежды для миллионов трудящихся на нашей планете. Мы горды тем, что нашей партией и нашей страной руководил такой человек, как Иосиф Виссарионович. Мы учимся у него науке руководить и побеждать. И мы обязательно выдержим и победим! Настанет время, и вновь на славных боевых знамёнах России будут великие лики Ленина и Сталина! За нашу победу! За победу социализма! А его хулители, антисоветчики и антикоммунисты всех мастей уже сейчас прокляты трудящимися нашей страны, большинство из этой камарильи теперь, как только Отечество оказалось в трудном положении, сбежали за рубеж. Но ничего, товарищ Сталин оставил хорошую науку, как поступать с такими.

Да здравствует Иосиф Виссарионович Сталин! Да здравствует Коммунистическая партия!» – сказал А.И. Жидков.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ



Весеннее настроение в подарок нашим женщинам

В первый весенний день, 1 марта, в МБУК «КДЦ Инжавинского района» состоялась очередная встреча участниц Инжавинского отделения общероссийского общественного движения «Всероссийский женский союз – Надежда России», надёжного союзника КПРФ. Посвящена она была Международному женскому дню 8 Марта.

Перед началом праздничного мероприятия с отчётом за период работы с апреля 2022 по февраль 2024 года выступила председатель местного отделения ООД «ВЖС – Надежда России» **Т.А. Селезнёва**. Она отметила, что женщины движения совместно с коммунистами районной организации приняли участие во всех мероприятиях, посвящённых памятным датам нашей истории. В том числе подготовили и провели мероприятия, посвящённые 100-летию юбилеям пионерской организации, Героя Советского Союза Зои Космодемьянской, образования СССР.

Женщины приняли активное участие в выборных кампаниях 2022 и 2023 годов, являясь членами избирательных комиссий и наблюдателями от КПРФ.

Участницы женского союза активно поддержали инициативу по изготовлению маскировочных сетей, когда в октябре 2023 года в Доме культуры были установлены шесть специальных станков. И теперь они постоянно работают над плетением сетей, таким образом поддерживая воинов специальной военной операции.

Во время благотворительного концерта, посвящённого Дню защитника Отечества, участница женского движения **Наталья**

Михайловна Башмакова и **Марина Валентиновна Логунова** вручили сотрудникам Инжавинского музея, в котором готовится экспозиция, посвящённая подвигу бойцов специальной военной операции, изготовленную женщинами-волонтерами сеть.

Женщины местного отделения ВЖС приняли участие в таких всероссийских конкурсах, как «Редкая книга», посвящённом 155-летию со дня рождения Н.К. Крупской, и «Красное платье», целью которого было привлечь внимание к агитационным материалам кандидата от КПРФ **Н.М. Харитонова**.

Во время проведения праздничного мероприятия, посвящённого женщинам, ведущими было сказано много тёплых, добрых, ласковых слов в адрес присутствующих. А песни, прозвучавшие в исполнении работников культуры **Евгения Чернецова, Елены Денисовой, Натальи Осиповой, Евгении Старыниной, Виктора Кравчука** наполнили сердца любовью. Романс в исполнении заслуженного работника культуры **Алефины Дробышевой** всех просто очаровал. Несколько песен зрители спели все вместе под аккомпанемент баяниста **Андрея Чижкова**.

В адрес женщин также прозвучали искренние поздравления от первого секретаря Комитета Инжавинского районного отделения КПРФ, депутата Совета Инжавинского муниципального округа **Владимира Васильевича Кирьякова** и председателя районного совета ветеранов **Николая Степановича Лагуткина**.

Домой участники мероприятия расходились в приподнятом настроении. С хорошим настроением наши женщины продолжают свою гуманитарную и политическую работу на благо Родины.

Пресс-группа Инжавинского РК КПРФ

ФОТОФАКТ

лениями о недавней поездке в Донецкую и Луганскую народные республики, о встречах с местным партийным активом, находящемся на переднем крае схватки.

Секретарь Тамбовского обкома КПРФ, руководитель областного избирательного штаба **Е.В. Козодаева** рассказала не только о проводимой тамбовскими коммунистами работе, но и обозначила ряд проблем, от решения которых зависит эффективность всей нашей деятельности.

Наиболее значимой задачей остаётся пополнение наших рядов новыми членами партии. Елена Вячеславовна отметила, что начинающаяся после выборов президента отчётно-выборная кампания в первичных, местных и региональных отделениях должна стать мобилизационной кампанией коммунистов. К этому обязывает углубляющийся кризис капитализма. Также она пожелала успеха липецким товарищам на выборах главы Липецкой области, которые состоятся осенью текущего года.

В рабочей встрече приняли участие секретари Липецкого обкома КПРФ во главе с **Н.В. Разворотневым**, Воронежскую область представил секретарь обкома **Д.В. Рослик**, Тамбовскую – **Е.В. Козодаева** и **А.П. Веселовский**.

Горизонтальные связи обкомов по обмену опытом помогают коммунистам в их непростой борьбе за права трудящихся и в пропаганде идей социализма.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Нам есть, чем гордиться и к чему стремиться

В Мичуринском райкоме партии состоялось расширенное открытое партийное собрание, на котором были рассмотрены вопросы предстоящих выборов Президента РФ и задачи партийной организации.

С докладом выступил первый секретарь РК КПРФ **Ю.П. Волков**. На завершающем этапе президентских выборов коммунистам предстоит очень серьёзная работа с наблюдателями и населением, так как Мичуринский район имеет 40 избирательных участков и большой разброс жителей, более 32 тысяч. Для этого требуется много работы по распространению агитационного материала за нашего кандидата **Н.М. Харитонова**. Работа идёт полным ходом.

На партийном собрании выступили **М.В. Кусов, Н.Е. Бородинина, А.В. Иванов, Б.П. Манаенков, И.А. Мозгалин** и другие. Принято соответствующее постановление по данному вопросу.

По второму вопросу слушали **Б.П. Манаенкова**. В своём докладе он отметил, что роль русского народа в победах на любом историческом этапе развития страны очень велика: образование СССР, разгром белогвардейщины и интервенции, коллективизация, индустриализация страны, победа в Великой Отечественной войне и успехи на трудовом и научном фронте. Страна развивалась на основе плановой экономики, всё делалось для человека и во благо человека.

С огромным чувством сопричастности к свершениям великой страны выступили **М.В. Кусов, И.А. Мозгалин, О.С. Блинецова, Ю.П. Волков, Л.И. Давыдова**.

Далее участники собрания обсудили публикации в газете «Правда» за авторством секретарей Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидкова** «Я себя не обделил?» и **А.П. Веселовского** «Будем верить и терпеть?» о новом своеобразном стиле работы руководства нашей области и его последствиях. Все члены КПРФ обе статьи поддержали и дали принципиальную оценку.

На собрание был приглашён и выступил ветеран труда **Владимир Ильич Шелковников**, который всю свою трудовую жизнь – сначала в качестве простого колхозника, затем шофёра – посвятил колхозу им. Коминтерна. Ветеран всегда гордился советской страной и её великими делами. Перед началом собрания **Ю.П. Волков** вручил **В.И. Шелковникову** медаль в честь 100-летия образования СССР.

Пресс-группа Мичуринского РК КПРФ

Полезный обмен мнениями

7 марта в г. Липецке состоялась рабочая встреча секретарей Тамбовского, Липецкого и Воронежского обкомов КПРФ



Фактически она подвела итоги многомесячного выборного марафона, совместной работы партийцев по достижению достойного результата кандидата от КПРФ **Н.М. Харитонова**. Понимая всю сложность ситуации, коммунисты активно работали на всех направлениях, связанных с избирательной кампанией. На встрече также

детально были обсуждены вопросы контроля за ходом голосования.

Также секретари обкомов поделились опытом своей работы по организации помощи воюющим с неонацистами российским регионам. Секретари Липецкого и Воронежского обкомов **С.В. Токарев** и **Д.В. Рослик** поделились своими впечат-

В феврале текущего года Российская академия наук отметила своё 300-летие. С чем академия подошла к своему столь значимому юбилею и каковы перспективы науки в нашей стране в целом? Почему молодым учёным трудно работать в России? Как связаны СССР и нынешний прорыв в области искусственного интеллекта? Эти и другие вопросы член ЦК КПРФ, зам. главного редактора газеты «Правда» Михаил КОСТРИКОВ задал Борису Сергеевичу КАШИНУ, академику РАН, доктору физико-математических наук, члену КПРФ, в прошлом – депутату Госдумы.

– Сейчас часто можно услышать, что с началом СВО в стране всё изменилось и теперь мы не смотрим в рот Западу, как раньше, а опираемся на свои силы. Так ли это, если говорить о нашей академической науке?

– Начну всё-таки с юбилея Академии наук. Он позволяет оценить её огромную роль в жизни страны за прошедшие триста лет. Причём первые двести лет связаны собственно с развитием науки, которая в тот период только возникала в России. В XVIII веке в академии приглашали крупнейших западных учёных, таких, например, как Леонард Эйлер, швейцарский учёный в области естественных наук, один из величайших математиков в истории, проведший половину жизни в России.

В XIX веке появились и свои научные школы мирового класса. Достаточно вспомнить Петербургскую математическую школу, созданную академиком П.Л. Чебышевым. Сам Чебышев был мировым лидером в теории чисел и теории вероятностей, а важнейшее для приложений направление математики – теорию приближений создал фактически с нуля. Но всё равно в те времена наука была областью деятельности весьма узкого круга лиц.

Всё изменилось в эпоху СССР, и нынешний юбилей позволяет оценить масштабы именно советской науки, которая сумела занять передовые позиции по широкому фронту научных дисциплин.

Сегодня положение нашей страны, когда Запад делает всё, чтобы максимально ослабить Россию, а на соседней Украине власть захватили неонацисты, заставило всех, в том числе и учёных, задуматься и определиться. Надо заметить, что ещё до начала СВО некоторые наши учёные, уехавшие на Запад, стали возвращаться и стараться сделать что-то для своей страны. Один из самых ярких примеров – недавно ушедший из жизни крупнейший российский физик и математик, академик Владимир Евгеньевич Захаров, который долгое время был руководителем значимого исследовательского центра в США, а потом вернулся в Россию. Он проанализировал ситуацию в мире, существенно изменил свои политические взгляды и на последних выборах в Госдуму призывал голосовать за коммунистов. Такие случаи не единичны.

С другой стороны не все учёные поддержали начало СВО, а небольшая часть, в основном молодёжь, сбежала из страны. При сложившемся дефиците молодых научных кадров это серьёзная потеря. Удивляться здесь нечему, и важно понять причины случившегося. Об одной из них я говорил ранее – это ошибки в ходе проведения частичной мобилизации. Другая причина носит системный характер. Чтобы было понятнее, я процитирую очень важные строки из постановления общего собрания РАН, состоявшегося в минувшем декабре: «Реформы научно-технологического комплекса России, проведённые в 1992-2013 гг., исходили из необходимости интеграции в мировое, а фактически в американско-европейское технологическое пространство на основе уже установленных другими правил, при общей ориентации своей экономики только на ресурсное развитие. При этом в основу реформ были положены сле-

НАУКЕ НУЖНА СВОБОДА

дующие подходы: перестройка системы организации науки по зарубежным стандартам, использование зарубежных показателей для оценки эффективности и результативности науки, дезинтеграция прежней системы управления, институциональное копирование Запада (Болонская система образования, трансформации Академии наук и тому подобное)».

– Между прочим, вполне справедливая оценка. Вот и причина, по которой многие молодые учёные так легко разорвали связи со своей страной: их попросту так воспитали, причём сделало это само государство.

– Теперь посмотрим, какова обстановка сегодня. Прежде всего главное: российские учёные, в том числе, конечно, и члены академии, в своей массе готовы активно работать для достижения суверенитета российской наукой и нашей страной в целом. Но далеко не всё от них зависит. В уже упомянутом декабрьском постановлении говорится о том, что «наблюдается резкое отставание от наиболее развитых стран в темпах инновационно-ориентированного экономического роста, что обусловлено низкой мотивацией разработчиков научно-технологических решений к созданию соответствующих производств, недостатком финансовых ресурсов и относительно небольшой ёмкостью внутреннего рынка высокотехнологичной продукции, низкой заинтересованностью компаний к исследованиям и технологическим инновациям, ввиду отсутствия конкуренции и существовавшей до недавнего времени возможности покупки готовых технологических решений за рубежом».

То есть учёные готовы, патриотическая линия среди них возобладали. И академия предпринимает усилия, чтобы сформировать перечень научных задач, решение которых поможет экономике и обороноспособности страны. Но вылезти из болота периферийного капитализма очень непросто. План действий должна определять власть. А там, по моему мнению, состоялась лишь замена ряда откровенных вредителей на чиновников-приспособленцев. Вредители в основном сбежали из страны, как тот же Чубайс, долгое время возглавлявший госкорпорацию Роснано и нанёсший серьёзный вред научному потенциалу страны. Однако сменившие их приспособленцы, хотя и занимают высокие должности, но сути дела не понимают совсем.

Сегодня необходимо ещё раз дать оценку реформе науки, проведённой в 2013 году. Позволю себе снова процитировать на этот раз резолюцию IX съезда профсоюза работников РАН, состоявшегося в октябре прошлого года. В ней результаты упомянутой реформы названы откровенно «провальными и вредными для отечественной науки» и дано развёрнутое пояснение, почему так случилось: «Время показало отсутствие у реформаторов позитивного плана преобразований, старые проблемы обострились и к ним добавились новые. Корпус учёных-академиков отстранён от принятия управленческих решений в отношении организации работы институтов, включая вопросы проведения научных исследований, подготовки и продвижения научных кадров, коммуникации учёных, публикации результатов, сохранения и развития материальной базы исследований. Новые управленцы не в полной мере понимают роль и значение фундаментальных исследований для ускоренного научного, технологического и социального развития страны в современных геополитических условиях».

Негативную оценку этой реформе в прошедшем декабре дало в своём постановлении и общее собрание отделения математических наук РАН: «Реформа РАН, проведённая 10 лет назад, не способствовала улучшению организации научных исследований и созданию стабильных условий для работы научных коллективов и для сохранения молодых исследователей в России».

То есть однозначная оценка российской научным сообществом упомянутой реформы как вредной – это факт. Теперь встаёт вопрос о том, есть ли силы, которые готовы покончить с её последствиями? Ждать этого только от учёных нельзя, потому что это уже вопрос государственной политики. И вот тут самое главное: те, кто проводил эту реформу, до сих пор все на месте. И что тут делать руководителям науки?.. К примеру, президент РАН идёт в Кремль и благодарит Путина за всё, в том числе за то, что Академии наук вернули её историческое здание в Санкт-Петербурге. Но отобрали-то это здание десять лет назад, следуя решениям не кого иного, как Путина.

Возможность для учёных повлиять на принятие государственных решений, касающихся науки, практически отсутствует. Поэтому, действительно, старые проблемы не решаются, а к ним добавляются новые.

– Сейчас работа научных организаций завязана на законодательство о бюджетных учреждениях. Вы всегда сильно критиковали. Изменилось ли здесь хоть что-то в лучшую сторону?

– Этот закон был принят ещё за несколько лет до реформы РАН и нанёс не меньший вред. А изменений на сегодня почти нет, и ведёт этот закон напрямую к деградации, к бюрократическому вырождению крупнейших научных и образовательных центров. Система бюджетных учреждений категорически противопоказана науке и образованию.

В чём здесь главная беда? Вся полнота власти оказалась сосредоточена в руках руководителя организации, а многотысячный коллектив профессоров и преподавателей фактически отстранён от принятия решений. Если организация большая, то это влечёт особенно плачевные последствия.

Вторая проблема, которая с этим законом связана, это то, что он повлёк за собой введение так называемого государственного задания. То есть в соответствии с этим законом чиновники дают задание научным институтам и оценивают полученные результаты. Ясно, что для фундаментальной науки такое положение – абсурд.

– Из этой же области, как мне кажется, и свежая инициатива Минобрнауки в деле подготовки кадров. Там предложили разделить магистратуру на два направления: одно – исследовательское, которое будет заниматься, что называется, «чистой» наукой, а второе – профессиональное, которое будет ориентировано на производство, а в наших капиталистических реалиях, считай, на интересы крупного бизнеса.

– Подготовка научных кадров – вообще наше больное место. Напомню, что институт аспирантуры был фактически разрушен после вступления в силу в 2012 году активно поддержанного Путиным и им подписанного нового закона об образовании. Если при реформировании магистратуры будет также допущена ошибка, то это в будущем скажется и на научных организациях, так как в аспирантуру кадры идут из магистратуры.

А что касается самой аспирантуры, то там ситуация острейшая. Подняли стипендию до 75 тысяч рублей, но только для двух процентов аспирантов. Остальные сегодня получают восемь тысяч, и их научная деятельность тормозится, потому что им надо где-то зарабатывать на жизнь. Иногда молодому исследователю удаётся получить грант, но таких меньшинство. А ведь аспирант, как правило, находится в самом продуктивном возрасте и должен работать над новыми научными результатами. Эта проблема уже давным-давно перерезавшая, и когда мы говорим о вредительстве, то это яркий его пример.

Ведь очевидно же, что стипендия должна обеспечивать нормальную жизнь аспиранта. Мы уже говорили о том, что

с молодыми кадрами сейчас проблема. Именно молодые исследователи наиболее часто и легко уезжают на Запад. Там они находят гораздо лучшие условия и отношение к себе. И не только на Западе, кстати. Сегодня и Китай приглашает к себе научную молодёжь на исключительно выгодных для неё условиях, даёт возможность быстро продвинуться и получать высокую зарплату.

Мы рискуем потерять молодые кадры, если не создадим здесь, в России, всем аспирантам и начинающим учёным достойные условия. Этот вопрос сегодня не решается, что наводит на очень грустные мысли.

– Критикуя – предлагай, как говорится. Как, с вашей точки зрения, должны строиться отношения РАН и государства? Что должно быть в основе?

– В основе должно быть понимание того, что фундаментальная наука нуждается в свободе. В данном случае я это понимаю как свободу выбора научной темы. Здесь полезно вспомнить советский опыт и разобратся, почему именно Академии наук советская власть выбрала в качестве главного управленца в области науки.

Хорошие учёные в нашей стране были и до Великой Октябрьской социалистической революции, и они предлагали царскому правительству свои проекты. В том числе это делала Комиссия естественных производительных сил (КЕПС), которая была создана в 1915 году. Но она не получила поддержки от царя.

После Октября революционная энергия выплеснулась в том числе и в создание многих научных институтов. Они возникли естественным путём в ходе реализации свободы творчества в науке, которая была в послереволюционные годы. Далее встал вопрос о том, как управлять развитием науки. Советская власть не побоялась доверить это старым царским академиком, которые сами выбирали новых членов академии. При этом, конечно, власть внимательно наблюдала за развитием науки, но никто из чиновников не указывал пальцем, чем должны заниматься учёные. Академия отчитывалась перед правительством за результаты своей работы в целом. Это можно назвать первым принципом в отношениях между научным сообществом и государством.

Второй принцип – это постановка конкретных стратегически важных для государства задач. Их должно формулировать политическое руководство. При этом учёные могут вносить и свои предложения. Если мы вспомним те же атомный или космический проекты СССР, то именно так они и строились.

На сегодня ни того, ни другого принципа в России нет. Конечно, обстановка требует срочно привлечь науку для решения конкретных задач, к примеру, в области микроэлектроники, авиационной техники и других областях. Это, безусловно, полезно как для государства, так и для науки.

Но чуть в сторону от оборонки – и ситуация меняется. Весьма показательна история с компанией «Яндекс», которая является в своей области важнейшей для России. Её владельцы сбежали за границу и сейчас заняты продажей за сотни миллиардов рублей активов компании, оставшихся в РФ. Они пополняют ряды «капитанов интернет-бизнеса», разбогатевших в России, а затем перебравшихся вместе со своими капиталами на Запад.

При этом государство считало и считает «Яндекс» ведущей технологической компанией, но ситуацию вокруг неё толком не контролирует. Мы и не заметили, как потеряли основную интернет-поисковик, дающий гражданам возможность оперативно знакомиться с новостями. Это прямое следствие сформировавшегося в России олигархического капитализма, ориентированного на Запад и при первой опасности туда и бегущего.

«В России происходит ликвидация грамотности»

Неудобная для власти статистика о положении дел в образовании

Пока министр просвещения РФ Сергей Кравцов докладывает на самый «верх», как у нас в целом в сфере образования всё замечательно, в Госдуме недавно озвучили статистику и факты, говорящие совершенно об обратном, а именно о том, что фактически в стране идёт ликвидация грамотности у подрастающего поколения. Но обо всём по порядку. Итак, 1 февраля 2024 года на пленарном заседании Госдумы выступил депутат от КПРФ, первый зампреда Комитета по науке и высшему образованию О.Н. Смолин. Его выступление было посвящено конкретным предложениям фракции КПРФ в сфере государственной образовательной политики.

Как отметил депутат О.Н. Смолин, сегодняшнее геополитическое положение нашей страны едва ли не сложнее, чем то, в котором находился СССР в 30-х годах прошлого века, когда Иосиф Виссарионович Сталин заявил: если не совершим ускоренной индустриализации, нас сомнут. При этом депутат Госдумы Смолин добавил: «Сейчас нам абсолютно необходима новая индустриализация, которая предполагает интеграцию науки, образования и производства, и потому невозможна без новой образовательной политики. Именно новая индустриализация, а не половинчатое импортозамещение: мы заменили автомобили из Европы и Кореи китайскими; цены поднялись, а качество – вряд ли».

Олег Николаевич подчеркнул, что тогда же, в 1930-х годах, возник знаменитый лозунг: кадры решают всё! По словам Смолина, сейчас подавляющее большинство руководителей госпредприятий утверждают, что главная проблема – даже не деньги, но кадры.

В связи с острой нехваткой квалифицированных кадров сегодня у нас в стране депутат от КПРФ привёл такие факты, сравнив статистику по школам в СССР и в нынешней России:

«Чтобы обеспечить кадрами новую экономику, в 1930-х годах было открыто 25 тыс. новых школ; за десять лет после Великой Отечественной войны были восстановлены или вновь открыты ещё 20 тыс. Однако в послесоветское время школы закрывались. В настоящее время их число сократилось более чем на 30

тыс. – с 69 700 до примерно 39 500, причём прежде всего на селе».

Также Олег Николаевич отметил, что в законопроекте «Образование для всех», предлагаемом фракцией КПРФ, есть норма, согласно которой ликвидация или реорганизация школ и детских садииков на селе будет возможна только с согласия схода граждан.

По словам Смолина, когда эта норма действовала в «лихие 1990-е» при Ельцине, то было закрыто всего около 1 тыс. школ, а в «благополучные 2000-е» – 29 тысяч!

Также депутат Госдумы уточнил, что он ошибся, когда ранее говорил, что после намеренного разрушения СССР и вплоть до нашего времени в России было закрыто 40 тыс. садииков: «Увы, ошибся: их закрыто примерно 54 тысячи! Ничего подобного в советский период не было и быть не могло. Скажу больше: не могло и присниться в кошмарном сне!»

Далее Олег Смолин в своём выступлении с трибуны Госдумы привёл данные последних опросов среди выпускников средних школ по разным темам. Плачевные результаты говорят сами за себя. Так, 35% молодых граждан убеждены, что Солнце – это спутник Земли. Десять лет назад таких было 28%. Более 30% думают, что гены содержат только генно-модифицированные растения, а остальные благополучно без генов обходятся. Молодёжь не знает ни наших союзников и противников в Первой и Второй мировых войнах, ни сути революционных событий начала прошлого века. Молодые люди думают, в частности, что царя свергли

именно большевики. На основании всех вышеизложенных статистических данных Смолин делает следующий вывод: «Можно сказать, что в России происходит ликвидация грамотности!»

Далее Олег Николаевич сказал несколько слов и о состоянии дел в высшем образовании в современной России.

«В этом зале мы регулярно слышим, какие замечательные университеты были у нас до советской власти (т.е. в Российской империи). И правда, были: 72 университета на 150 млн. граждан.

К 1940 году (т.е. уже при советской власти) их стало 481. Если бы в 1930-е мы не открыли 400 вузов, равно как и 25 тыс. школ, вполне возможно, проиграли бы великую войну. Сейчас вузов стало больше – 717, но при этом 52% студентов учатся на собственные, а не на бюджетные деньги».

Депутат Госдумы затронул и Болонскую систему, которая до сих пор так и не отменена в системе высшего образования России. Смолин подчеркнул, что советская система высшего образования имеет неоспоримые преимущества перед болонской.

Олег Николаевич, выражая позицию всей фракции КПРФ в Госдуме, заявил, что программа подготовки специалистов должна рассматриваться как основная. При этом он напомнил, что сегодня бакалавр технических наук получает в полтора раза меньше фундаментальной подготовки, чем специалист. «Поэтому он может быть лишь пользователем чужих конструкторских разработок, а нам нужны именно конструкторы».

Смолин привёл и такие цифры, которые говорят сами за себя о положении дел в сфере российского образования. По словам Олега Николаевича, по доле суммарных расходов на образование от валового внутреннего продукта Россия в 2018 году заняла 120-е место в мире: «Разве это не позор для великой страны с великой культурой и с прекрасными образовательными традициями?»

Смолин подчеркнул, что законопроект от фракции КПРФ предполагает поэтапное повышение расходов на образование

– с современных примерно 3,5% от ВВП до 7%: «Мы предлагаем это не потому, что столько тратил на образование Советский Союз в 1970 году – в 1950-е он тратил и больше, 10-12% от ВВП. Мы предлагаем это потому, что при меньших затратах ни одна страна в мире не произвела успешной модернизации и экономического прорыва, который нам так необходим!»

И в завершение депутат Госдумы Олег Смолин сказал следующее, задав ряд неудобных вопросов для власти: «Кстати, когда нам говорят: «Денег нет, но вы держитесь!», мы хотим спросить: а почему в СССР при огромном военном бюджете, при высоких социальных гарантиях деньги на образование находились, а сейчас их нет?»

Что ж, депутат Госдумы от КПРФ О.Н. Смолин, на наш взгляд, привёл разгромную статистику в образовательной сфере для тех россиян, которые искренне считают, что в сравнении с 1990 годами Россия «встала с колен». Думаю, ни о каком «вставании с колен» в сфере образования за последние четверть века не может быть и речи.

Как и не может идти речи ни о каком «вставании с колен» и во многих других сферах экономики, когда благодаря «эффективным менеджерам» Россия практически полностью оказалась зависима от иностранных товаров и технологий, что уже неоднократно подтверждали в своих заявлениях Валентина Матвиенко (с удивлением узнавая, что даже гвозди, оказывается, наша страна закупает за рубежом), Александр Бастрыкин и Николай Патрушев.

Тысячу раз правы коммунисты, когда говорят, что России необходима полноценная новая индустриализация, а не половинчатое импортозамещение, в ходе которого мы всего лишь на самом деле заменили автомобили из Европы и Кореи китайскими, да ещё и втридорога.

И да, повторим вопрос: почему же в СССР при огромном военном бюджете, при высоких социальных гарантиях деньги на образование находились, а сейчас их нет?

НАУКЕ НУЖНА СВОБОДА

Окончание, начало на стр. 3

Отсюда важнейший урок: нельзя доверять частным компаниям развитие стратегических направлений, толком не контролируя их деятельность. И, конечно, нельзя ставить во главе госкомпаний таких людей, как Чубайс.

– Замечу, что со стороны государства очень глупо рассчитывать, что частный бизнес будет вкладываться в фундаментальные исследования. Его интересует обзримый горизонт планирования, грубо говоря, в рамках активной человеческой жизни. Очень мало кто из бизнесменов будет делать вложения в такие работы, результатов которых он сам не увидит, потому что попросту умрёт раньше.

– Очевидно, что фундаментальная наука должна финансироваться в первую очередь государством. Но сейчас у нас на неё тратится только 0,16% ВВП. Общее собрание Академии наук и профсоюз работников РАН потребовали довести этот показатель хотя бы до 0,4%. Это необходимо для того, чтобы предрекать дальнейшее отставание от передовых стран. Чтобы начать догонять, нужно ещё больше.

Но шансы, что учёных услышат, близки к нулю.

– Обратимся к научным достижениям последнего времени. В прошлом году одной из центральных тем стал прорыв в области искусственного интеллекта. Многие уже активно пользуются инструментарием нейросетей. Скажем, ленивые студенты всюю пишут курсовые и рефераты с помощью ИИ. А кто-то, наоборот, занял алармистскую позицию, что к добру развитие ИИ не приведёт. Каковы перспективы мира, где всё большую роль играет ИИ?

– Конечно, достижения в области развития искусственного интеллекта неоспоримы, например, в генерации текстов или изображениях, в переводах. Но интересно разобраться, откуда всё это выросло. И хотел бы прежде всего сделать небольшой исторический экскурс.

Теоретической основой успешной работы нейросетей является теорема 1957 года великого советского учёного, академика Андрея Николаевича Колмогорова, которого считают одним из крупнейших математиков прошлого века. Он решил 13-ю проблему Гильберта, доказав возможность представления произвольной непрерывной функции нескольких действительных переменных в виде суперпозиции непрерывных функций одной переменной и операции сложения. А ведь в работе нейросети многократно применяются именно операции суперпозиции и сложения.

Теорема Колмогорова была высоко оценена и, как удивительный факт, получила продолжение в нескольких чисто теоретических работах на Западе. Новая жизнь

теоремы началась в 1987 году в США на первой конференции по нейрокомпьютерингу. Один из пионеров этого направления Роберт Хехт-Нильсен посвятил свою работу именно Колмогорову и высказал мысль о том, что его фундаментальное достижение будет использоваться в дальнейшем.

В тот момент это утверждение вызвало дискуссии, но сегодня стало бесспорным фактом. Хехт-Нильсен предсказал также, что эффективное применение нейросетей на практике станет возможным тогда, когда будет накоплен соответствующий огромный объём данных. Этот прогноз полностью подтвердился. Сегодня базой данных, необходимой для функционирования искусственного интеллекта, фактически стала сеть интернет со всей содержащейся в ней информацией.

– Вот мы и видим, что от открытия Колмогорова до первого серьёзного обсуждения возможности применить его на практике прошло тридцать лет. А после этого ещё около сорока лет прошло до практического воплощения. Ну и какой частный бизнес станет работать с горизонтом в 70-80 лет? Это снова к вопросу о том, что для развития фундаментальной науки нужна соответствующая государственная политика.

– Участие государства в этой проблеме необходимо и сегодня. Для работы с большими объёмами данных нужны суперкомпьютеры. Отделение математических наук РАН пишет обращения по этому поводу уже не первый год. В Математическом институте имени В.А. Стеклова РАН недавно создан отдел математических основ искусственного интеллекта. Но теория станет практикой только тогда, когда мы будем иметь в своём распоряжении суперкомпьютеры, сравнимые с теми, которые имеют исследователи и компании на Западе.

Сегодня в России есть локальные успехи в области развития нейросетей, в частности, в Сбере. Кстати, его специалисты не стесняются обращаться к учёным из Российской академии наук за помощью. Но государство не должно полагаться в этих вещах на частный бизнес. Учёные к взаимодействию по этому направлению готовы. Повторюсь, в теоретическом плане наше отставание не критично. А практическая реализация возможна только на мощных суперкомпьютерах, работающих с огромными базами данных. Без участия государства эта задача решиться не может.

Что касается влияния нейросетей на общество, то оно уже есть и будет возрастать. Я не думаю, что оно будет губительным. Но можно сказать совершенно точно, что наше государство не имеет права упускать эту тему. Оно обязано создать проект, подобный советским атомному или космическому, и решать эти задачи.

НЕНАУЧНЫЙ ПОДХОД: «МОЗГОВЫЕ ЦЕНТРЫ» ТЕРЯЮТ И «МОЗГИ», И ОТКРЫТИЯ

Мы проедаем научно-исследовательский потенциал, накопленный в СССР, но и он скоро закончится

За последние 20 с лишним лет Россия оказалась единственной страной из «группы 13» (Китай, США, Япония, Германия, Южная Корея и другие страны, считающиеся лидерами мировой науки), в которой численность занятых в исследовательской деятельности сократилась.

Для сравнения: в Южной Корее численность занятых наукой выросла в 4,4 раза. В Бразилии – в 3,5 раза; в Китае – почти в 3,5 раза; в Тайване – в 3 раза; в Индии – почти в 3 раза. Да и в США рост составил 1,53 раза.

Куда же исчезают люди, занятые в российской науке? Отчасти это происходит в результате «естественной убыли» – сотрудники, начинавшие свою научную карьеру ещё в советские времена, уходят из жизни. А на их места молодёжь почти не приходит по причине низких зарплат и крайне низкого статуса научного работника в «рыночной экономике».

Сокращение численности научных сотрудников происходит и потому, что они, поработав некоторое время в академических и отраслевых НИИ, покидают страну. Имеет место «утечка мозгов», которая ослабляет научно-технический потенциал России и, наоборот, укрепляет потенциал наших геополитических противников.

По оценкам Российской академии наук (РАН), с 2012 года объёмы бегства исследователей из России выросли в пять раз – с 14 до почти 70 тысяч в 2021 году (правда, в этих цифрах учитываются не только «чистые учёные», но также специалисты, которые занимаются прикладной наукой и опытно-конструкторскими работами). Резкий всплеск «утечки мозгов» (почти исключительно «молодых мозгов») был зафиксирован в 2022 году в связи с СВО на Украине.

По относительному уровню затрат на исследования и разработки (в % к ВВП) у России за 2000-2022 гг. также произошло снижение – с 1,05 до 0,94%. И это на фоне того, что некоторые страны резко увеличили относительный уровень своих затрат на науку!

У Китая показатель вырос с 0,89 до 2,43%, т.е. в 2,7 раза. У Южной Кореи – в 2,3 раза. У Тайваня – почти в 2 раза. У Великобритании – в 1,8 раза. Да и США также не стояли на месте. У них в 2000 году показатель равнялся 2,62%, а в 2022 году – 3,46%. Т.е. имел место рост более чем в 1,3 раза. Эти цифры свидетельствуют о прогрессирующем отставании России от большинства других стран «группы 13».

В сборнике «Наука. Технологии. Инновации: 2024» приведены данные о численности организаций в сфере науки и техники Российской Федерации за период с 2000 по 2022 г. Число научно-исследовательских организаций (чаще всего называемых НИИ) в начале периода равнялось 2 686, а в конце периода – 1 584. Сокращение на 41%! Даже в 2021 году их число равнялось 1 627, т.е. за год исчезло 39 организаций.

А вот статистика по числу организаций, занимающихся преимущественно технической (опытно-конструкторские работы, проектирование и т.п.). Число конструкторских организаций сократилось за 2000-2022 г. с 318 до 249; число проектных организаций – с 85 до 13; число опытных заводов – с 33 до 30. И так, в абсолютном выражении наши потери за период 2000-2022 г. составили: 1 102 НИИ, 69 конструкторских бюро, 72 проектных организации, 3 опытных завода.

Выше я обрисовал динамику численности занятых чистой наукой. А вот более общий показатель – численность персонала, занятого исследованиями и разработками (НИОКР). В 2000 году она составляла 887,7 тыс. человек, а в 2022 году – 669,9 тыс. Сокращение – почти на четверть (на 24,5%).

Картина становится ещё более мрачной, если сравнивать показатели 2022 года с более ранними (нежели 2000 год) временами. Например, с 1990 годом, последним годом советской истории, по

которому имеется полная статистика. Соответствующая информация содержится в сборнике «Российская наука в цифрах» (М.: НИУ ВШЭ, 2018).

В 1990 году занятых в сфере НИОКР в России (РСФСР) было 1,94 млн. человек. Получается, что за период 1990-2022 гг. численность занятых научными исследованиями и разработками сократилась в 2,9 раза! В сфере науки было занято 0,99 млн. человек. Стало быть, за 1990-2022 гг. численность занятых исследованиями сократилась более чем в 2,5 раза!

Наконец количество НИИ и КБ в России в 1990 году составляло 4 747. За 1990-2022 гг. их число уменьшилось почти в 2,6 раза! В абсолютном выражении число унифицированных НИИ и КБ составило 2 914.

Иначе, как погромом отечественной науки и техники, эти тенденции не назовёшь. Наши чиновники любят сегодня говорить о «технологическом суверенитете» России, о нашем «научно-техническом рывке» (который якобы обозначился после 24 февраля 2022 года), о «научно-техническом прогрессе». Но судя по приведённым в сборнике цифрам, иллюстрирующим динамику, правильнее говорить о «научно-техническом регрессе» Российской Федерации.

Конечно, цифры статистики следовало бы дополнять качественной информацией. Например, мнениями и оценками представителей российской науки. Приведу лишь одно мнение. Вот что говорит о состоянии науки Булат Нигматулин, д.т.н., профессор, генеральный директор Института проблем энергетики:

«Голоса учёных не слышно. Есть голоса людей, которые выдвинуты властью. Но это даже не маяки знания. Общая научная среда не развивается. Доля учёных в структуре российского общества постоянно падает. Мы уже на 29-м месте в мире по этому показателю. Это недопустимо для нашей огромной страны с её экономическими проблемами, которые невозможно решать без учёных. Или же это будет плохо, безграмотно и неэффективно».

Второй аспект. Российские учёные сегодня задавлены материально. Они выживают...

Третье. Чтобы наука развивалась, нужна молодёжь, нужен престиж работы учёного. Который сегодня несопоставим с тем, как это было в мою молодость, когда я был аспирантом и кандидатом.

И четвёртое. Сегодня наука не востребована властью. Они говорят, что опираются на науку, но развитым технологиям и патентам мы существенно отстаём. К тому же результаты научного труда сегодня не востребованы ни промышленностью, ни бизнесом».

Отсутствие реального прогресса в сфере науки и техники в Российской Федерации более чем компенсируется активностью властей по изготовлению всё новых и новых документов – указов, постановлений, программ, проектов и др.

В частности, в 2016 году Президент РФ своим указом утвердил Стратегию научно-технологического развития России. При этом Владимир Путин приравнял её к Стратегии нацбезопасности. Решением президента были созданы семь советов по приоритетам и координационный совет, объединяющий их работу.

Вот, например, указом Президента РФ было объявлено, что 2021 год является Годом науки и технологий.

Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» были определены 12 национальных проектов, и один из них называется «Наука». Завершение проекта – в 2024 году. В указе записано, что в этом году Россия должна находиться на пятой строчке в рейтинге стран по уровню развития науки.

Как уже на раз отмечалось, мы по ряду показателей не попадаем даже в топ-10. Например, по относительному уровню расходов на науку (в % к ВВП) находимся лишь на 12-м месте (между Бразилией и Индией).

25 апреля 2022 года президент подписал указ «Об объявлении в Российской Федерации десятилетия науки и технологий». Согласно документу, основными задачами проведения десятилетия (2022-2031 гг.) являются привлечение талантливой молодёжи в научную сферу, вовлечение исследователей и разработчиков в решение важнейших задач развития общества и страны, повышение доступности информации о достижениях и перспективах отечественной науки для граждан России.

А талантливая молодёжь почему-то вскоре после издания этого указа рванула за границу, в том числе к нашим «заклятым друзьям».

А вот буквально через год после упомянутого указа, 24 апреля 2023 года, первый вице-премьер РФ Андрей Белоусов, выступая на совете по вопросам интеллектуальной собственности в Совете Федерации, сообщил, что ситуация в российской науке и технике просто катастрофическая.

В частности, он посетовал на почти полное отсутствие в стране инфраструктуры для опытно-конструкторских работ (ОКР): «Необходимо обеспечить ускоренное развитие инфраструктуры для опытно-конструкторских работ и опытного

производства, – сказал он. – Довелось читать материал, касающийся организации технологической политики Китая, то, что они сами смотрят. Так вот один из главных акцентов, который они делают, это развитие инфраструктуры для ОКР. У нас инфраструктура для ОКР практически отсутствует вообще».

А 8 февраля, т.е. в День науки (в этот день российская наука отметила свой 300-летний юбилей), Путин провёл заседание совета по науке и образованию. И в свойственной ему осторожной манере выразил неудовлетворённость ходом реализации упомянутой выше Стратегии научно-технологического развития России (прежде всего слабый прогресс в деле импортозамещения наукоёмкой продукции). А время не ждёт...

Пока же мы видим бег на месте. Или даже точнее: шаг вперёд, два шага назад. И это при том, что против России ведётся почти неприкрытая война со стороны коллективного Запада.

Да, мы из российских СМИ узнаём, что отечественный ОПК создаёт новые образцы оружия и военной техники, наращивает поставки в Вооружённые силы таких образцов, которые не уступают западным аналогам, а зачастую их превосходят. Как такое может быть, если вся статистика свидетельствует о «научно-техническом регрессе» и увеличивающемся отставании России от мировых лидеров науки и техники (США, Китай, Япония, Южная Корея и др.)? Да всё очень просто: Россия продолжает жить за счёт советского наследия.

В 80-е годы прошлого столетия СССР без особой натяжки можно было назвать мировым лидером науки и техники. Тогда и были сделаны гигантские заделы в разных сферах науки и техники, особенно тех, которые были связаны с оборонно-промышленным комплексом страны.

P.S. Пока готовилась статья, неожиданно наткнулся ещё на один источник свежей информации по теме науки и техники в России. Это телеграмм-канал «Равенство», эксперты которого регулярно выкладывают свои оригинальные оценки по самым разным вопросам.

Они дали панораму расходов на науку из государственного бюджета России за ряд лет. Как в абсолютном, так и относительном выражении. Госрасходы на науку по отношению к ВВП в 2016 году составили 1,09% (кстати, один из самых высоких показателей за все годы существования Российской Федерации). А вот данные за последние годы (% ВВП): 2021 г. – 1,09%; 2022 г. – 0,81%; 2023 г. – 0,74%. А в 2024 году, исходя из закона о федеральном бюджете на нынешний год, показатель опустится до 0,66% ВВП.

Такие низкие показатели были лишь в 90-е годы. Вот вам и объявленное президентским указом десятилетие науки и технологий...

Катастрофическое состояние российской науки особенно хорошо видно на фоне советских показателей. Эксперты «Равенства» приводят данные по государственному расходу в СССР в 1988 году. Они составили 2,1% валового общественного продукта (ВОП) – тогда не было ещё показателя ВВП, использовался показатель ВОП, близкий к ВВП.

Итак, в прошлом году относительный уровень расходов в РФ оказался почти в три раза ниже показателя 1988 года!

Что ж, можно завершить статью словами упоминавшегося выше профессора Булата Нигматулина: «Наука в России не востребована». Увы...

В. КАТАСОНОВ,
д.э.н., публицист, профессор,
общественный деятель



«Хочется посвятить этот... полёт людям коммунизма»

К 90-летию со дня рождения Ю.А. Гагарина

В первый класс я пошёл в школу № 5 г. Тамбова, которая носила имя Ю.А. Гагарина. Тогда школа располагалась в старом, но уютном здании, в вестибюле которого школьников встречал огромный парадный портрет Юрия Алексеевича. С его доброй улыбки начинался наш школьный день, с той же улыбкой он провожал вечерами шумные ватаги ребятни, разбегавшиеся по домам. При школе были спортзал, стадион, яблоневый сад, работала продлёнка, так что в школе мы проводили буквально весь день. Нам было светло и радостно, мы знали, что впереди у нас много интересного, мы хотели вырасти такими же героями, как Гагарин.

В этом году Юрию Алексеевичу исполнилось бы 90 лет. Если бы не трагический случай на испытаниях самолёта, он мог бы всё ещё быть с нами. Он мог бы встречаться со школьниками, студентами, курсантами, трудовыми коллективами и вдохновлять нас на новые свершения. Но судьба распорядилась по-другому, а с нами навсегда осталась его добрая улыбка.

Юрий Алексеевич Гагарин, славный сын нашей социалистической Родины – СССР, лётчик-космонавт, коммунист, Герой Советского Союза, первый человек, совершивший полёт в космическое пространство, родился 9 марта 1934 года в деревне Клушино в Смоленской области, в семье колхозника.

В 1951 году окончил с отличием ремесленное училище в городе Люберцы близ Москвы по специальности формовщик-литейщика и одновременно школу рабочей молодёжи. Затем Юрий обучался в индустриальном техникуме в городе Саратове.

Свои первые шаги в авиации начал в Саратовском аэроклубе. После окончания техникума и аэроклуба в 1955 году учился в авиационном училище в городе Оренбурге, которое окончил по первому разряду. С 1957 года служил лётчиком советской авиации. В 1960 году Юрий Гагарин вступил в ряды КПСС.

А что было дальше, известно людям всей Земли: ставшее историей «Поехали!», первые 108 космических минут человечества, звучащее на весь мир русское имя «Га-га-рин!» Оранжевый скафандр, белый гермошлем, красные буквы СССР. И руки,



поднятые в торжественно-прощальном жесте. Могучий грохот двигателей. Половодье огня и дыма. Уходящая ввысь ракета...

И ещё то, что память сохранит навсегда: «Мне хочется посвятить этот первый космический полёт людям коммунизма!»

На протяжении своей недолгой, но яркой жизни Гагарин был честным советским человеком и коммунистом, упорным и требовательным к себе и другим в труде. И скромным даже тогда, когда о его подвиге узнал весь мир. Гагарин много раз говорил, что для него нравственным ориентиром был легендарный лётчик 30-х годов Валерий Чкалов, и в деле Гагарина видна великая преемственность времён и героев.

Перед первым космическим полётом Гагарин обратился к современникам, к народам СССР и мира:

«...Я подумал о той колоссальной ответственности, которая легла на меня. Первым совершить то, о чём мечтали поколения людей, первым проложить дорогу человечеству в космос... Назовите мне большую по сложности задачу, чем та, что выпала мне. Это ответственность не перед одним, не перед десятками людей, не перед коллективом. Это ответственность перед всем советским народом, перед всем человечеством, перед его настоящим и будущим. И если тем не менее я решаю на этот полёт, то только потому, что я коммунист, что имею за спиной образцы беспримерного героизма моих соотечественников – советских людей. Я знаю, что соберу всю

свою волю для наилучшего выполнения задания. Понимая ответственность задачи, я сделаю всё, что в моих силах, для выполнения задания Коммунистической партии и советского народа.

Счастлив ли я, отправляясь в космический полёт? Конечно, счастлив. Ведь во все времена и эпохи для людей было высшим счастьем участвовать в новых открытиях.

Мне хочется посвятить этот первый космический полёт людям коммунизма – общества, в которое уже вступает наш советский народ, и в которое, я уверен, вступят все люди на Земле.

Сейчас до старта остаются считанные минуты. Я говорю вам, дорогие друзья, до свидания, как всегда говорят люди друг другу, отправляясь в далёкий путь. Как бы хотелось вас всех обнять, знакомых и незнакомых, далёких и близких! До скорой встречи!»

И эти встречи будут. Мы будем встречать Юрия Алексеевича всегда. Когда будем мечтать о космических полётах на дальние расстояния (и, конечно же, осуществлять), когда будем прокладывать новые маршруты в развитии науки и техники, когда будем смотреть на звёзды, которые Юрий Алексеевич и его товарищи сделали для нас такими близкими. Когда будем продолжать борьбу за возвращение в страну социализма, создавшего все условия для развития и великой страны, и великих личностей.

Подготовил **В. СЕРГЕЕВ**

Поздравляем с днём рождения!

Нину Викторовну БОЯРСКУЮ (Ленинское РО КПРФ, с юбилеем), **Людмилу Иосифовну ДАВЫДОВУ** (Мичуринское РО КПРФ, с юбилеем), **Сергея Петровича КУДИНОВА** (Никифоровское РО КПРФ, с юбилеем), **Вячеслава Викторовича ПРАЗДНИКОВА** (первый секретарь Мичуринского ГК КПРФ), **Ольгу Васильевну ВЛАСОВУ**, **Владимира Петровича ИСАЕВА**, **Виктора Дмитриевича ЛЫСЫХ** (Кирсановское РО КПРФ), **Татьяну Анатольевну ШАПОВАЛЕНКО** (Никифоровское РО КПРФ), **Любовь Николаевну СТАРЧИКОВУ** (Умётское РО КПРФ), **Валерию Дмитриевну ПЕРШОВА** (Моршанское ГО КПРФ), **Анатолия Фёдоровича ИВАХИНА**, **Александра Сергеевича ДИЛЬДИНА** (Гичаевское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

В Совете Федерации готовят разгромные замечания о результатах реформы обращения с отходами, запущенной несколько лет назад, с 1 января 2019 года. За это время существенных сдвигов в деле утилизации и переработки ТБО в масштабах страны не произошло. Некоторые сенаторы говорят о провале реформы.

О подготовке критических замечаний пишет газета «Ведомости» со ссылкой на собственные источники. «Депутаты и сенаторы настроены выступить единым фронтом: все понимают, что всё провалено и не работает. Переработки нет, отчёты фальсифицированы», – приводит издание слова собеседника, близкого к руководству СФ.

В частности, критике подвергся метод сравнительного анализа при определении нормативов накопления мусора. По версии авторов доклада, это решение закрепило «недоверенные завышенные данные об образовании ТКО, что обеспечивает получение региональными операторами по обращению с ТКО неосновательного обогащения в сумме более 150 миллиардов (!) рублей в год, или более 400 миллионов рублей в день».

В чьих же интересах придуман такой крутой «бизнес»? Ведь это далеко не случайные люди.

Также в докладе критикуется порядок продления полномочий региональных операторов ТКО, который, по мнению экспертов, нарушает принципы конкуренции.

ОТ РЕДАКЦИИ:

Против мусорной «реформы» – именно в таком исполнении, когда огромные деньги собираются с домохозяйств, торговых точек, производств, а переработки как не было, так и нет – все эти годы выступали коммунисты. В Тамбовской области КПРФ и её депутаты неоднократно поднимали этот вопрос на разных уровнях – от организации митингов до встреч с представителями правительства области. Но кроме разрастания двух огромных свалок в регионе, других итогов пока нет. Идея раздельного сбора, сортировки и переработки ТБО у нас полностью похоронена, едва появившись. Впереди весна и лето, и свалки областного масштаба непременно дадут о себе знать прежде всего жителям окрестных посёлений в Кирсановском и Моршанском районах, а также грозят экологической катастрофой местной природе, в т.ч. Воронинскому заповеднику, в территорию которого входят кирсановские земли.

Тамбовский обком КПРФ, областная КРК, коммунисты Гавриловского района выражают искренние и глубокие соболезнования **Николаю Ивановичу СЕРПОВСКОМУ** в связи с кончиной супруги **Зои Ивановны**.

Праздник – это повод встретиться с людьми



По-деловому отметили Международный женский день 8 Марта коммунисты Петровского районного отделения КПРФ

Сначала мужчины тепло поздравили женщин-соратниц с праздником. Тёплые и душевные слова произнесли они в их адрес, а первый секретарь райкома **Александр Кораблин** отметил, что женщины-коммунисты местного отделения – отважные подруги, с которыми можно идти в разведку и которым можно доверить самое ответственное дело.

И это правда. Даже 8 марта коммунистки были на партийной передовой – на их плечи легла информационная и агитационная работа среди односельчан. В красных накидках вышли они на улицы посёлка, чтобы ещё раз сагитировать жителей голосовать за кандидата на пост президента от КПРФ Н.М. Харитонову.

Мужчины тоже не отсиживались по домам в прекрасный день 8 марта, они поздравили женщин района на улицах Петровского и других сёл. Также посетили отделение сестринского ухода в с. Шехмань, где постоянно проживают 18 женщин. Несмотря на карантин в отделении, коммунисты смогли передать женщинам добрые пожелания и сладкие подарки.

Не забыли коммунисты и про матерей, чьи сыновья находятся в зоне СВО – им были вручены подарки, в их адрес и адрес их сыновей прозвучали добрые слова поддержки и благодарности за ратную службу.

Пресс-служба
Петровского РК КПРФ

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г. Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор **Е.В. КОЗОДАЕВА**

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 5000

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 12 марта 2024 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 1399

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.