

КПРФ
за повышение
боеготовности
армии

стр. 2

НАШ ГОЛОС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издаётся с июля 1997 года

16+

№ 8 (1370)

29 февраля 2024 года, четверг

Лидер КПРФ Г.А. Зюганов 20 февраля выступил в Госдуме перед журналистами и озвучил главный вопрос, на который, по его мнению, должен ответить Президент РФ в своём послании Федеральному собранию 29 февраля: каким будет дальнейший путь развития России на фоне того, что капитализм зашёл в тупик, а нынешнюю политику государства фактически по-прежнему определяет «пятая колонна».

Зюганов, в частности, сказал следующее: «Это послание будет звучать на фоне выборной кампании, и от президента потребуются не только подвести итоги, но и обрисовать образ будущего. Это очевидно».

Геннадий Андреевич напомнил, что Путин, выступая ранее перед журналистами на Валдайском форуме, сказал, что капитализм зашёл в тупик. При этом Зюганов добавил: «На мой взгляд, до конца не осознала этого прежде всего партия власти «Единая Россия», что капитализм для России – это не только путь в тупик, он абсолютно губителен для нашей страны».

Лидер КПРФ считает, что лозунг «Поиграли в капитализм и хватит!» должен осмыслить каждый человек, прежде чем пойдёт голосовать. По мнению Зюганова, капитализм оказался для России смертельным, так как он неконкурентоспособен относительно западного капитализма, у которого оказался в обслуге.

Геннадий Андреевич напомнил всем, что СССР производил 20% мировой продукции, а сегодня все мы ходим с китайскими и американскими телефонами. Почему? Да потому что Россия является единственной страной, которая за последние 20 лет вкладывала в науку меньше, чем раньше, тогда как другие страны увеличили вложения в два-три раза: Китай, Южная Корея, Индия – все, и даже Бразилия.

Также лидер коммунистов отметил, что Россия является единственной страной из двадцатки, которая вымирает ударными темпами.

Исходя из вышесказанного, Зюганов озвучил главный вопрос, ответ на который он хотел бы услышать от Путина во время его послания Федеральному собранию:

«И хочу услышать от президента, который сам заявил, что капитализм зашёл в тупик: **ЧТО ВЫ ПРЕДЛАГАЕТЕ?** То, что предлагает «пятая колонна», я вижу, нас это не устраивает... Этот компрадорский капитал, который притащили в Россию «ельцины» и команда, за 30 лет не создал ни своего телефона, ни своей машины, ни своего самолёта, при том, что базу-то мы имели для этого потрясающую!..»

Что ж, капитализм действительно не прижился в России и завёл её в тупик. Конечно же, Г.А. Зюганов прав, что олигархи фактически продолжают разворовывать страну и наживаться на том, что должно служить на благо и в интересах всего народа.

Действительно, единственный выход для России – переход на социалистический путь развития на основе лучшего опыта СССР и с учётом допущенных ошибок. Только построение по-настоящему со-

Главный вопрос президенту: ЧТО ВЫ ПРЕДЛАГАЕТЕ?

циального государства сможет вытащить миллионы россиян из нищеты и решить все сегодняшние актуальные проблемы в нашем обществе, порождённые капитализмом.

Думается, ответ на вопрос, который задал Г.А. Зюганов президенту, хотели бы услышать и многие россияне, которых не устраивает нынешний компрадорский капитализм в России.

Но будет ли услышан этот вопрос?..

Дебаты вокруг пути, по которому движется Россия, не умолкают давно. Если раньше это обсуждалось больше политиками да в околополитических кругах, то в последнее время эта тема волнует многих россиян. Неравнодушные к своей судьбе и судьбе страны люди хотят чёткого понимания, каким путём мы идём и куда.

Профессор, экономист, общественный деятель, публицист **В.Ю. Катасонов** не раз поднимал эту тему в своих выступлениях и разбирал её с экономической точки зрения. Его выводы неутешительны – чёткой траектории развития или планов по смене курса у стоящих у руля государства лиц нет.

Так, например, 14 декабря 2023 года состоялась «Прямая линия» Президента РФ, где В.В. Путин затрагивал совершенно разные аспекты экономической жизни страны. «Честно признаюсь, я не заметил в выступлении Путина каких-то признаков того, что экономический курс страны будет меняться или по крайней мере существенно корректироваться. В целом в словах Путина звучал оптимизм по поводу сегодняшнего и завтрашнего нашей экономики», – отметил в своей публикации Катасонов. Мол, «запас прочности у российской экономики достаточный, чтобы не просто уверенно себя чувствовать, но и идти вперёд», этот запас прочности обеспечен в т.ч. «устойчивостью финансово-экономической системы страны», наблюдается «рост промышленности и ВВП», «плюс 10% инвестиций в основную капитал говорит о том, что гарантированно будет развитие в среднесрочной перспективе, производство будет расширяться, рабочие места будут создаваться». И далее в таком же духе.

Но буквально через сутки после «Прямой линии» госпожа Набиуллина докладывала о результатах заседания совета директоров Банка России, и в её словах слышались уже совершенно другие, мало обнадеживающие ноты. Тогда же было принято решение о повышении ключевой ставки до 16%.

О том, что предыдущие повышения ключевой ставки Банком России душат российскую экономику, говорилось и писалось предостаточно. Октябрьское повышение ключевой ставки заставило даже самых отъявленных оптимистов из экспертного

сообщества пересмотреть свои экономические прогнозы. Естественно, в сторону снижения темпов развития экономики. Очевидно, что и декабрьское решение о повышении ключевой ставки заставит экспертов ещё раз скорректировать свои прогнозы по экономике России в сторону снижения темпов.

«Центробанк занимается вредительской деятельностью, дестабилизацией экономики. В чём проявляется вредительский характер его деятельности? В его полном бездействии. В том, что он не контролирует целевое использование выпускаемых денег. Большая часть денег не участвует в создании товаров и услуг, это деньги «паразитические». Часть из них – деньги «отдыхающие» (коммерческие банки размещают триллионы рублей на депозитах Банка России). Часть денег – «играющие», они направляются не в реальную экономику, а на биржу и участвуют в иных играх спекулятивного характера», – разъясняет Валентин Юрьевич.

В выступлении госпожи Набиуллиной есть и откровенная дезинформация, например, про курс рубля, снижение которого якобы не влияет на потребительскую корзину россиянина. Сегодня даже далёкие от экономики люди понимают, что ослабление валютного курса рубля неизбежно ведёт к росту рублёвых цен на российском рынке. По той причине, что половина российского рынка так или иначе формируется за счёт импорта, в том числе импортного сырья, импортных кормов, импортных лекарств и т.д.

«Сравнивая выступление Президента РФ В. Путина на «Прямой линии» 14 декабря и выступление председателя Банка России после принятия решения по ключевой ставке 15 декабря, у меня мелькнула страшная мысль: может быть, Россией управляет совсем не Президент РФ, а глава Банка России?» – задаётся вопросом В.Ю. Катасонов.

В таком случае, что у нас с планами развития?

В своём выступлении на экономическом совещании 12 февраля В.В. Путин сообщил следующую новость: правительство завершает подготовку «плана социально-экономических действий на ближайшие шесть лет». «В том числе он охватит такие ключевые направления, как поддержка инвестиций, обеспечение технологического суверенитета, обновление и строительство инфраструктуры, комплексное развитие населённых пунктов, да и многое другое», – перечислил Путин.

Подробностей этого плана СМИ не сообщают. Эксперты и наблюдатели гадают. В социальных сетях выражают надежду, что, мол, наконец-то у нас будет плановое развитие народного хозяйства, как это было в

Советском Союзе. Что не сегодня-завтра появится Госплан Российской Федерации. И т.п.

«Я слежу за этой темой внимательно с 24 февраля позапрошлого года, – рассказал Катасонов. – Многие наши «народные избранники» (депутаты Госдумы) и даже некоторые чиновники осмелились тогда заявить, что России необходима экономическая мобилизация и что важнейшим её условием является введение планирования и создание Госплана. Но некоторое время страсти кипели, а потом всё затихло. Видимо, в Кремле решили, что страна должна по-прежнему катиться по «рельсам капитализма» и придерживаться идеологии либерализма и так называемой «рыночной экономики». Директивное планирование «перпендикулярно» по отношению к этой идеологии.

Думаю, что всё банальнее, чем некоторым хотелось бы: «план социально-экономических действий на ближайшие шесть лет» идёт на смену другой «шестилетке», которая стартовала в 2018 году и сейчас завершается. Речь идёт о национальных проектах, которые были запущены майским указом президента и рассчитаны на период 2018–2024 гг. С нетерпением жду, когда наконец правительство подведёт итоги реализации указанных проектов. Пока никаких официальных заявлений и документов на этот счёт нет. Есть лишь некоторые частичные оценки.

Власти говорят о высокой степени исполнения проектов – все 100%, по некоторым – близко к этому. А вот независимые эксперты дают свои оценки, весьма нелицеприятные. Большинство целей, обозначенных в майском (2018 г.) указе президента, не достигнуто. Чаще всего для оценки экспертами используется слово «провал». А почти 100-процентное исполнение национальных проектов по освоению казенных средств они квалифицируют как «распил бюджета».

«Хотел бы ошибаться насчёт того, что новая «шестилетка», объявленная Путиным, станет повторением «распиловочной шестилетки» 2018–2024 гг. Но для этого в нынешнем году следует провести объективную и нелицеприятную оценку заканчивающейся «шестилетки», – считает В.Ю. Катасонов.

Мы добавим: и навести порядок в исполнительной власти, а также разобраться с либеральным финансовым блоком. И тогда перспективы у страны будут более ясными. А чтобы выжить и начать развиваться быстрыми темпами, России нужен переход на рельсы социализма. Мы не устанем это повторять.

Подготовила
Е. КОЗОДАЕВА

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

О кадровом обновлении

17 февраля состоялось общее собрание первичного отделения «с. Петровское» Петровского районного отделения КПРФ.

На учёте в этом отделении состоят 30 членов КПРФ. Это одно из самых крупных по численности первичных отделений в области. В целях усиления активности работы коммунистов ими было принято решение о переизбрании секретаря и Бюро первички.

В выступлениях **А.С. Кораблина**, **А.В. Усатюка**, **С.Н. Завьяловой** была дана оценка деятельности руководящих органов первичного отделения, которая требует иного подхода к решению нынешних задач, стоящих перед отделением.

Также была отмечена положительная работа ряда членов партии в последний год, их участие в выборах, в подготовке и проведении праздничных дат, сборе гуманитарной помощи, работе в соцсетях и в распространении газет.

Секретарём первичного отделения «с. Петровское» избран **Д.И. Иванников**, его заместителем стал **Н.М. Горюшин**. Также был избран новый состав Бюро из 5 человек. Обновлённый руководящий орган первички уже приступил к работе, распределив обязанности между членами Бюро.

Пресс-группа
Петровского РК КПРФ

КПРФ за повышение боеспособности армии

23 февраля, в день рождения легендарной Красной Армии, ставшей предтечей непобедимых Советской Армии и Военно-Морского Флота, коммунисты и их сторонники вышли к танку-памятнику «Тамбовский колхозник», установленному на главной улице Тамбова, чтобы воздать должное бойцам и командирам, воинам всех родов войск, насмерть стоявшим на защите своей социалистической Родины.

Перед собравшимися товарищами выступил первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков**: «Совсем недавно, 16 февраля, мы отметили День тамбовских героев. Дата выбрана не случайно, в этот день в 1942 году было присвоено звание Героя Советского Союза (посмертно) нашей землячке **З.А. Космодемьянской**.

Сегодня мы вспоминаем день создания непобедимой и легендарной нашей Красной Армии. Вспоминаем всех, кто стоял у истоков формирования наших советских Вооружённых Сил, всех, кто в годы интервенции и гражданской войны, в боях с японскими милитаристами и белофиннами, в битвах Великой Отечественной войны проявил величайший героизм и вращённый социалистическим строем патриотизм. И после грандиозных побед Советский Союз и его армия и флот стали настоящим гарантом безопасности на нашей планете.

Пример героизма, бескорыстной любви к своей Родине и сейчас вдохновляет наших бойцов в борьбе с неофашизмом на Украине. Так было, и так будет. Армия и народ в СССР всегда были



едины. Гражданские люди знали, что граница на замке, а военные в случае необходимости отразят агрессию любого противника, покусившегося на суверенитет нашей Родины. Коммунистическая партия проявляла постоянную заботу о Вооружённых силах, их технической и боевой оснащённости.

Как никогда в условиях войны КПРФ ставит в полный рост вопросы восстановления предприятий оборонно-промышленного комплекса, системы военного образования.

Отмечая сегодня 106-ю годовщину со дня образования РККА, мы выражаем уверенность, что уже совсем скоро наши армия и флот будут защищать и охранять

страну, вновь вставшую на созидательные рельсы социалистического строительства. За победу КПРФ! За социализм! За нашу социалистическую Россию!»

Коммунисты возложили венок и живые цветы к подножию памятника, символизирующего крепкий союз фронта и тыла.

Также секретариат обкома и актив ВЖС «Надежда России» возложили цветы к бюсту Верховного Главнокомандующего **И.В. Сталина**.

Церемонии возложения прошли во всех округах и городах Тамбовщины. Подробный фотоотчёт смотрите на сайте КПРФ-ТАМБОВ.РУ.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Люди устали от вранья и ждут перемен

Через партийные отделения КПРФ газеты «Правда» и «Наш голос» дошли и до окраинных округов и городов Тамбовской области.



В городе Уварово коммунисты организовали массовую раздачу партийной прессы. Некогда это был город комсомольскихстроек, производственный центр, флагман химической промышленности союзного значения, теперь он старается просто выжить в условиях вечно штормящего рынка, год от года теряя население и утрачивая последние перспективы процветания и развития.

И эту трагичную ситуацию никакими вишневаровскими фестивалями не изменить, лубочные картинки да потёмкинские деревеньки тут не помогут. Городам нужны не только праздники, песни и пляски, но новые производства, рабочие места, обновление и строительство жилья, доступное образование и медицина, здоровая экология и чистая окружающая среда.

С подлинной программой перемен и развития идут коммунисты Уваровского районного отделения КПРФ к своим землякам. С программой действенной и реальной, а не красиво нарисованными на бумаге предложениями.

Агитационная работа продолжается в большинстве муниципальных округов области. Так, никифоровские коммунисты осуществили раздачу партийных материалов в р.п. Дмитриевка, а мичуринцы и моршанцы – в своих городах и близлежащих населённых пунктах. Продолжается работа в Знаменском, Петровском и других округах.

Тем временем в избирательный штаб обкома приходят новые тиражи агитации. Скоро жители области получат красочные буклеты, листовки, календарики с выборной тематикой, а также газеты с серьёзными программными материалами.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Очередной агитационный десант КПРФ

Коммунисты Кирсановского районного отделения во главе с первым секретарём **А.П. Веселовским** провели очередной агитационный рейд, в ходе которого распространили более 4 тысяч партийных газет среди жителей города и района.

В газетах «Правда» и «Наш голос» представлена широкая программа действий КПРФ по выводу страны из капиталистического тупика и безвременья, в котором она пребывает вот уже тридцать с лишним постсоветских лет. Именно программу развития, Программу Победы предлагают коммунисты разочаровавшемуся практически во всём населению, часто потерявшему надежду на улучшение своей жизни и на конструктивные перемены.

Во время агитации активисты партии прямо говорят землякам, что настало время сказать: «Нет!» тем безумным буржуазным рыночным реформам, которые уничтожили целые отрасли промышленности в нашей стране, искромсали сельское хозяйство, довели до коллапса ЖКХ, изуродовали всю социальную сферу, ударили по медицине и образованию и продолжают свою разрушительную поступь по стране, добравшись уже и до административно-территориального деления.

Ещё совсем недавно в районе было 8 сельских поселений (сельсоветов). Летом прошлого года они были ликвидированы. Теперь 17 956 человек, населяющих Кирсановский округ, из которых 5 311 человек пенсионного возраста, потеряли самую близкую к ним власть, что уже отразилось на множестве бытовых вопросов, столь важных для сельчан.

При этом численность населения продолжает катастрофически сокращаться. Сёла обезлюдели, и, судя по происходящему, этот страшный процесс получит ещё большую динамику.

На сегодняшний день из 77 населённых пунктов в 4 не проживают ни одного жителя, в 12 насчитывается от 1 до 5 жителей. За годы реформ значительно сократилось число образовательных учреждений, а система здравоохранения представлена Кирсановской ЦРБ, 3 центрами общей врачебной практики, 8 ФАПами и 4 фельдшерскими здравпунктами.

Увы, но в XXI веке из 253 км дорог в сельской местности только 92 км имеют твёрдое покрытие. А в целом по округу из автомобильных дорог протяжённостью 514 км на долю с твёрдым покрытием приходится 292 км (назвать их асфальтированными зачастую сложно, язык не поворачивается). Да и что от асфальта останется весной текущего года, можно только гадать. Впрочем, учитывая, как выглядят на Тамбовщине теперь даже междугородние дороги области, представляющие на значительном своём протяжении удручающее зрелище с аварийным состоянием, удивляться ничему не приходится. Впечатляет другое – насколько реальное состояние дорог диссонирует с ещё недавними бодрими отчётами руководства области о проделанной в этой сфере «огромной работе»...

КПРФ прямо заявляет о том, что в решении стоящих перед обществом задач без главенствующей роли подлинно социального государства не обойтись. Поэтому нужно срочно воссоздавать государственные органы планирования для координации целей, задач и программ экономического развития, а сам вектор развития решительно менять.

Во время встреч с населением также шёл предметный разговор о предстоящих президентских выборах. Партийный актив в очередной раз убедился в серьёзной поддержке КПРФ простыми гражданами города и деревни нашей пострадавшей Родины.

Многие понимают, выбор у них остался один – и это социалистический выбор!

Нельзя не сказать и о том, что подобная раздача газет КПРФ силами актива сейчас необходима ещё и потому, что почта всё чаще не доставляет вовремя газету «Наш голос» подписчикам. Такие вопиющие факты имеют место в ряде районов области, их всё больше из месяца в месяц. Что ж, проблемы и методы работы почтовой службы нам хорошо известны, особенно после случая с агитационными материалами кандидата от КПРФ в ходе прошлой избирательной кампании на должность Главы области. Всё это, кстати, весьма красочно иллюстрирует суть и состояние буржуазного строя и его властных органов.

Но правда всё равно пробивает себе дорогу к людям даже в условиях нынешнего бездорожья.

Пресс-группа Кирсановского РК КПРФ

ОБ ОЧЕРЕДНОЙ ГОДОВЩИНЕ Февральской буржуазной революции 1917 года

До перестройки буржуазные борзописцы и внутренние предатели любили упрекать советских историков в том, что те уделяли мало внимания событиям февраля 1917 года, когда царский режим пал и власть перешла в руки буржуазии в лице Временного правительства. После умышленного развала СССР, как из рога изобилия, потекла в массы различного пошиба литература, где т.н. учёные стенили о Февральской революции как начале эры истинной демократии, якобы прерванной Октябрём, установившим диктатуру пролетариата. Но затем, опомнившись, что Николая II от власти отстранила именно буржуазия, а под стражу его вместе с семьёй взяли царские военачальники – основатели будущего белого движения, записные воздыхатели Февраля 1917-го поубавили пыл. При этом разгул т.н. «демократии» обернулся не чем иным, как практически полной ликвидацией органов управления на местах и разгулом анархии невиданного размаха, а поддержка Временным правительством империалистической войны привела к череде крупных поражений, сотням тысяч погибших и окончательному разложению армии, подведя бывшую империю к катастрофе и развалу.

С штатными любителями царизма дело обстоит примерно так же – они прекрасно понимают, что их восхищенные невиданным «ростом промышленности и сельского хозяйства в начале XX века» легко разбивается в пух и прах подлинными цифрами и фактами, воспоминаниями и документами, с которыми сегодня может ознакомиться любой, кто хоть изредка знакомится с экономическими выкладками той поры. Благо, информации предостаточно.

Однако у нынешней власти, осуществляющей свою деятельность в период буржуазной реформации и нуждающейся в авторитетах, на которые она могла бы сослаться в «неполживой» пропаганде, особой популярностью стал пользоваться такой высокопоставленный царский чиновник, как председатель Совета министров в 1906 – 1911 гг. П.А. Столыпин. Его аграрную реформу стали представлять как крупное достижение, брать за образец, хотя она была лишь частью обширнейшей программы преобразований, предложенных царю на основании наработок предшественников, перделанных в соответствии с собственными взглядами премьера. Столыпинские воздыхатели постоянно напоминают нам брошенную им с трибуны Государственной Думы фразу: «Вам нужны великие потрясения, а нам нужна великая Россия».

Слова красивые, пафосные. Вот только с деятельностью премьера они никак не гармонируют. Именно Столыпин ввёл в многострадальной России военные полевые суды, представлявшие собой (пусть никого не вводит в заблуждение их название) органы внесудебной расправы, насаждавшие не только атмосферу страха, но и озлобленность и непримиримость в обществе. Именно он настоял на разгоне Второй Государственной Думы и изменении избирательного закона таким образом, что 90% подданных фактически лишились представительства. Именно его аграрная реформа не только административными методами ликвидировала крестьянскую общину, усилив и без того стремительное разорение деревни, но и взрастила узкую группу кулаков-эксплуататоров, гнобивших сельчан, окончательно и бесповоротно расколов деревню (в чём и заключалась главная задача), взрастив непримиримую злобу и сделав в будущем неизбежной кровавую гражданскую войну на селе. А чего стоят бесчисленные жертвы крестьянского переселения и прочие «значительные» итоги «модернизации»? Ошибки и просчёты, в том числе в сфере административного деления и управления, так называемая бонапартистская (по Наполеону III) тактика «социального лавирования», настраивавшая против власти все сословия, да и в целом итоги реформирования при-

вели к тому, что Столыпин стал неинтересен даже царю, некогда настоявшему на его назначении. Но об этом, понятно, тишина.

Для наглядности приведу большой отрывок из его записки царю Николаю II. Прочитайте внимательно, оцените представления Столыпина о своей Родине, его умилительно-восторженное отношение к Западу и полное пренебрежение к существовавшему в России уже сотни лет хозяйственному и общественному устройству. Такой вот «революционер-реформатор». Сегодня он однозначно был бы причислен к иноагентам.

Итак: «У нас нет прочно сложившегося мелкого землевладения, которое является на Западе опорой общественности и имущественного консерватизма; крестьянство в большинстве не знает ещё частной собственности на землю и, освоившись в условиях своего быта с переделом общинной земли, весьма восприимчиво к мысли о распространении этого начала и на частное землевладение. Нет у нас и тех консервативных общественных сил, которые имеют такое значение в Западной Европе и оказывают там своё могучее влияние на массы, которые, например, в католических частях Германии сковывают в одну тесную политическую партию самые разнообразные по политическим интересам разряды населения: и крестьян, и рабочих, и крупных землевладельцев, и представителей промышленности; у нас нет ни прочной и влиятельной на местах аристократии, как в Англии, ни многочисленной зажиточной буржуазии, столь упорно отстаивающей свои имущественные интересы во Франции и Германии. При таких данных в России открывается широкий простор социальным стремлениям, не встречающим того отпора, который даёт им прочно сложившийся строй на Западе, и не без основания представляется международному социализму рассматривать иногда Россию как страну, совмещающую наиболее благоприятные условия для проведения в умы и жизнь их учений».

Столыпин, конечно же, читал работы В.И. Ленина, он видел силу масс, силу организации рабочих, тех, кто участвовал в боях с царизмом на баррикадах Первой русской революции 1905-1907 годов, выступая за настоящее раскрепощение народа, равенство и справедливость, за прогрессивное развитие, которое могут обеспечить только подлинно свободные люди труда и созидания. Но, как видно из приведённого отрывка, он мечтает о другой силе для господства и управления Россией – об олигархии, способной дать отпор социалистам, усмирить население любыми путями и методами, не считаясь с жертвами и издержками, как это всегда и делал сам «премьер-реформатор». Ему



нужны буржуазные институты власти по западному подобию. И даже православие, по его мнению, не имеет на общество такого влияния, как католицизм. Столыпина интересовала здесь исключительно прагматическая сторона дела – гнёт и дисциплина. Его сердцу милы Англия, Германия и Франция. Русские же традиции и устои претят председателю кабинета министров, ими, да и не только, он легко готов пожертвовать ради власти, прибылей и процветания буржуазно-олигархических групп. Неудивительно, что он так люб нынешним контрреволюционерам всех мастей, ибо им, как и Столыпину, ненавистен социализм. С ним, с созидательной деятельностью народных масс, несмотря на все очевидные плюсы, он будущее своей Родины не связывал, так как в этом будущем власть Столыпина и ему подобных не была бы безусловной, а это то единственное, что только и волновало их в действительности, что скрывалось за всеми их пафосными разговорами о «великой России».

Время справедливый и неумолимый судья. Результаты деятельности Столыпина известны как провальные – это объективная оценка специалистов и исследователей, совпадающая, кстати, и с мнением большинства современников. Неудивительно, что так же провально-плачевны результаты и нынешних горе-реформаторов, так сказать идейных последователей Столыпина, движимых всё теми же низменными целями, всё так же неуклюже прикрываемыми разговорами о «достижениях и развитии».

Сегодня с высоты прошедшего времени можно уверенно, с твёрдой опорой на факты сказать, что вся деятельность царских государственных мужей времён Александра II, Александра III и Николая II (да и их самих, естественно), включая и Столыпина, фактически вела к падению монархии (естественно, через горнило Первой русской революции 1905 года) и к пусть недолгому, но всё же торжеству Февральской буржуазной революции 1917-го. Вспомним хотя бы 1861 год, когда непродуманная отмена крепостного права на деле обернулась похабным ограблением крестьян, закабалением их ростовщическими по сути своей платежами, тотальной нищетой и голодом деревни. Таков итог александровских половинчатых либеральных реформ. А поражение России в войне с Японией и затем провальная кампания в Первой мировой (что также стало прямым следствием всего вышеперечисленного) показали в целом никчёмность царской власти и её неготовность, организационную неспособность решать сложнейшие задачи, поставленные ходом времени – новым технологическим укладом, в который вступил развитый мир (прежде всего великие европейские державы, где тормозившие развитие противоречия были разрешены ещё в прошлые

столетия в ходе прогрессивных на тот момент буржуазных революций). Отсюда череда неминуемых поражений, одно за другим. Отсюда роковой ход событий, ставших логическим завершением периода царизма в русской истории.

В.П. Кравков в книге «Великая война без ретуши. Записки корпусного врача» пишет: «31 декабря 1916 года. Последний день проклятого года. Прочитал на досуге литературу по истории французской революции. Как много похожего на переживаемый теперь кавардак во внутренней политической жизни России. Прогрессивный распад предрержащей власти продолжается. Самодержавие в безумном ослеплении своих поманнических привилегий лишилось последней доли понимания не только общественных, но и своих личных интересов: закусивши удила, оно для настоящего наисерьёзнейшего момента, переживаемого Россией, не измыслило ничего лучшего, как ответить на предъявленные патриотические требования представителем народных удовлетворением их «совсем наоборот». Какое презрение и небрежение к страдальческим крикам угнетённой общественности!» А ведь это было назревшее и необходимое тогда требование формирования ответственного правительства!

Пишет это не замордованный гнётом рабочий или крестьянин, не солдат из окопа и даже не революционер. Пишет царский офицер, тайный советник (третий чин «Табели о рангах»), потомственный дворянин. Но недоумки удивляются, почему так легко пала монархия? Почему столь стремительно обанкротилось ещё более никчёмное буржуазное Временное правительство? Почему 77 тысяч царских офицеров, включая генералов (Брусилова, Бонч-Бруевича, фон Таубе и массу других), воевали на стороне Красной Армии и советской власти?..

А вот дневниковая запись того же В.П. Кравкова от 4 марта 1917 года, когда Николай II уже подписал отречение и в стране создалось двоевластие: «Готов кувыркаться! Все мы ходим теперь именинниками. Теперь можно сказать, что «слава Богу, у нас имеется даже парламент». Полицейско-приказной режим, постыдно сгнивший, рушился. Пролилось много крови, чтобы раздавить эту гнусную гадину; теперь всякий из нас будет проливать кровь уже с определённым сознанием – за матушку-Родину!»

Вот так, не больше, не меньше! Вот как «любили» царя дворяне-фронтовики – были готовы кувыркаться от радости, когда его сбросили! И это самое типичное мнение в данной среде, не говоря уже про остальных «подданных». Всё это хорошо изучено и систематизировано.

Об очередной годовщине Февральской

Окончание, начало на стр. 3

Поэтому, отвечая на глупый упрек перестроечной демшизы, юродливых либералов, отметим: в советское время писали о русской буржуазно-демократической революции, ещё как писали! Причём историография обширна. Только в 1957-1959 годы, как сообщает историк Г.Н. Голиков, в Советском Союзе к 40-летию Февраля вышло 7 тысяч различных работ, а в научный оборот «впервые вводят 22 тысячи документов». Много споров было о временных рамках начала революции, исследовательская работа шла постоянно. На фактуре тех поисков было написано огромное количество художественной литературы, вышло множество мемуаров непосредственных участников, масса воспоминаний и комментариев к ним. Так было и в последующие годы. Изыскательская работа не прекращалась.

Предтечей Февральской революции, её прологом, была революция 1905-1907 годов, однако в силу целого ряда причин она не разрешила накопившиеся противоречия, тем самым делая новый революционный подъём неизбежным. Неслучайно в начале материала упомянуты слова П.А. Столыпина, который своей реформой хотел предотвратить новый революционный взрыв масс. Но провал земельной реформы этот взрыв, наоборот, только приблизил. Насильственные меры, которые предприняло правительство по выводу крестьян из общины, дали обратный эффект. Богаче крестьяне не стали. Более того, разрушение общины с сохранением прежних форм обработки земли и отсталых методов землепользования привело к серьёзной социальной деградации российской деревни, а пашней в основном завладели кулаки. Здесь Столыпин преуспел. Кулаки – почти исключительно его детище.

Несмотря на то, что слой мелких собственников всё же был создан и земля превратилась в товар, ситуация в деревне только ухудшалась. Вот экономические итоги того периода: количество лошадей в расчёте на 100 жителей уменьшилось с 23 в 1905 году до 18 в 1910 году; КРС соответственно с 36 до 26 голов; производство зерна снизилось с 25 пудов до 22 пудов на душу населения, а средняя урожайность упала с 37,9 пуда до 22 пудов.

Подобные итоги были изначально очевидны, но политически близоруких реформаторов это не волновало. Как и говорилось выше, задача реформы была социально-политической: раскол деревни, дабы огородить помещичьи усадьбы защитным валом из кулацких хозяйств. Однако и этот эффект оказался недолговременным и столь же провальным, как и экономический.

Деревню массово стали покидать разорившиеся крестьяне, которые в поисках копейки на пропитание бросились в города. Но и в городах новые рабочие места не создавались. Предполагаемая индустриализация тоже провалилась, на её проведение царизму не хватило ни сил, ни средств, ни умения. В город пришли не просто самые бедные, но и в основном безграмотные, абсолютно не знавшие городской жизни сельские, многие из которых со временем активно включились в революционную деятельность.

Кроме аграрной и промышленной составляющих, т.н. столыпинская, а точнее видоизменённая виттовская реформа, должна была запустить реорганизацию системы местного самоуправления, ввести новое законодательство о губернском и уездном управлении. Планировалось введение самоуправляющихся волостей и поселковых управлений. Всё осталось лишь в проектах, кроме шести губерний, где-таки появились земские институты.

Реформы потерпели крах, а страна, втянувшись в мировую войну,

в результате охватили революция и война гражданская. Настоящий же индустриальный рывок был осуществлён уже в советское время, когда страной управляли коммунисты и руководители-государственники, заботившиеся не о собственном кармане, а о благе Родины и народа, их прогрессивном развитии.

В связи с этим хотелось бы отметить, что, несмотря на провал реформы, экономика России всё же со скрипом и на основе, увы, в основном иностранных инвестиций, а также сохранявшихся архаичных методов ведения сельского хозяйства, варварской эксплуатации крестьян и рабочих медленно развивалась, правда, в основном в интересах всё тех же инвесторов. Так, зарубежный капитал преобладал в угольной, сталелитейной промышленности, горном деле, машиностроении, нефтяных промыслах. Накануне XX века в той же тяжёлой промышленности зарубежные инвестиции достигли 3/5 всей суммы капиталовложений. Россия постепенно, но неумолимо и прочно попадала под пяту западного капитала (французского, бельгийского, английского, немецкого)...

Теперь часто приходится слышать и о других «достижениях» царизма, мол, Россия перед Первой мировой войной больше всех экспортировала зерна за

ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ КОРЕННЫМ ОБРАЗОМ ИЗМЕНИЛА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОБСТАНОВКУ В СТРАНЕ. НАРОД ЗАВОЕВАЛ ПОЛИТИЧЕСКИЕ СВОБОДЫ. ИЗ ТЮРЕМ И ССЫЛКИ ВЕРНУЛИСЬ ТЫСЯЧИ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ. ПРЕСЛЕДУЕМЫЕ ПРИ ЦАРИЗМЕ ПАРТИИ СТАЛИ ЛЕГАЛЬНЫМИ. СТРАНА С НЕВИДАННОЙ БЫСТРОТой ПОКРЫВАЛАСЬ СЕТЬЮ СОВЕТОВ РАБОЧИХ, СОЛДАТСКИХ И КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ. ОНИ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ В УПРАВЛЕНИИ ПОЛИЦИИ, СОЗДАВАЛИ ОТРЯДЫ КРАСНОЙ ГВАРДИИ И РАБОЧЕЙ МИЛИЦИИ.

границу, а вот Советская страна только закупала. Но цифры вещь упрямая, и они показывают, что это не совсем так. При этом неплохо бы вспомнить и о том, сколько в странах-экспортёрах оставалось зерна на душу населения. Так вот в 1913 году царская Россия с численностью населения без малого 179 млн. человек производила хлеба (зерна) 5 млн. 636,5 тыс. пудов, а США с численностью чуть более 98 млн. человек. – 6 млн. 371 тыс. пудов. При вывозе за границу 663,5 тыс. пудов (11,8%) в России остаток на душу населения составлял 25,8 пуда. В США этот остаток равнялся 60,8 пуда, а в Канаде, экспортировавшей 22,8% зерна, аж 90,8 пуда. Так что о том, сколько хлеба ели простые люди империи и каковым было его качество, остаётся только догадываться. Зато «вывозили больше всех!» А голод... голод потерпят... и работяг ещё нарожают!

Жизнь в стране шла своим чередом, о будущем мало кто заботился, тем более о будущем простолюдина. От тех, кто задумывался, режим пытался избавиться. Впрочем, в этом ничего нового.

Но в начале XX века ведущие империалистические державы начали очень активно готовиться к очередному переделу границ и рынков сбыта, этого неминуче требовали законы капиталистического развития. Это видно по тому, как росли их военные бюджеты. Так, в 1913 году Англия увеличила военно-морской бюджет в сравнении с 1900 годом на 186%, Франция – на 175%, а Германия – на 375%. Не стоял в стороне и американский капитал. Но его главная задача состояла в том, чтобы воспользоваться столкновением великих европейских держав с целью их ослабления, а затем предложить им свои «услуги» для восстановления разрушенного. В принципе данная тактика и стратегия не меняются и в наши дни. Так или иначе, возникшие острейшие противоречия между европейскими странами толкнули их к невиданной ранее мировой войне.

Принятая в России перед Первой мировой войной программа перевооруже-



ния и переоснащения армии и флота была рассчитана вплоть до 1917 года. При этом Россия по промышленным показателям значительно уступала Европе, и в особенности Германии, и этот разрыв стремительно нарастал. Николай II и правительство прекрасно знали о своей неготовности, но в войну в 1914-м всё равно вступили – на это их толкали как финансово-экономические обязательства перед англо-французским капиталом, так и собственные интересы империи. При этом рассчитывали «уже осенью быть дома». (Впрочем, на то же самое рассчитывали правительства и Генеральные штабы всех главных её участников). Однако весьма быстро выяснилось, что на одном урапатриотизме войну не вытянуть, да и он как явление продлился недолго, до первых крупных поражений и осознания русскими солдатами и офицерами факта подавляющего технического превосходства немецкой армии во многих видах вооружения, прежде всего в пулемётах и тяжёлой артиллерии.

А ведь социал-демократическая фракция в Четвёртой Государственной Думе предупреждала: «Настоящая война, порождённая политикой захвата, является войной, ответственность за которую несут правящие круги всех воюющих теперь стран. Пролетариат, постоянный защитник свободы и интересов народа, во всякий момент будет защищать культурные блага народа от всяких посягательств, откуда бы они ни исходили – извне или изнутри. Но когда раздаются призывы к единению народа с властью, мы, констатируя, что народы России так же, как и все народы, вовлечены в войну помимо своей воли, по вине их правящих кругов, считаем нужным подчеркнуть всё лицемерие и всю беспочвенность этих призывов к единению».

ПАРТИЯ БОЛЬШЕВИКОВ, ПОЛЬЗУЯСЬ ЛЕГАЛЬНОСТЬЮ, ПОЛУЧАЛА ВОЗМОЖНОСТЬ ВЕСТИ ШИРОКУЮ РАБОТУ В МАССАХ, ВЛИЯТЬ НА ИХ РЕВОЛЮЦИОННОЕ СОЗНАНИЕ, КРИТИКОВАТЬ СОГЛАШАТЕЛЬСТВО МЕНЬШЕВИКОВ И ЭСЕРОВ, ОТКРЫТО РАЗОБЛАЧАТЬ ПОЛИТИКУ БУРЖУАЗИИ И ОРГАНА ЕЁ ВЛАСТИ – ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

нию». Это была в том числе и ленинская точка зрения на развязанную империалистами войну.

Большевики, как показало время, оказались правы. Но как с ними поступила власть? Их осудили и сослали в Сибирь, объявив предателями. Тем временем царская болтовня и непрекращающиеся неудачи на фронтах привели к тому, что общество ещё больше раскололось, при этом становясь всё более и более оппозиционным царской власти в целом, а армия испытывала острый недостаток в технике и воору-

жения, поставки которых зависели во многом от фабрикантов-капиталистов. Послушайте признания прославленного командующего Юго-Западным фронтом генерала А.А. Брусилова: «...по сравнению с нашими врагами мы технически были значительно отсталыми, и, конечно, недостаток технических средств мог восполняться только лишним пролитием крови...» Но виновными в системных, как сказали бы сейчас, проблемах почему-то, по мнению либералов, оказались большевики, которым уже скоро, после взятия власти, придётся экстренно и в чрезвычайных условиях исправлять ситуацию, чтобы спасти страну от верной гибели.

Так почему же в столь тупиковом положении оказалось сначала царское, а затем и Временное правительство? Всё просто: в результате упомянутых в начале данного материала реформ, в результате топорного и противоречивого правления, в результате косной политики, где ставка была сделана не на народ и широкие круги просвещённой общественности, а на деструктивную по своей форме и сути узкую социальную группу финансово-промышленной и земельной олигархии, – всё это, невзирая на войну и другие убийственные для власти угрозы, продолжало работать исключительно на данную олигаргическую группу и её безудержно-неуёмное обогащение. Так, например, перед войной на армию и флот начали работать как казённые, так и частные заводы. Но очень скоро стало не хватать артиллерийских снарядов, при этом стоимость их завывалась беспрестанно, достигая величин в 1000 и более процентов (зададимся вопросом, в чьих же это интересах?), а произведённых 5 млн. винтовок не хватало даже для обеспечения полной мобилизации первой очереди. Вслед за этим последовали неудачи на фронте уже в 1915 году, что сразу же создало серьёзную социальную напряжённость в обществе и обострило продовольственные, транспортные и другие проблемы. Однако Николай II упорно игнорировал призывы навести порядок с олигархией, исходившие даже из его ближайшего окружения. Увы, ранее проигранная русско-японская война царский режим ничему не научила. Видимо, научить было невозможно – всё прогнило и лишь билось в конвульсиях смертельно больного организма.

Приведём ещё одно характеризующее ту обстановку воспоминание генерала Брусилова: «Даже после объявления войны прибывшие из внутренних областей России пополнения совершенно не понимали, какая это война свалилась им на голову. Сколько раз спрашивал я в окопах, из-за чего мы воюем, и всегда неизбежно получал ответ, что какой-то так эрц-герц-перц (так они называ-

буржуазной революции 1917 года

ли эрцгерцога Франца Фердинанда) с женой были убиты, а потому австрияки хотели убить сербов. Но кто же такие сербы – не знал почти никто. Выходило, что людей вели на убой неизвестно из-за чего, то есть по приказу царя». Это говорит боевой офицер, крупный царский военачальник.

«Не будь войны, Россия могла бы прожить годы и даже десятилетия без революции против капиталистов. При войне это объективно невозможно: либо гибель, либо революция против капиталистов. Так стоит вопрос. Так он поставлен жизнью» (В.И. Ленин, ПСС, т. 32, с. 31).

Видя нарастающую беспомощность официальной царской власти в России, ещё больше активизировались т.н. олигархические круги. Крупная буржуазия попыталась взять в свои руки полное руководство военно-экономической мобилизацией, понимая, какие баснословные барыши это сулит в самой краткосрочной перспективе. Тем самым олигархи всем дали понять, что они усиливают своё влияние и открыто претендуют на управление страной. С этой целью крупные промышленники создали Центральный военно-промышленный комитет. Его возглавил в прошлом Председатель Третьей Государственной Думы, лидер партии октябристов и крупный фабрикант А.И. Гучков. Так, через Думу формировались структуры, которые в будущем станут опорой в отстранении царя от власти. Борясь с большевиками, царские клеветы пустили в огород олигархов-космополитов, буржуазных депутатов и в итоге получили по полной. Поделом!

Вот ещё конкретный пример. П.П. Рябушинский, председатель опять-таки Московского военно-промышленного комитета, открыто призвал крупный бизнес «вступить на путь полного захвата в свои руки исполнительной и законодательной власти». При этом он же разрабатывал механизм взаимодействия (а точнее, использования в своих интересах через мелкобуржуазные партии эсеров и меньшевиков) с набиравшим силу рабочим движением. В этот же период сложился и думский прогрессивный блок, объединивший депутатские фракции всё тех же буржуазных партий (причём различных оттенков – от правых до левоцентристских, общность своих классовых интересов буржуазия осознавала чётко), который подготавливал законы по ограничению самодержавной власти. Анализ тех лет наглядно показывает расстановку политических сил и реально преследуемые ими цели. Самодержавие мешало всем, оно полностью изжило себя, окончательно утратив поддержку каких бы то ни было слоёв и групп населения. Хронометр неумолимо отсчитывал его последние дни. Это факт, от которого никак не отмахнуться.

К началу 1917 года страна потеряла убитыми 2 млн. человек (больше, чем какая-либо другая участница той войны), ещё 5 млн. человек были изувечены, в плену оказались более 2 млн. человек. Экономика была подорвана. Финансы и производство пошли вразнос. Усилились антивоенные настроения среди всех слоёв населения. На фронтах началось братание солдат. Так проявилось недовольство народных масс участием в войне без понятной цели и чётко поставленных задач, что всегда обречено на крах. И в феврале 1917 года прорвало то, что долго вызревало и формировалось. Конечно, этому предшествовали определённые события, о которых говорилось выше и которые в свою очередь были порождены ещё ранее запущенными самой властью деструктивными процессами, а также длительная борьба разных политических сил. Но факт остаётся фактом, закономерности исторического развития действуют неумолимо и

остановить их никакими строгостями и репрессиями не удастся, если игнорировать саму основу и суть их, что и пытался сделать царизм. А теперь буржуазные историки прежде всего в нашей стране лицемерно задаются вопросом: как так получилось, что в феврале началась революция? Кто вывел людей на улицу? Почему в магазинах не оказалось хлеба? А мы напомним им слова Ленина, что революции по заказу не делаются, нужны веские и совершенно определённые предпосылки для возникновения революционной ситуации, и их было немало.

Так что не стоит наводить тень на плетень, а именно этим занимаются буржуазные пропагандисты. Система управления была уже нежизнеспособна, это было предельно ясно всем современникам, включенным в политические процессы. Кстати, и хлеб в стране был, но он лежал на складах в глубине России. Доставить его было не на чем – железная дорога была парализована военными нуждами. Вместо подвоза продовольствия правительство в 1916 году рекомендовало в городах ввести карточную систему продснабжения. А с конца того же года царские министры сочли необходимым ввести принудительную хлебную развёрстку. Ещё

Своеобразие Февральской революции состояло в том, что в результате её победы возникло двоевластие: в России одновременно существовали две власти, два правительства – буржуазное Временное правительство, взявшее в свои руки официальную государственную власть, и неофициальное правительство в лице Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, не имевшее в своих руках органов государственной власти, но опиравшееся на поддержку и силу вооружённых рабочих и солдат.

раз для тех, кто не знает этот исторический факт: продрозвёрстку ввёл не Ленин, а именно царский режим, а затем, осенью 1917 года, её подтвердило Временное правительство, двинув в деревню вооружённые отряды, насколько хватило сил.

Кроме перебоев с хлебом, уже начало 1917 года ознаменовалось массовым нарастанием забастовочного движения. Крупные российские буржуа и землевладельцы поняли, что настаёт их звёздный час, момент использования народного недовольства в своих политически-меркантильных целях был выбран с большим расчётом. Дворянские заговоры на Руси случались часто, во все времена они имели целью улучшить социально-политическое и материальное положение господствующего сословия. На этот раз также был запущен вариант насильственного свержения царя, с теми же задачами, только в интересах сформировавшегося класса буржуазии. При этом изначально вопрос об изменении государственного строя не стоял, всё должно было пройти по возможности предсказуемо и контролируемо.

Но дальше – больше. Принуждая царя к отречению и не учтя при этом революционного подъёма масс, ставшего реалиями нового времени и во многом изменившегося к этому моменту социально-экономического строя, высокопоставленные заговорщики отрезали себе путь к отступлению, даже если и не желали того. Процессы социально-политического развития властно брали ситуацию в свои руки,

Сметая царизм, Февральская революция открыла перед страной два возможных и прямо противоположных по своей классовой сути и направленности пути общественного развития. Пойдёт ли Россия буржуазно-реформистским путём к капитализму, свободному от остатков феодализма, или устремится пролетарско-революционным путём к социализму – так был поставлен вопрос историей.

сохранить монархию в каком-либо виде возможностей не осталось. Встал вопрос об изменении строя. Подобная политическая близорукость олигархической буржуазии, присущие ей классовая ограниченность и самодовольство, нежелание видеть и признавать политическую субъектность народных масс даже в такие переломные моменты колоссальных социальных сдвигов и перемен вскоре сыграют роковую роль в её собственной революционной судьбе. И, как говорится, по заслугам. Учитывая озвученные процессы и ту роль, которую на начальном их этапе играли, воспользовавшись моментом, политические элиты царской России, сегодня телефонограммы Председателя Четвёртой Государственной Думы М.В. Родзянко к царю о действенных мерах против революции выглядят крайне неуклюжими. Думский комитет уже тогда принял решение о том, чтобы возглавить революцию и под давлением обстоятельств изменить государственный строй. А процедура отречения царя за себя и цесаревича Алексея в пользу брата Михаила – это было лишь легендой прикрытия, соблюдением приличий, игрой в легитимность.

Возглавляя Февральскую революцию, олигархия, конечно, спасала в первую очередь себя, а не Россию. Таким персональным спасением, являющимся ещё одним врождённым и неизлечимым пороком крупного капитала, к октябрю 1917-го они довели страну и армию до полного хаоса и разрушения.

Россию же, но не себя, спасали уже большевики под руководством В.И. Ленина, положив конец двоевластию (фактически безвластию и анархии) и начав прогрессивные для страны и народа социалистические преобразования. Но это будет в октябре, в критический момент русской истории, когда страна уже вступит на путь своей гибели и будет повернута вспять титаническими усилиями В.И. Ленина и его соратников. А в двадцатых числах февраля, когда стихийные беспорядки переросли в вооружённые стычки с полицией и Петроградским гарнизоном (вскоре перешедшим на сторону восставших), царь приостановил, точнее запретил собираться на заседания депутатам Госдумы. Именно из числа этих депутатов, прекрасно понимавших всю слабость монаршей власти в данный момент, и был сформирован «Временный комитет для восстановления порядка и сношения с учреждениями и людьми».

Тут же, в соседних залах Таврического дворца, провёл своё заседание и Петроградский Совет рабочих депутатов. Временный комитет уже не скрывал своего презрительного отношения к обанкротившемуся царю и институтам самодержавия. Вот его обращение к населению: «Временный комитет Государственной Думы при тяжёлых условиях внутренней разрухи, вызванной мерами старого правительства, нашёл себя вынужденным взять в свои руки восстановление государственного и общественного порядка. Созная всю ответственность принятого им решения, комитет выражает уверенность, что население и армия помогут ему в трудной задаче созидания нового правительства, соответствующего желаниям населения и могущего пользоваться его доверием».

Командующие фронтами, генералитет, буржуазия и церковные иерархи с воодушевлением приняли план переворота – факт, лучше всяких исследований характеризующий царскую власть и её состояние. Царь, его министры и губернаторы стали никому не нужны. Многие из них будут отправлены под арест именно Временным правительством, а для расследования их возможных преступлений будет создана специальная комиссия.

Хотелось бы привести и воспоминание П.Н. Милокова, лидера партии кадетов, депутата, а затем и министра

Временного правительства: «Никто из руководителей Думы не думал отрицать доли её участия в подготовке переворота. Вывод отсюда был тем более ясен, что... кружок руководителей уже заранее обсудил меры, которые должны были быть приняты на случай переворота. Намечен был даже и состав будущего правительства... Личный состав министров старого порядка был ликвидирован арестом их по мере обнаружения их местонахождения. Собранные в министерском павильоне Государственной Думы, они были в следующие дни перевезены в Петропавловскую крепость».

Вот так, без сантиментов. В крепость арестованных министров отвёз монархист Шульгин с красным бантом на груди. Красные банты нацепили на себя даже великие князья. Активно начал работать и Петроградский совет депутатов. 3 марта эсеро-меньшевикский исполком Петросовета поручил арест Николая II и его семьи Временному правительству, которое 7 марта приняло аналогичное постановление. Арест императора и его семьи осуществил лично генерал-лейтенант Л.Г. Корнилов, и тоже с красным бантом на своём мундире.

К самодержавию путь был окончательно и бесповоротно отрезан в сентябре 1917 года, чтобы отныне ни у кого не оставалось вредных иллюзий на сей счёт – усилиями т.н. предпарламента (Демократического Совеца-

Большевики, продолжавшие свою революционную работу в условиях жесточайших репрессий военного времени, продолжали пользоваться огромным авторитетом в массах. В период Февральской революции они проявили себя как подлинные народные герои и опытные руководители. Влияние ленинской партии после крушения царизма стало только расти. Партия вышла из подполья, насчитывая 24 тысячи членов. Через два месяца к VII (апрельской) конференции в ней состоялось более 240 тысяч. К концу мирного периода развития революции партия сплотила вокруг себя основные слои российского общества.

ния всё тех же либерально-буржуазных сил) Россия была объявлена республикой. Решение приняли, не дожидаясь, кстати, Учредительного Собрания и «предвосхищая его волю» безо всяких на то сомнений. Поэтому-то белогвардейщина, развязавшая в стране гражданскую войну при поддержке 14 империалистических государств (включая и вчерашних противников-немцев, до Ноябрьской революции в Германии), никогда не поднимала на щит лозунг «За царя и Отечество!» Так была закрыта монархическая страница российской истории. Закрыта именно теми, кого она столько лет пестовала и поддерживала в ущерб народу и за счёт народа. На более чем трёхсотлетнем правлении Романовых силами олигархического капитала была окончательно поставлена точка.

Подчеркнём ещё раз, история Февральской революции расписана по дням и минутам. И она стала предтечей Великого Октября, открывшего принципиально новую страницу развития не только для нашей страны, но и для всего человечества. Но это уже совсем другая история.

В данном материале намеренно использованы столь содержательные цитаты из воспоминаний высокопоставленных участников тех событий, чтобы читатель мог до конца понять суть и канву происходящих тогда процессов и перемен. При этом нужно помнить, что история иногда любит повторяться, жестоко, но справедливо наказывая тех, кто не желает усваивать её исчерпывающие уроки...

А.И. ЖИДКОВ,
первый секретарь
Тамбовского ОК КПРФ

В Госдуме раскрыли СТРАШНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОПТИМИЗАЦИИ МЕДИЦИНЫ

Прекратить «преступную оптимизацию» медицины потребовал депутат от КПРФ Сергей Обухов. По мнению депутата, такими темпами в недалёком будущем страна лишится всей системы здравоохранения.

По словам депутата, чтобы найти виноватых в провальной оптимизации медицины, далеко ходить не придётся – они все сидят в кабинетах Минздрава.



«Думаю, это где-то у нас в Минздраве завелись, ну скажем так, не скажу враги народа, но какие-то сомнительные личности. Потому что я об этой теме говорил уже и на пленарном заседании Госдумы, направил запрос в Минздрав господину Мурашко, а он здесь (в оптимизации/дезорганизации системы) ничего плохого не видит. Будем господин Мурашко, наверное, приземлять и требовать, чтобы он обратил внимание на этот вопиющий факт...» – подчеркнул депутат Сергей Обухов.

Правительство не предпринимает никаких шагов для того, чтобы развитие здравоохранения в стране находилось под контролем государства, считает Обухов.

Как говорит депутат, национальный проект «Здравоохранение» явно не работает, поскольку помимо целей правительство должно было сформировать и план их реализации, а также процессы взаимодействия между различными государственными органами, входящими в проект. К сожалению, ничего этого сделано не было.

Осталась примерно пара лет до полного коллапса системы здравоохранения – к такому неутешительному выводу пришли журналисты «Московского комсомольца» по результатам совместного с врачами аналитического исследования состояния российской медицинской отрасли.

Медицину в России оптимизировали настолько, что в стране возникла нехватка больниц и больничных коек, квалифицированные кадры начали массово покидать государственные клиники и уходить в платные. Самый отрицательный эффект реформ – работа врача в бюджетных учреждениях России стала

непрестижной и малооплачиваемой, а чтобы заработать деньги на жизнь, врачам сегодня «приходится крутиться» и подрабатывать прямо в белом халате. И это печально!

Страховые организации, которые обеспечивают полисы ОМС, в последнее время отмечают резко возросшее количество жалоб граждан на неоказание или некачественное оказание медицинских услуг. По словам сопредседателя Всероссийского союза пациентов Яна Власова, «уровень удовлетворённости российскими пациентами оказанной им медпомощью сегодня составляет всего 24,6%, а остальные 76% россиян крайне недовольны полученной в медицинских учреждениях помощью. Главная претензия граждан – безразличное, формальное, грубое отношение к ним со стороны врачей».

Также тревожным, по словам журналистов «Московского комсомольца», является тот факт, что более половины из шести тысяч медработников в ходе соцопроса охарактеризовали состояние отечественного здравоохранения, как критическое. То есть сами врачи, а не только пациенты уже «бьют в колокола» и кричат о скором крахе системы бесплатной медицины в России.

Всё это стало прямым следствием реформ и проведённой оптимизации российского здравоохранения. Результатом этих безумных действий чиновников стало повальное сокращение медицинских коек и больниц в регионах и в особенности в маленьких провинциальных городах и посёлках. В глубинке лечиться скоро будет совсем нигде.

Закономерностью в России стало и то, что наряду с сокращением государ-

ственных медицинских услуг в крупных городах страны растёт и множится число коммерческих клиник, в которых те же самые врачи из государственных больниц в свободные от основной работы часы зарабатывают деньги. Большое количество опытных врачей перебрались в эти частные клиники уже на постоянную работу. Ведь здесь они открыто и безопасно могут «делать деньги», хорошо зарабатывая на платёжеспособных гражданах.

По словам многих выпускников медицинских вузов и молодых врачей, работу в государственных больницах они воспринимают как временное место и трамплин для последующей карьеры в частной медицине. Здесь они просто тренируются и получают практический опыт. Естественно, такое восприятие места работы часто ведёт к тому, что медицинский персонал в бесплатных поликлиниках и больницах работает без энтузиазма, без настроения, часто срывается на пациентах и совершенно не испытывает к больным сочувствия.

Поэтому, к сожалению, простые люди без денег всё чаще говорят о том, что «бесполезно ходить» по государственным медицинским учреждениям и не желают туда обращаться даже тогда, когда это остро необходимо. Люди понимают, что в больнице они никому не нужны. А на платные клиники, где все обследования проводятся быстро и с достаточным комфортом, средств нет. Впрочем, качества никто здесь и не гарантирует. Всё это ужасно и ведёт только к одному – падению общего уровня здоровья нации и росту смертности населения страны.

Какой выход из сложившейся ситуации? Он только один – признание проведённой оптимизации системы здравоохранения ошибкой и возврат к дооптимизированным временам. Для этого придётся существенно увеличить финансирование статей федерального бюджета, направленных на развитие здравоохранения, построить новые больницы в провинции и поднять заработную плату врачам и всему медицинскому персоналу. Также необходимо установить жёсткий контроль за качеством оказания медицинских услуг населению и полностью побороть взяточничество и коррупцию в этой сфере.

И вообще, чем уж так понравилось слово «оптимизация» Голиковой и Мурашко? Как можно оптимизировать, то есть сокращать, уменьшать то, от чего зависит жизнь людей? Это весьма смахивает на то, как в перестройку в 80-х, при Горбачёве, госпредприятия перевели на самофинансирование и самокупаемость и впоследствии довели их до разорения и закрытия.

Если вы по-прежнему думаете, что политика вас не касается, то напоминаем: здравоохранение, вопросы сохранения нации – это тоже часть социальной политики государства. А уж вопросы жизни и здоровья – это касается каждого. Вам не страшно от того, что, например, уже завтра в случае нужды вам некуда будет обратиться за помощью?

Подготовил **В. СЕРГЕЕВ**

*Поздравляем
с днём рождения!*

Екатерину Николаевну МЕЩЕРЯКОВУ (Инжавинское РО КПРФ, с юбилеем), Ирину Александровну САРНЫЧЕВУ (первый секретарь Уваровского РК КПРФ), Веру Михайловну НАСЕДКИНУ (первый секретарь Октябрьского РК КПРФ), Анатолия Александровича КОЛОДИНА (Тамбовское РО КПРФ), Анну Даниловну БЕЛЕНОВУ, Виктора Васильевича ТОЛСТОВА (Староюрьевское РО КПРФ), Юрия Александровича ПОГОНИНА, Андрея Николаевича ОСТРОЖКОВА (Ленинское РО КПРФ), Владимира Ивановича ОВЧИННИКОВА (Октябрьское РО КПРФ), Владимира Александровича ВЛАСОВА (Кирсановское РО КПРФ), Петра Васильевича ШАРОВАТОВА (Умётское РО КПРФ), Нину Степановну МАКЕЕВУ, Ивана Владимировича ДРОКОВА (Ржаксинское РО КПРФ), Владимира Андреевича ГОЛЬЦА (Рассказовское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникнут непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Тамбовский обком КПРФ благодарит всех, кто откликнулся на призыв об оказании помощи СВО.

Сбор помощи продолжается.

РЕПЛИКА

Доставляет огромное удовольствие наблюдать за реакцией провластных тг-каналов и их страниц в соцсетях на агитационные ролики кандидата в Президенты России от КПРФ Николая Харитонов «Мы эту болтовню выключим навсегда!» – все они скопом и одновременно обрушились на коммуниста.

А данная политическая реклама – прекрасна. Она отсылает зрителя к другой прекрасной рекламе многолетней давности, в сюжете которой на гражданина сыплются призывы «голосовать за Е...» буквально из каждого бытового прибора, вплоть до утюга. Но, кроме этой болтовни, в жизни для простого человека ничего не меняется.

Можно долго рассуждать и мусолить то, что происходит, но мы будем кратки. Сам факт беспрецедентного внимания недругов, которые друг за другом строчат смешные и бессмысленные однообразные посты (прямо по методичке) и задача которых опорочить и высмеять как КПРФ, так и её кандидата в президенты Николая Михайловича Харитонина, говорит о том, что коммунисты попали в цель и избиратели это оценят.

Действительно, болтовню пора выключать! Хватит нам капитализма, слишком дорого нам такие игры обходятся. Вперёд – в социализм!

Напомним, агитация в СМИ началась 19 февраля и продлится до 14 марта включительно. Агитационные ролики будут выходить в эфир в рамках специальных рекламных блоков согласно состоявшейся ранее жеребьёвке.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 5000

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 27 февраля 2024 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambov@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 695

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.