

«1984» :
«Вся литература
прошлого будет
уничтожена»

стр. 8

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

16+

№ 49 (1360)

14 декабря 2023 года, четверг

Почему врачи уходят из профессии

О ДЕФИЦИТЕ ВРАЧЕЙ КТО ТОЛЬКО НИ ГОВОРИТ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ. ДАЖЕ МИНИСТР ЗДРАВООХРАНЕНИЯ М. Мурашко сообщает о нехватке медицинских кадров в России: врачей – 25 тысяч, среднего медперсонала – 50 тысяч.

Его заместитель Е. Котова заявила об укомплектованности учреждений психиатрами на 80%. Это было преподнесено, конечно, чуть ли не как достижение. Но если посмотреть с другой стороны, то не хватает 20% психиатров, и это дефицит, приближающийся к катастрофическому.

Посмотрим на статистику, в т.ч. и мировую. По прогнозам, дефицит медицинских кадров в мире увеличится к 2035 году до 12,9 млн. специалистов. В РФ обеспеченность врачами первичного звена составляет 5,2 на 10 тыс. населения. Для сравнения: в СССР в 1991 году этот показатель был в восемь раз выше – 42 специалиста на 10 тыс. населения. Вот и весь неприкрытый масштаб нынешней катастрофы в социалке. А нас всё ещё продолжают пугать «бесчеловечным советским режимом».

В «цивилизованной» Европе, к примеру, в Польше имеется по 2 врача на 10 тыс., в Финляндии – 4,1, в Нидерландах – 4,7. При этом, по исследованиям ВОЗ, добавление всего 10 врачей на 10 тыс. населения приведёт к снижению смертности от сердечно-сосудистых заболеваний, онкологии и болезней лёгких на 1-1,5% и увеличит продолжительность жизни почти на 2 месяца. Ещё раз – в позднем СССР было 42 врача на 10 тысяч человек! Вдумайтесь в то, что мы реально потеряли!

В России укомплектованность вакансий врачей составляет всего 68,7%, коэффициент совмещения – не менее 1,2. Иными словами, врачи у нас работают не на одну ставку. Как правило, совмещают, при этом расчётные нагрузочные нормативы далеки от адекватных, да и средних общемировых. Например, в России врач-психиатр ведёт на ставку 25 пациентов, а в мире и Европе обычно 10-12. Это для понимания общей ситуации.

В чём причины такого положения с кадрами в отечественном здравоохранении? Конечно, самое первое, что заложило основу кадрового провала – бездумные реформы здравоохранения под громким лозунгом «оптимизации». Закрывались медицинские учреждения, увольнялись врачи, уходили профессионалы. А пациенты со своими проблемами никуда не делись.

Это привело к непомерной нагрузке на врачей. А далее эмоциональное выгорание, ухудшение психологического состояния, нарушения здоровья, появление болезней и чувство дискомфорта с логически следующим решением покинуть профессию.

Ещё одна из причин того, что врачи уходят из профессии, – угроза уголовных преследований и неуклонное увеличение числа таких дел. Можно лишь сказать, что инициируемый подобными обстоятельствами страх врачей брать на себя риски в сложных случаях приводит как раз к обратному эффекту – прямому нарушению прав пациентов.

Как ни странно, но введение клинических рекомендаций также приводит к тому, что врачи уходят. У нас обучают клиничко-динамическому мышлению, гибкости принятия решений, а не формальному попунктному исполнению клинических рекомендаций.

Врач, спасая жизнь пациенту, следует древнему медицинскому принципу «светя другим – сгораю сам» и должен думать только об этом, не бояться, что его засудят и посадят лишь по той причине, что какой-то один пункт он не выполнил.

Более того, только в России рекомендации носят обязательный характер, и тут имеет место абсурд, ведь понятие «рекомендация» предполагает необязательность исполнения. Подобные глупые вещи вытаскивают профессионалов своего дела из медицины, на смену которым приходят лишь бездумные исполнители клинических рекомендаций.

Сказывается изменившаяся система обучения врачей и подготовки кадров. Речь сейчас о получении образования в вузах, где во главу угла ставится принцип не научения, а получения денег на студента. Если раньше не справлявшиеся с учёбой отчислялись, то сейчас их «тянут за уши» до последнего, ведь от этого зависит финансирование института.

Также непонятна чехарда с интернатурой, ординатурой, субординатурой, которые то отменяют, то снова вводят. И какие специалисты в итоге выйдут со студенческой скамьи в медицинскую сеть? А ведь на кону жизни людей. Всё это не способствует престижу профессии.

О системе непрерывного обучения и аккредитации нужно писать отдельную статью, поэтому остановимся лишь на нескольких моментах. Кто решил, что непрерывность обучения – это хорошо и правильно? Любое непрерывное действие приводит к утомлению и снижению качества, это физиология. Врачей заставляют набирать непонятные баллы, не ясно кем подсчитанные, причём и число, и система набора постоянно меняются.

Более того, когда врачи должны заниматься этим? В рабочее время, отвлекаясь от приёма пациентов? То есть врач смотрит вебинар, чтобы не пропустить очередную контрольную метку, иначе не засчитают присутствие и не начислят баллы, при этом внимание пациенту уделяется постольку поскольку. Или в свободное время? А почему врач во-

обще должен тратить его на обучение? Он не имеет права на отдых? У него нет своих дел, родных, которым необходимо уделять внимание?

Отсутствие свободного времени, поздние приходы домой с работы порождают проблемы в делах семейных. Родные не видятся неделями. И, конечно же, встаёт вопрос: семья или работа.

В прежние времена каждые пять лет врачей отправляли на курсы с отрывом от «производства», и это было понятной системой. Надо сказать, что в последние годы нечто подобное всё-таки пытаются возродить, и это уже хоть какой-то плюс.

Придумали аккредитацию, которую врач должен проходить раз в пять лет, чтобы подтверждать право на свою деятельность. Это труднопреодолимая, никому не нужная, бессмысленная и беспощадная процедура. Врачей, не успевших вовремя пройти аккредитацию, лишают права работать, просто отстраняют. Хорошо, ты успешно работал 5 лет или больше, но не успел пройти аккредитацию. И что, сразу опыт пропал, знания исчезли, забыл, как лечить? Какой смысл в этой аккредитации для практикующего врача, который доказывает состоятельность своим трудом? Всё это подталкивает профессионалов к тому, чтобы уходить.

Сложившееся неуважительное отношение к медицинским специалистам со стороны пациентов, правоохранительных органов, государственных структур, активно подогреваемое медийно, приводит к падению престижа. Работать врачами в государственных клиниках уже просто не хотят.

И да, до сих пор зарплаты врачей не соответствуют установке, что ставка должна составлять не менее двух средних зарплат по региону. Вы хоть один такой регион знаете?

Поговорим о последнем тренде в медицине – цифровизации. Ох и ах! Других слов нет, но постараемся их найти.

Несколько лет назад стали говорить о переводе медицины на цифровые рельсы. Звучало это заманчиво, рисовались радужные перспективы. Затем слов стало больше, начали появляться технические возможности, и регулярные высказывания постепенно превращались в некую навязчивую идею: нужно оцифровать врачей, пардон, медицину.

Итак, началась цифровизация здравоохранения, которая, наверное, по замыслу, должна помочь медицинским работникам, быть удобной и экономить время, позволяя больше внимания уделять пациенту. Но так ли это на самом деле? Увы, далеко не так.

Внедряемая система сыра, не отработана, интуитивно непонятна и запутана. Она отнимает у врачей больше времени на заполнение, нежели было в

бумажном варианте, превратив работу в сплошные клики мышкой, да ещё при том, что система постоянно тормозит, зависает, вылетает. Фактически приём превращается в то, что пациент смотрит, как врач, стараясь подобрать цензурные выражения, беспрерывно клацает мышкой, не обращая внимания на больного. Время приёма затягивается, рабочий день врача непомерно удлинится, все нервничают, качество падает.

Более того, медицинская компьютерная система не адаптирована под разные специализации, на внедрённые в результате оптимизации новые технологии – так называемую полустационарную помощь. Предложения от врачебного сообщества о коррекции программы для удобства работы наталкиваются на отсутствие понимания внедряющих структур. Зачастую в самой программе возникают моменты, прямо нарушающие приказы Минздрава о врачебной деятельности и даже федеральные законы. Примеры из «внутренней кухни» приводить здесь не стану, но скажу, что тем самым напрямую попираются права пациентов.

Получается ситуация, как с автомобилем, когда по факту человек вместо того, чтобы ехать, вынужден толкать машину. Возникает ощущение, что не медицинская компьютерная система для врача, а врач для неё. Внедрение цифровизации также отращивает врачей от профессии. Ведь уважение к пациенту всегда начинается с уважения к врачу. Но в нашей стране, к сожалению, преобладает уважение структур, внедряющих цифровизацию, к собственным карманам.

Как следствие исчезает такое понятие, как врачебная тайна. Особенно нарушаются в этом вопросе права психически больных людей. Они чётко прописаны в законе о психиатрической помощи от 1992 года, где указано, кто имеет право доступа к информации и в каком случае и даже каким образом она сообщается пациенту. Но теперь доступ к самой сокровенной медицинской информации имеет любой врач, да и сам пациент вне зависимости от психического состояния. Всё это уже приводит к проблемам различного рода, в т.ч. криминальным.

Всё это ставит вопросы о правильном понимании ситуации руководством Минздрава, когда звучат публичные заявления об остром дефиците медицинских кадров, но делается всё, чтобы эту проблему только усугублять. А ведь верный диагноз приведёт к тому, что престиж профессии вновь вырастет и дефицит врачей исчезнет. По сути и особенно сейчас это вопрос национальной безопасности и суверенитета.

По материалам
«Свободной прессы»

Ровно 10 лет назад в центре Киева начался «евромайдан». Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю.В. Афонин считает, что эта трагическая дата заставляет нас задуматься над вопросами: почему в XXI веке возродился фашизм? Что у него общего с фашизмом XX века? И чем отличаются фашистские режимы прошлого и нынешнего столетий? Как противостоять современной «коричневой чуме»?

В нынешней украинской пропаганде бурные события, начавшиеся в Киеве 21 ноября 2013 года и завершившиеся в конце февраля 2014 года, принято величать не иначе как «революция достоинства». Однако, с точки зрения марксизма-ленинизма, считать «евромайдан» революцией – нелепость, граничащая со слабоумием. Ведь в результате этих событий не произошло никакого перехода власти от одного класса к другому, так же, как не случилось и смены общественно-экономической формации. Власть была и осталась в руках украинской капиталистической олигархии, произошло лишь некоторое перераспределение власти между различными её группировками. Стоит лишь отметить, что возобладали те из них, которые наиболее тесно связаны с западным империализмом.

«Уши» олигархии, торчащие за «евромайданом», стали видны практически сразу. Украинцев буквально гнали на майдан Незалежности телеканалы, принадлежащие крупнейшим олигархам. Безнадсадной, истерической, практически круглосуточной пропаганды «евромайдана» олигархическими СМИ большинство участников массовых акций не то что не пришли бы на площадь, но даже не узнали бы о происходящей бузе. Но пропаганда была, как были и огромные армейские палатки, электрогенераторы, печи с запасом дров, организованное питание и целый полевой госпиталь. Они почти мгновенно появились на «евромайдане» как по мановению волшебной палочки. И нет сомнений, что эта «волшебная палочка» была в руках крупного капитала. Такая вот «революция».

Спустя 10 лет трагические последствия «евромайдана» можно перечислять многими страницами. Если бы попытаться описать итоги десятилетнего политического развития Украины теми событиями одним единственным словом, то это будет понятие «фашизм». Квалификацию постмайданного украинского режима как фашистского пытаются яростно оспаривать. Но факты – упрямая вещь.

Коммунисты в XX веке не только разгромили главный очаг фашизма, но и глубоко препарировали фашизм теоретически как общественно-политическое явление. Итог этого теоретического осмысления хорошо отражён в третьем издании Большой советской энциклопедии, где фашизм, находящийся у власти, определяется как террористическая диктатура самых реакционных сил монополистического капитала, осуществляемая с целью сохранения капиталистического строя.

К числу важнейших отличительных черт фашизма отнесены:

- применение крайних форм насилия для подавления рабочего класса и всех трудящихся;
- воинствующий антикоммунизм, шовинизм, расизм;
- максимальный контроль над всеми проявлениями общественной и личной жизни граждан;
- способность путём националистической и социальной демагогии мобилизовать и политически активизировать в интересах эксплуататорского строя значительную часть населения, по преимуществу средние слои капиталистического общества.

Подчёркивается также, что фашизм возник как реакция на революционный подъём, наступление которого возвестил Великий Октябрь.

Вот и давайте посмотрим с точки зрения этого определения фашизма, сформулированного марксистско-ленинской

Как и почему в XXI веке ВОЗРОДИЛСЯ ФАШИЗМ

мыслью XX века, на современную Украину. Сходится практически всё. Это именно террористическая диктатура самых реакционных сил монополистического капитала. Террор против политических противников режима применяется чрезвычайно широко как государственным аппаратом насилия, так и тысячами ордами националистических боевиков, которым капитал обеспечивает жирное содержание, а государство гарантирует безнаказанность. Конечно, в гигантских масштабах используется социальная и особенно националистическая демагогия. И речь не только о националистической пропаганде, но и о национальной практике: миллионы людей, говорящих по-русски, третируются и поражаются в правах по национально-языковому признаку.

Антикоммунизм на нынешней Украине, как и положено при фашистском режиме, принял крайние формы. Сразу после «евромайдана» была запрещена деятельность Коммунистической партии Украины, её областные, городские и районные комитеты были разгромлены боевиками. А ведь это была одна из крупнейших политических сил страны, за которую голосовали миллионы украинцев граждан.

На сегодняшний день на Украине запрещены уже практически все партии, у которых в названии были слова «коммунистическая» и «социалистическая». А в тюрьму можно попасть просто за демонстрацию любых коммунистических символов. Коммунистическая символика формально запрещена вместе с нацистской, но это лишь мерзкое лицемерие.

Дело в том, что из нацистской символики запрещены только официальные символы гитлеровского режима. Например, если свастика изображена в белом круге и на красном фоне, то это запрещено, потому что это государственный флаг третьего рейха. А вот если свастика сама по себе, то всё нормально. Поэтому, например, в нацполиции Украины запросто могут занимать высокие посты нацистские боевики, выкладывающие в интернет фотки своих тушек, которые с головы до пятка татуированы свастиками и вольфгангелями. А вот коммунистическая символика запрещена вся и во всех сочетаниях. Как говорится, почувствуйте разницу.

И, конечно, беспредельным зловонным морем по всем государственным и олигархическим СМИ фашистской Украины разлилась антисоветская пропаганда. Вся история Украины прошлого столетия перевернута с ног на голову. Хотя достаточно открыть официальные статистические справочники, которые лежат на сайте украинской Государственной службы статистики, чтобы убедиться, что именно советский период был временем максимального экономического, социального, научного и культурного расцвета Украины. Однако память об этом вытравливается с бешеной энергией. А статсправочники... Ну разве что один из тысячи молодых украинцев их скачает, почтает, проанализирует.

Следует уточнить, что возникший в постмайданный период украинский фашистский режим является формой диктатуры не только украинских, но и западных капиталистов. Посредством прокладки в виде киевского режима Украинкой фактически правит транснациональный капитал. Но в этом тоже нет ничего принципиально нового. Например, установление в Чили фашистской диктатуры Пиночета было точно так же немислимо без помощи США, как и победа «евромайдана». При Пиночете Чили тоже де-факто управлялась и эксплуатировалась не только местными капиталистами, но и транснациональным

капиталом. То же самое можно сказать и про фашистские режимы Стресснера в Уругвае, Сомосы в Никарагуа, Трухильо в Доминиканской Республике, Риоса Монты в Гватемале, Сухарто в Индонезии и др. Таким образом, явление периферийного фашизма, выступающего «вассалом» западного империализма, было широко представлено уже во второй половине XX века, а сейчас повторилось на Украине.

Теперь о том, чем фашизм XXI века явно отличается от фашизма прошлого столетия. Марксисты XX века указывали, что капиталисты прибегают к фашизму как способу сохранить капиталистический строй, существованию которого явно угрожает мощное коммунистическое и рабочее движение. Практически во всех странах, где в XX веке устанавливались фашистские диктатуры, в предшествующий период были очень сильны левые организации, и перспектива социалистической революции казалась вполне реальной. Эту перспективу капитал и пытался растоптать с помощью фашизма.

Но в XXI веке эта историческая закономерность (фашизм как реакция капиталистов на возможность установления социализма) уже уходит. При всём уважении к нашим товарищам из Компартии Украины и другим украинским левым нельзя сказать, что они были настолько сильны, чтобы Украина в 2013 году стояла на пороге социалистической революции или хотя бы приходила к власти настоящего левого правительства Сальвадора Альенде. То есть угрозы существованию капитализма не было, но капиталисты всё равно прибегли к фашизму.

В XXI веке капитализм использует фашизм не перед лицом угрозы со стороны коммунистов и трудящихся, а просто потому, что может. Может установить фашистскую диктатуру и устанавливает. Что это даёт капиталистам? Трудящиеся лишаются любой возможности бороться за свои права, а значит, можно резко усилить их эксплуатацию.

Тут надо учитывать и внешний фактор, поскольку киевский фашистский режим совершенно несамостоятелен. Фактически Вашингтон сегодня может «включать» режим фашизма в разных странах для достижения своих целей. Нужно противостоять России? Можно пожертвовать в этом противостоянии целой страной. «Включаем» режим фашизма на Украине и уложим сотни тысяч её мужчин на полях сражений.

И ещё одно очень тревожное отличие фашизма XXI века от фашизма XX столетия. Периферийные фашистские режимы второй половины XX века были по сути некоей временной мерой по стабилизации капитализма в своих странах. Они физически уничтожали левых, вселяли в общество страх на десятилетия вперёд, но потом, после решения этих задач, подлежали демонтажу. С конца 1970-х и в течение последующих десяти лет ушли в историю фашистские режимы Сомосы в Никарагуа, Дювалье на Гаити, Стресснера в Уругвае, Пиночета в Чили, сошли со сцены бразильские, аргентинские и гватемальские фашисты, зашатался фашистский по своей сути режим аппарата в ЮАР.

Часть этих режимов пала от руки левых освободительных движений, но большая часть была демонтирована... под давлением хозяев из США. Да, те же самые Соединённые Штаты, которые ранее способствовали установлению этих фашистских режимов, фактически запускали процесс демократизации в этих странах. Почему? Да потому, что в условиях противостояния с социалистическим лагерем Запад просто

не мог позволить себе слишком долго держать в своих союзниках откровенно фашистские режимы. Очень велики были репутационные издержки, а это грозило капитализму проигрышем исторического соревнования на международной арене.

А вот сегодня очевидных препятствий для фашистских режимов не видно. В мире пока что нет столь же мощного блока социалистических государств, как тот, который возглавлял Советский Союз. Плюс капитализм настолько развил средства манипуляции сознанием, что он явно рассчитывает превратить чёрное в белое: с помощью глобальных СМИ изобразить любой фашистский режим в глазах мирового сообщества вполне пристойной «демократией». Словом, речь идёт о том, чтобы **сделать фашизм постоянным режимом существования общества в целом ряде стран** периферийного капитализма, зависимых от Запада. Хуже того: похоже, что в этих странах отработываются социальные технологии, которые потом могут быть перенесены и в страны ядра глобальной капиталистической системы. **Капитализм делает ставку на фашизацию планеты.**

Возросшая реакционность капитализма – важное свидетельство того, что он как система, как общественно-экономическая формация окончательно исчерпал себя, о чём сегодня говорят многие. Когда-то, вытесняя феодализм, капитализм играл позитивную роль, стимулировал развитие производительных сил и отчасти социальный прогресс. Сегодня прогрессивная составляющая капитализма иссякла полностью: именно он стал причиной большинства глобальных проблем и явно движется к своему закату. Поэтому капитал для сохранения своего господства открыто прибегает к помощи крайне правых, которые стали для него тем же, чем была инквизиция для теряющих свои позиции феодалов.

КПРФ стала первой в России общественной силой, которая предельно ясно указала на угрозу фашизма XXI века. С 2014 года коммунисты неоднократно предупреждали о том, что на Украине формируется откровенно фашистский режим, мирно сосуществовать с которым сколько-нибудь долгий срок не получится. С этого же времени российские коммунисты и комсомольцы поехали добровольцами защищать Донбасс, а вся партия начала снаряжать для его жителей гуманитарные конвои. Сегодня уже тысячи наших товарищей сражаются с фашизмом на фронте. КПРФ мобилизует на противостояние новоявленному фашизму всё мировое левое движение.

Мы должны констатировать, что фашизм оказался в XXI веке не менее страшной опасностью, чем в XX столетии. И, похоже, главной силой, которая остановит фашизм, снова предстоит стать коммунистам. Сегодня миру очень не хватает мощного блока социалистических государств, который должен стать надёжным заслоном на пути фашизации планеты. Если Россия вернётся на путь социалистического развития, то вместе с социалистическим Китаем она станет ядром такого мощного блока. Несомненно, к нему потянутся и многие другие страны, в том числе государства постсоветского пространства. Фашизации должна быть противопоставлена социализация мира. Думается, именно в этом заключается ответ на фашистскую угрозу, с которой снова столкнулось человечество.

Ю.В. АФОНИН,

первый зампреда ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы ФС РФ

По многим каналам телевидения в конце ноября показали отдельные эпизоды Всемирного русского народного собора, важнейшего форума общественного значения, центральной темой которого стало настоящее и будущее Русского мира. Подобные мероприятия требуют больших интеллектуальных затрат и осмысленной подготовки. Судя по видеокартинке, в зале присутствовало большое количество приглашённых старшего и младшего поколений с участием руководства страны и высшего духовенства многих религиозных конфессий.

Само название «Русский мир» подчёркивает большую значимость данного мероприятия и не только для нашей страны, так как волею судьбы русские люди проживают во многих государствах мира и прежде всего в бывших республиках Советского Союза.

Тема форума действительно архиважна и актуальна для нашего непростого времени, когда страна оказалась в условиях серьёзных внешних экономических и военных угроз – вопрос стоит о сохранении и выживании России. Однако до глубины души меня возмутили высказывания отдельных участников, в том числе и представителей руководства и духовенства страны, которые, на мой взгляд, следовало бы избежать. Складывается впечатление, что некоторые из вышеуказанных персон либо не хотят знать действительную историю нашей страны, либо умышленно искажают её.

Прежде всего в глаза бросается следующее. После намеренного уничтожения Советского Союза – страны, в которой мы родились, выросли, выучились и честно трудились, – нам усердно навязывают мысль, что СССР развалился ввиду неадекватности советского строя. Однако всё было далеко не так! Советский Союз был убит силами внутренних предателей, таких, как Горбачёв, Ельцин, Яковлев, и ряда других «партизничков», при поддержке капиталистического мира в лице США и Западной Европы, десятилетиями трудившегося над этой целью. Цитирую И.В. Сталина: «Капиталисты насмерть будут биться, чтобы защитить награбленное, используя самые подлые деяния». Их подлость в отношении СССР в конечном счёте удалась.

Я как человек, проживший большую часть своей жизни при советской власти и видевший своими глазами развитие советской страны в течение нескольких десятилетий, а также на основании объективных данных считаю, что СССР достиг громадных успехов во многих сферах жизни общества, опередив практически все капиталистические страны в науке, образовании, здравоохранении, энергетике, хозяйственной деятельности и т.д.

Но самое главное (чего, кстати, не смогли сделать столь почитаемые нынешними официальными лицами контрреволюционеры всех мастей и расцветок – от «либеральных» сторонников учредилки до оголтелых представителей диктаторствующей военщины), в чём преуспели большевики, так это создание государства нового типа – советского. Советская власть ещё на заре своего существования заново собрала страну из народов, разбежавшихся по своим национальным квартирам, и поставила перед собой задачу воспитания нового человека – полноценного гражданина Советского Союза. Так, В.И. Лениным и его последователями были подняты на невообразимую в своей тысячелетней истории высоту понятия «Родина», «Россия», «русская культура». При этом во всём мире слова «русский» и «советский» воспринимались как неделимое тождество. И мы все этим очень гордились – нашей великой страной и своей принадлежностью к ней. Очень верно это отразил в стихах русский и советский поэт В.В. Маяковский: «*Читайте, завидуйте, я – гражданин Советского Союза*».

Только благодаря подлинно прогрессивному социалистическому строю, установленному советской властью,

О РУССКОМ МИРЕ



дальновидности и профессионализму руководства СССР, его настоящему единению с трудовым народом наша страна смогла достичь успехов и победы над злейшим врагом человечества – фашистской Германией, в одном строю с которой был весь западный мир, поработанный, а отчасти и увлечённый ею.

За годы советской власти, даже невзирая на те чудовищные трудности, лишения и трагедии, что устроили молодой советской стране вооружённые отряды мирового капитала в годы интервенции, гражданской и Великой Отечественной войн, вопреки диверсиям и подрывной работе, развёрнутой внутренними врагами при поддержке внешних сил в 1930-е, Страна Советов укреплялась экономически и прирастала населением по 1,5-2 млн. человек ежегодно, чего не скажешь о нынешней «вставшей с колен» России, где, только по официальным данным, ежегодно численность населения сокращается на 500-700 тыс. человек. И в первую очередь сокращается численность русских!

Живя в советской стране, мы знали, к чему стремились, видели планы и цели, которые ставило государство в своём развитии на годы вперёд. Партия и правительство выносили их на всеобщее обсуждение и согласование с народом, чего и близко нельзя сказать о современной власти. При этом, с одной стороны, российское руководство нам заявляет, что капитализм себя изжил, а с другой – дальше этих заявлений дело не идёт даже по части выводов, не говоря уже о практических шагах, и никто не знает, что же будем делать дальше. Что мы будем строить вместо капитализма и будем ли что-либо строить вообще? Тем временем олигархи, несмотря на проведение СВО, продолжают жить в своё удовольствие, набивая карманы на общенародных богатствах, из страны по-прежнему вывозятся гигантские ресурсы, порой за бесценок, а самой России грозит опасность попасть в капкан неокOLONIALНОЙ зависимости, огромные её территории, прежде всего на востоке страны, находятся в фактическом пользовании иностранцев по договорам о ТОРах. Снова вспомним слова И.В. Сталина, который предупреждал, что буржуазные власти будут всё равно строить какой-то «красивый капитализм», практически вводя народ в заблуждение. Так и есть!

Приход к власти большевиков и создание Советского Союза в своё время спасли Россию от развала в тот критический момент, когда буржуазное правительство, пришедшее на смену обанкротившемуся царизму, ввиду своей ничённости оказалось неспособным управлять государством и расписалось в своём полном бессилии. Коммунисты во главе с В.И. Лениным заявили: «Есть такая партия, это партия большевиков!» и решительно взяли на себя ответственность за судьбу страны.

Великий Октябрь 1917-го был почти бескровным, социалистическая револю-

ция триумфально шагала по России, неся ей обновление и возрождение, и находила широчайшую поддержку в массах, давно мечтающих о справедливости и мире, о своей земле и праве на достойную жизнь. Конечно, не все приняли советскую власть сознательно, многие – интуитивно, а часть и вовсе настороженно, особенно в крестьянской среде. Поэтому В.И. Ленин в своей работе «*Детская болезнь левизны в коммунизме*» пишет: «*Придётся при диктатуре пролетариата перевоспитывать миллионы крестьян и мелких хозяйчиков, сотни тысяч служащих, чиновников, буржуазных интеллигентов, подчинять их всех пролетарскому государству и пролетарскому руководству, побеждать в них буржуазные привычки и традиции*». Так же, как необходимо будет «...перевоспитать... и самих пролетариев, которые от своих собственных мелкобуржуазных предрассудков избавляются не сразу, не чудом, не по велению Божией Матери, не по велению лозунга, резолюции, декрета, а лишь в долгой и трудной массовой борьбе с массовыми мелкобуржуазными влияниями».

Ленин ставил задачу перевоспитания масс, чтобы каждый член общества был способен осознанно принять новые инициативы Советов и активно участвовать в построении новой жизни. И только этот принцип – осознанно и добровольно – позволил большевикам восстановить такое большое государство, как Россия, практически в тех же границах, что создавались русским народом веками, но были утрачены за месяцы правления буржуазного Временного правительства. Народы при этом не были завоёваны или поработаны Советской Россией, а добровольно пошли в союз с ней, точно зная, убедившись на собственном горьком опыте, что только Россия может стать защитой и дать опору для дальнейшего развития, что только советская власть может обеспечить настоящую социальную справедливость и подлинный прогресс обществу. В орбиту влияния СССР естественно и неминуемо втягивались и другие страны, в которые он нёс развитую промышленность, социальные достижения, прогрессивные науку и культуру, а значит, экономическую и духовную независимость от эксплуататорских капиталистических стран, способный противостоять всему деструктивному буржуазному Западу и добиться больших успехов.

Да, действительно, советская власть не приветствовала религию, учитывая, что при царизме и в буржуазных странах она была поставлена на службу эксплуататорским классам. Советская власть отделила церковь от государства и школу от церкви. Де-факто церковь получила независимость от мелочной казённой опеки и тотального контроля, которые существовали два с лишним столетия при царизме. При Советах же было восстановлено и патриаршество в РПЦ. Уже в январе 1918

года декретом новой власти была провозглашена свобода вероисповедания и совести. И именно на основании него никто и никогда не запрещал людям посещать храм или отмечать религиозные праздники. Веруешь в Бога – веруй. Служишь Богу и людям – что ж, служи, но не впутывая в своё служение политику, не пропагандируй с амвона антисоветчину, не разжигай в прихожанах вражду и антипролетарскую ненависть – иначе ты не служитель христианского вероучения, а классовый враг. Например, в нашей семье отец был убеждённым атеистом, а мать верующей. Отец не возражал, что мать ходит в церковь, и мы, как и многие другие семьи (большинство), отмечали наряду с советскими праздниками совершенно свободно и религиозные, считая их традиционными и общенародными. А сколько в СССР жило людей разных конфессий! И никаких взаимных упреков, и никаких поводов для ненависти!

Поэтому заявление патриарха, сделанное на форуме «Русский мир» про «новые власти», отказавшиеся от наследия прошлого и отвергнувшие православные традиции в начале XX века, не просто совершенно не обоснованно, а прямо антиисторично, не говоря уже о том, что это попросту и невозможно – взять и отказаться от всего наследия прошлого и традиций. Утверждать обратное – неразумно, по меньшей мере.

Честно говоря, церковному руководству не следовало бы лезть в политико-исторические дела, тем более повторять при этом насквозь лживые и тенденциозные избитые штампы демизи-антисоветничества образца второй половины 1980-х – начала 1990-х, а более серьёзно заняться решением своих церковных проблем, которые в последние годы обострились до предела. К тому же оказалось, что количество возведённых и богато украшенных храмов, увы, не улучшает моральных качеств людей само по себе, а скоротечная и пустая внутренне мода на религиозность не увеличивает числа искренних прихожан. Думается, религия должна формировать и воспитывать людей, но не в духе беспрекословной бездумной покорности, а наоборот, растить из них стойких, грамотных бойцов за нашу настоящую земную жизнь – более справедливую, более человечную. И раз уж церковь теперь занимает такое большое место в жизни российского общества, она должна быть помощником – стране прежде всего – в воспитании современного свободного (памятуя, что свобода есть не что иное, как осознанная необходимость) и справедливого человека, безусловно, сохраняя и защищая наши православные обычаи и убеждения. Кроме того, церковь и сама должна подавать пример бескорыстного служения людям и Отечеству. И если уж так хочется обратиться к политике, то лучше, чем откровенный и объективный взгляд на существующие сегодня проблемы в государстве Российском (коих великое множество), чем соответствующие выводы и конструктивные предложения по их преодолению, сделать для общества и страны вряд ли что получится (такие примеры в истории нашей церкви были, они во многом оказывались спасительны для Отечества).

Что касается выступления президента, который в очередной раз пытался критиковать наше советское прошлое, то жизнь на практике показала, что события 90-х годов отбросили нашу страну на многие десятилетия назад. От России практически отошли многие бывшие советские республики, а те, что сохраняют отношения в какой-либо аморфной форме, видят, что в самой России далеко не всё гладко. Так, даже президент самого близкого нам соседа и друга – Республики Беларусь – А.Г. Лукашенко открыто заявляет, что не допустит такого же бардака, как в России, во многих сферах социально-экономической и административной деятельности.

Окончание, начало на стр. 3

О РУССКОМ МИРЕ

Кстати, наши правители и официальные СМИ любят неустанно поминать «тяжёлое наследие 1990-х», но почти четверть века минуло с той поры. Вот, например, советская власть под руководством В.И. Ленина (столь ненавистного либерал-демократами по известным причинам) преодолела не просто действительно тяжёлое, а катастрофическое наследие и разруху империалистической Первой мировой войны и буржуазной интервенции всего-то за считанные годы – годы НЭПа. Одновременно подготовила за этот срок экономическую базу для жизненно необходимой эпохи «Большого скачка». Хотелось бы, чтобы в следующий раз, когда кому-то из власти имущих захочется вновь покривить советскую власть и её достижения, они вспомнили об этом, почему-то упорно опускаемом ими факте.

Что характерно, в России власть имущие неустанно критикуют советское прошлое, но одновременно при этом ищут поддержку у той же Белоруссии, сохраняющей социалистические традиции хозяйствования, и у Китая, и даже у КНДР, где правящей политической силой и вовсе является партия сугубо коммунистического толка.

Что касается идеологии, про которую патриарх самоуверенно заявляет, что она не нужна, то как раз отсутствие идеологии в нашей стране на руку нашим врагам. И, наверное, вовсе излишне говорить столь очевидную вещь, что такая основополагающая для общества морально-нравственная система, как христианское вероучение, сама по себе имманентно является не чем иным, как развитой и детально проработанной идеологической системой, построенной на чётко определённых принципах и положениях. Необходимо напомнить ещё и вот о чём: в народе недаром говорят, что свято место пусто не бывает. Поэтому западная пропаганда вместе со всеми нетрадиционными ценностями сегодня так усиленно пропихивается в России прозападными апологетами, которые цепляются за любой удобный случай и делают всё возможное, чтобы вбить в головы нашей молодёжи потребительские

глупости, скверности и неприятие всего отечественного и родного. И делается это, считаю, умышленно.

С экранов телевидения, в интернете и средствах печати в широком масштабе пропагандируются пошлость и насилие, аморальность и беспринципность, дебилизм и деструктивность. Что, разве у государства нет сил и способов пресечь всё это? Есть! Ведь как только что-то политически критическое появляется в средствах массовой информации, так немедленно принимаются соответствующие меры, блокируются ресурсы, находят виновные, которых привлекают к ответственности. Но много ли деятелей наказано у нас, например, за искажение истории, за откровенно вредительские фильмы и такую же музыку и книги? Не так много, как того заслуживают некоторые деятели.

На фоне всего этого действия нас постоянно и неустанно призывают к единству различные провластные функционеры – и политики, и религиозные деятели, и чиновники, и пропагандисты. Однако настоящего единства – такого, как во времена СССР, нет не только между бывшими нашими республиками, но и внутри Российского государства. Его и не может сегодня быть – народ не обманешь! Не может быть настоящего единства даже в трудную минуту в том обществе, в котором существуют угнетающие и угнетаемые социальные классы, страты, ужасающее неравенство и эксплуатация. В обществе, где одним позволено всё, а для других существует закон.

Поэтому, говоря о таком колоссальном понятии, как «Русский мир», надо ясно представлять, что это такое, в чём он должен выражаться, и не просто говорить, но осуществлять это на деле. Представитель Русского мира должен в полной мере осознавать свою культурную и историческую, социальную и политическую

сопричастность к великому сообществу, на практике чувствовать свою защищённость и быть самому готовым встать на защиту этого мира. В бывших советских республиках проживают миллионы русских, на которых сейчас устраиваются настоящие гонения. Разве они в чём-то виноваты?

Виновата разжигающая национальную вражду политика, которая осуществляется руководством этих стран. Виновата равнодушная бюрократия нашего государства – этнические русские с великим трудом добиваются российского гражданства, даже те, которые встали на защиту интересов России. Таких абсурдных примеров множество, они получают благополучное разрешение только после громкой публичной огласки. Виноваты проводники либерально-экономического курса, которые по методичкам Запада подвели нас к экономической зависимости и нестабильности, и продолжают это осуществлять даже сегодня. Чтобы выживать и успешно отстаивать свои интересы в этом мире государству нужно быть сильным. Сильными уважают, с ними считаются. А сильными становятся только тогда, когда есть чем по-настоящему гордиться, когда граждане начинают уважать себя (а значит, и весь свой народ, и всё общество) во всех смыслах этого понятия. Мы это забыли? Слабых, отсталых бьют, как говорил И.В. Сталин и был тысячекратно прав. Бьют! Не уважают, а только используют и гноят – по-другому никогда не было, да и не может быть в мире капитализма...

А ведь за годы советской власти, несмотря на имевшиеся упущения и недостатки, мы достигли невиданного уважения в мире, беспримерного уважения людей друг к другу. Никакого антагонизма между людьми прогрессивного общества созидания и справедливости! Говорю не просто так – знаю это по

собственному опыту, так как довелось работать на великих всесоюзных стройках, где трудились вместе десятки тысяч людей разных национальностей. Вместе работали, вместе отмечали праздники, всегда готовы были прийти на помощь и выручку друг другу.

За патологическим неимением собственных идей действующая власть делает какие-то хаотичные попытки обращаться к опыту советской действительности в деле воспитания населения – то чиновники вспомнят, что надо воспитывать патриотизм, то про навыки общественного труда в школе заговорят, то созданием общегосударственной детской организации озаботятся, то ещё какие-то псевдомеры предложат... Но, как видим, в целом неудачно, что, в общем-то, неудивительно, а даже напротив, вполне предсказуемо. Почему? Да потому, что почва не та! Только взяв за основу в идеологическом и социальном плане марксистско-ленинскую теорию, а в экономическом – проистекающий из неё же опыт развития и достижения Советского Союза, можно действительно не на словах, а на деле добиться больших успехов в вопросе построения сильного государства и воспитания человека нового типа – настоящего патриота и представителя того самого Русского мира, объединяющего в себе и вокруг себя многие и многие народы, как это и было в годы великой советской державы. Для этого нужны глобальные, принципиальные перемены в курсе страны. Хотелось бы верить, что действующая власть пойдёт на это хотя бы под гнётом обстоятельств.

Не сделав этого, мы вполне можем оказаться на свалке истории. Наша всеобщая задача – такого не допустить ни при каких обстоятельствах!

В. ОСИПОВ,

Октябрьское РО КПРФ, г. Тамбов

ОТ РЕДАКЦИИ:

На пленарном заседании XXV Всемирного русского народного собора, который состоялся 28 ноября текущего года по теме «Настоящее и будущее Русского мира», выступили Президент России В. Путин и патриарх Кирилл. В очередной раз, несмотря на отдельные правильные послы, пусть и запоздалые, касающиеся борьбы с объединённым Западом за суверенитет страны, а также на декларативные заявления о праве на защиту, о роли и месте русского народа в стране и мире, и тот, и другой продолжили искать причину нынешних бед, навалившихся на буржуазную Россию, в событиях Октября 1917 года.

Что касается роли и места русского народа, то сама постановка такого вопроса в России и озвучивание его на протяжении уже многих лет аккуратно под знакомые политические события, а не незамедлительное его разрешение по умолчанию, является не только чисто популистским и абсурдным явлением, но и говорит о просто катастрофических итогах всей внутренней политики на этом направлении. Ну а метод переадресации собственных грубых просчётов и порождённых этим системных проблем на других и вовсе традиционен для буржуазной власти, он не нов и широко всем известен, и прошедший форум этот нелепый факт в очередной раз подтвердил.

Вот цитаты из выступления главы государства: «Думаю, что мы все помним, нужно помнить уроки революции 1917 года и последовавшей затем гражданской войны, распада СССР в 1991-м. Казалось бы, столько лет прошло, но живущие сейчас люди всех национальностей, даже родившиеся уже в XXI веке, до сих пор, даже спустя десятилетия, расплачиваются за допущенные тогда просчёты, за потакание сепаратистским иллюзиям и амбициям, за слабость центральной власти, за политику искусственного, насильственного разделения большой русской нации, триединого народа – русских, белорусов и украинцев». Оценили?

А вот мысли патриарха, который вводит в формулу, определяющую Русский мир, ключевое, по его мнению, понятие «традиция»: «Разрыв с традицией всегда болезненно переживался русским народом... Так было в веке XVIII, в эпоху неконтролируемых культурных влияний Запада, его абсолютного доминирования в русской общественной жизни... Однако ещё более трагический разрыв произошёл в веке XX, когда новые власти взяли курс на решительный отказ от наследия прошлого, объявив, что разрушат до основания старый мир и построят на его обломках новый. Православная традиция, испокон веков определявшая бытие русского народа, воспитывавшая в нём лучшие нравственные качества, была отвергнута и всякая религиозность. Беспрецедентные гонения на церковь и верующих, жестокие репрессии в отношении священнослужителей, причём разных религий, не только православного духовенства, – вот печальные плоды деятельности тогдашней власти».

Уровень исторической достоверности и того, и другого высказывания, мягко говоря, оставляет желать лучшего, как, впрочем, и многих других публичных выступлений подобной тематики этих и ряда других государственных и общественных деятелей, что систематически отмечается не только экспертами, но и просто сведущими в истории Отечества

гражданами. В первой цитате просто-напросто вместе объединены события абсолютно разного порядка, имеющие разные причины, лежащие в их основе, значения и последствия – как по масштабу, так и с точки зрения прогресса-регресса протекавших процессов. Так, например, Февральская и Октябрьская революции искусственно и произвольно объединяются в одно событие, хотя имеют очевидный диаметрально противоположный социально-политический и исторический характер, но делается такое соединение исключительно с политико-пропагандистскими целями.

Не выдерживают никакой критики и тезисы о «насильственном разделении триединого народа» в результате событий более чем столетней давности. Если уж и возопить по данному прискорбному, вне всяких сомнений, поводу, то претензии следовало бы предъявлять к процессам, берущим своё начало в веке XII и именуемым феодальной раздробленностью, а тем паче, к монгольскому погрому и золотоордынскому игу, эти процессы законсервировавшему, – именно последние факты положили начало формированию из единой древнерусской народности нескольких: великорусской, белорусской и малорусской – на соответствующих территориях и под влиянием как внутренних особенностей обособленного развития, так и внешних обстоятельств в лице соседних государств.

Безусловно, каждый человек, будь он президент или нет, имеет полное право на собственное мнение относительно перечисленных исторических событий, но хотелось бы, чтобы любая критика или мнение были обоснованы и базировались на исторических фактах и их действительных последствиях, а не на конъюнктурных соображениях.

Что же касается приведённого спича духовного лица, то он являет собой

пример откровенной подмены понятий и передёргивания фактов. Более того, антиисторического мифотворчества, причём касается это событий XVIII или XX веков.

Прежде всего, с точки зрения исторической истины, абсолютно недопустимо говорить о «неконтролируемых культурных влияниях Запада» – этот процесс отнюдь не носил стихийный характер, а являлся вполне осознанной и целенаправленно проводившейся императорской властью государственной политикой, направленной на европеизацию, причём насильственную, если не сказать граничащую с подлинным, а не мнимым террором элиты. И вот тут патриарху следовало бы вполне заслуженно покривить и Петра I (до него эти во многом объективные для любого неизолированного общества или его пассионарной части процессы носили постепенный и в целом безболезненный характер), который, кстати, ликвидировал церковную самостоятельность окончательным и бесповоротным, и его последователей, однако этого ожидаемо не происходит. Из насильственной европеизации элит прямо вытекает и невозможность доминирования западных веяний в жизни всего русского общества, так как минимум 97% его членов несколько этого влияния не испытали либо испытали незначительно, что и породило в дальнейшем серьёзный культурный, если не сказать цивилизационный, раскол между элитами и остальным, прежде всего крестьянским, русским миром, оставшимся сугубо консервативным и традиционным.

По поводу такого «нового слова» в исторической науке, как «ещё более трагический разрыв в XX веке, ...решительный отказ от наследия прошлого»,

Окончание на стр. 7



повторяться не будем – этот момент уже получил отражение у автора.

Отметим только, что именно советская власть как никогда ранее в истории популяризировала русскую классическую литературу, музыку, театр, балет, искусство в целом и науку во всём без исключения мире. И не только популяризировала, но и продолжила эти традиции, взяла на вооружение лучшие достижения в образовании, медицине, военном деле. На сторону советской власти перешли тысячи учёных и просветителей, сотни тысяч административных работников старого режима, офицеров, миллионы кадров из среды интеллигенции и т.д. и т.п. Естественно, говорить о «решительном разрыве с прошлым и традициями» при таком положении вещей как минимум смешно и неприлично. Не станем мы здесь разбирать и давно опровергнутые антисоветские мифы крайне низкого пошиба о «расстрелянных и репрессированных священнослужителях», как и о «гонениях на церковь», достаточно вспомнить патриарха Тихона и отношение к нему В.И. Ленина, чтобы понять действительное положение вещей в этом вопросе. Да и не верит в эти байки основная масса населения уже давно.

Доклад Кирилла пересыпан цитатами из Достоевского, Ильина (к слову сказать, восхвалявшего Гитлера и фашизм), Бердяева, Соловьёва и других. В то же самое время никогда и нигде не упоминается такой великий мыслитель, как граф Л.Н. Толстой, посвятивший вопросам нравственности и русских традиций значительную часть своего философско-литературного наследия. Оно и понятно, ведь Лев Николаевич прямо поднимал злободневные вопросы, в том числе о нарастающих церковных проблемах, прежде всего о несоответствии проповеди действиям. Достаточно почитать его публицистику и роман «Воскресение», и от описанной выше традиции по воспитанию лучших нравственных качеств мало что останется. Не потому ли граф и был отлучён от церкви? Неужели правда и честность, за которые во все времена так ратуют на словах государственные и церковные деятели, оборачиваются на деле гонениями?

Продолжая тему правды, следует сказать следующее. В 1917 году, в феврале, со старым режимом покончила именно буржуазная революция, сбросившая царя и отвергшая все политические и многие социальные традиции, связанные с Российской империей. Во главе Февральской революции находилась коалиция буржуазных партий, состоявших из капиталистов и помещиков и преследовавших свои интересы. Именно они и свергли царский режим, арестовали представителей царской семьи и не позволили им покинуть Россию. Но это не очень приятная правда для вас, граждане спикеры, потому она и не озвучивается, так ведь? Так вот именно эта буржуазная публика, захватившая власть, и довела страну до развала.

Большевики же во главе с Лениным и трудовым народом в критический момент удержали Россию от окончательного и бесповоротного распада и создали первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян. Да, при

этом они действительно раз и навсегда отвергли ряд традиций прошлого, решительно с ними порвав, например, с калечащим детским трудом с 5 лет, нещадной эксплуатацией рабочих по 12-18 часов в сутки, расстрелом мирных шестивосьмидесятилетних, доведённых до отчаяния лишениями, с систематическим грабежом крестьян, приводившим их регулярно к голоду.

Большевики, несмотря на всеобщий развал и нищету казны, бросили силы в том числе на борьбу с чудовищной смертностью женщин и детей, нехваткой больниц и школ, эпидемиями, беспризорностью и безграмотностью, даже на охрану природы и культурных ценностей нашли силы и средства. Да, при большевиках не было никаких шансов у таких традиций из недавнего прошлого царской России, при которых «высоко-нравственные» помещики обменивали крестьян на борзых щенков, а отдельных просто забивали насмерть плетью на конюшне. Когда «красные» пришли к власти, в живых было ещё немало тех, кто подобные примеры традиционной «высокой нравственности» прекрасно помнил.

Напомним мы и такой упрямый факт, что священнослужители незамедлительно присягнули Временному правительству буквально в первые же дни после его формирования. В ходе торжественного заседания Священного синода, состоявшегося спустя всего два дня после отречения царя от престола, под общие аплодисменты из зала вынесли царское кресло. По воспоминаниям обер-прокурора В. Львова, митрополит Владимир и члены Синода выражали искреннюю радость в связи с наступлением новой эры в жизни православной церкви. На следующий день Синод постановил впредь не провозглашать в храмах многолетие царствующему дому. Следом было принято решение служить молебен о новой власти, а также была утверждена молитва о «благочестивом Временном правительстве».

Видимо, духовенству тогда не очень хотелось даже вспоминать о царской власти, ибо, как мы уже упоминали, её представитель Пётр I ввёл Святейший правительственный Синод, отменив патриаршее управление церковью, и во все годы правления династии Романовых данный порядок сохранялся неизменным. Главой церкви был император. Синод стал высшей административной и судебной инстанцией РПЦ. С одобрения императора он избирал епископов, открывал новые кафедры, устанавливал церковные праздники и обряды, канонизировал святых, осуществлял снятие с духовных лиц сана, а также предание анафеме и т.д. и т.п. Члены Синода не избирались, а назначались императором Всероссийским, а его непосредственным представителем в этом госоргане был хотя и высокого ранга, но абсолютно гражданский служащий – обер-прокурор. Распоряжения императора по церковным делам были окончательны и обязательны для Синода, а значит, и для всех верующих. Церковь была подчинена светскому режиму.

Одним из совершенно недопустимых приёмов разбора исторических событий, который годится разве что для невежд, является порочная практика оценки прошлых процессов и явлений

с псевдоморальных позиций и взглядов дня нынешнего, а не анализ их в контексте конкретного исторического момента и его объективных факторов. Это касается прежде всего различных спекуляций на тему «невинных жертв» революции, гражданской войны, «красного террора» и пр. Этим любят грешить официальные и церковные лица.

Выглядит это весьма сомнительно. Примерно так, как если бы вина за церковный раскол и гонения на старообрядцев, имевших когда-то место в истории России, была бы возложена сегодня на РПЦ и объяснена исключительно субъективными причинами. Хотя каждому, кто хоть сколько-то знаком с данным историческим сюжетом, вполне понятно, что церковный раскол был следствием объективных процессов и обстоятельств и связан с изменением места и роли РПЦ в православном мире. Россия как держава претендовала на центр мирового христианства, и значит, возникла необходимость унификации церковно-славянских норм с греческими стандартами-первоисточниками восточно-христианской традиции, принятыми в большинстве православных церквей. Известно также и то, что старообрядцев суду предавали светские власти. Поэтому приёмы манипуляции фактами, их искажения недопустимы, недостойны статуса серьёзного взгляда как на историю, так и на современность. В противном случае остаётся воскликнуть словами Чацкого: «А судьбы кто?»

Хотелось бы взять на себя смелость и посоветовать рассуждающим «про крушение режимов» почаще вспоминать имена тех, кто уничтожил СССР. Нам они хорошо известны, желательнее, чтобы и другие их держали в уме. Среди разрушителей в том числе и Ельцин, большой друг Америки, и Собчак, переименовавший Ленинград в Санкт-Петербург (опять же неувязочка с «традиционными русскими ценностями» выходит – ещё Николай II в борьбе с «немецким влиянием» переименовал Петербург в Петроград). Кому как не нашему президенту знать про деятельность этих персонажей и про последствия?

Да, в истории нашей страны было всякое. Не раз ключевым становился вопрос о Русском мире, сегодня его первой подняла партия КПРФ, создав в том числе и общественную организацию «Русский лад». А в 2014 году, когда в состав РФ вернулся Крым, все мы говорили о «Русской весне». Вспомните, тогда же начались процессы и в Новороссии, возникли не только Донецкая и Луганская народные республики, но и Харьковская. Да и Одесса со всем остальным черноморским побережьем стремилась в Россию. Украина уже тогда могла войти в союз с нами. Увы, не случилось. Не оттого ли «Русская весна» стала только «крымской»?

Кроме того, всем рассуждающим сейчас о Русском мире в отрыве от советской власти не мешало бы вспомнить о роли В.И. Ленина в развитии нашей нации, речь И.В. Сталина, произнесённую 24 мая 1945 года в честь русского народа, слова Л.П. Берии: «Силой, цементирующей дружбу народов нашей страны, является русский народ, русская нация как наиболее выдающаяся из всех наций, входящих в состав Советского Союза». Следует почаще обращать внимание на наработки и Программу КПРФ – наши предложения и определения, наша оценка событий подтверждаются самим временем.

В выступлении 28 ноября президент, кстати, упомянул, что «наша битва за суверенитет, за справедливость, за свободу, за демократию, за национально-освободительный характер». Именно такое определение СВО дала КПРФ сразу, в феврале 2022 года, коммунисты выработали развёрнутое обоснование подобного прогрессивного характера развёрнувшейся сегодня борьбы.

Но ведь если признать этот и другие факты, то властям надо идти и дальше. А

это значит, что нужно выходить из ВТО, рвать пандемийные соглашения с ВОЗ, отказываться от Болонской системы в образовании и т.п., к чему и призывает КПРФ. В целом – и мы настаиваем на этом – пора задуматься о кардинальной смене социально-экономического курса и направлении в развитии. Выбор может быть только один – путь созидательного развития, социализм. Вот тогда сразу многое изменится в нашей жизни. Вот тогда вновь оживут подлинные исконные традиции русского народа – справедливость, коллективизм, взаимопомощь и свободолюбие.

Приведём цитату из статьи «Психология русского народа» Н. Бердяева, который, кстати, правильно понял смысл Великого Октября и, в отличие от Ильина, не восхищался фашизмом: «И в других странах можно найти все противоположности, но только в России тезис оборачивается антитезисом, бюрократическая государственность рождается из свободы, крайний национализм – из сверхнационализма. Из этого безвыходного круга есть только один выход: раскрытие внутри самой России, в её духовной глубине, мужественного, личного, оформляющего начала, овладение собственной национальной стихией, имманентное пробуждение мужественного, светящего сознания. И я хочу верить, что нынешняя мировая война выведет Россию из этого безвыходного круга, пробудит в ней мужественный дух, покажет миру мужественный лик России, установит внутренне должное отношение европейского Востока и европейского Запада».

Написано это в годы Первой мировой войны. Именно та война, по признанию Бердяева, изобличила ложь жизни, сбросила покровы и свергла фальшивые святыни. И пробуждение русского и других народов России пришло с Великой Октябрьской социалистической революцией. Наконец-то в октябре 1917 года Россия определила свой путь, ступив на который, оказалась впереди не только Запада, но и всего мира.

Что ж, и в рассматриваемом сегодня вопросе всё указывает именно на то, что нам всем по-прежнему нужно учиться у Ленина, у Сталина. Только так можно вынести правильные уроки. Примером великой ответственности за свою страну и настоящего прогрессивного развития является советская власть! Не хаять нужно советский период, а ставить в пример, брать как руководство к действию.

И ещё немаловажное дополнение к сказанному. Церковь у нас отделена от государства – это во-первых. Во-вторых, хотим подчеркнуть, что атеистическая мысль восходит к глубокой древности и также имеет свои исторические традиции. И возникла она задолго до марксизма-ленинизма, который религию и атеизм всегда рассматривал всесторонне и непредвзято. Более того, устами своих основоположников-классиков прямо заявляла о тщетности и ненужности борьбы с религией, но провозглашала как обязательное условие свободу совести. И здесь вновь неплохо бы обратиться к опыту наших предшественников, ибо любое механическое навязывание, в том числе и религиозности, даёт лишь обратный результат.

Коллективизм, товарищество, взаимовыручка – вот чем отличался советский человек, воспитанный большевиками, провозгласившими свободу совести и отделившими церковь от государства и тем самым – проявление диалектики – освободившими её от казённой опеки. А в созданной В.И. Лениным и его товарищами и последователями социалистической державе, духовную основу которой составляли русский народ и его культура, было уютно всем: и русским, и украинцам, и белорусам, и грузинам, и татарам, и всем другим национальностям, и верующим, и атеистам. Не клеветать надо на великое прошлое, а учиться преумножать всё то прогрессивное и героическое, что в нём было, и тогда всё будет иначе.

«1984» : «Вся литература прошлого будет уничтожена»

Поговорим о романе Джорджа Оруэлла «1984». Это литературное произведение в жанре антиутопии. Обращу внимание читателя на то, что все лучшие антиутопии последнего века («Мы» Евгения Замятина, «Дивный новый мир» Олдоса Хаксли, «451 градус по Фаренгейту» Рэя Брэдбери, а также, конечно, «1984» Джорджа Оруэлла) очень схожи по своим основным идеям. Во-первых, все они рисуют возможное будущее человечества как тоталитарный строй. Во-вторых, условием поддержания тоталитарной власти в «дивном новом мире» является полный контроль над всеми без исключения людьми. В-третьих, другим (и ещё более важным) условием сохранения власти является радикальная «переделка» граждан, превращения их в живых роботов, скотину (как известно, так легче управлять, чем полноценными людьми).



Романы-антиутопии лишь различаются по описанию тех методов, которые используют властители для того, чтобы управлять своими подчинёнными. Впрочем, даже некоторые методы, описанные в разных романах-антиутопиях, имеют большое сходство. Сейчас я хочу обратить внимание на некоторую схожесть романов «1984» и «451 градус по Фаренгейту» (анализ романа см. «Наш голос», № 38 от 28.09.2023 г. — прим. ред.). Схожесть по той роли, которую властители уделяют уничтожению книг. Роман Рэя Брэдбери вообще наполовину посвящён теме уничтожения книг. Вернее, уничтожению человека как разумного и нравственного существа через уничтожение (сожжение) старых книг, заставляющих задумываться о жизни. Чтение и даже хранение таких книг является преступлением.

Исследователи творчества Брэдбери полагают, что роман был частично вдохновлён варварским сожжением книг в нацистской Германии, где уничтожались произведения авторов, противоречивших идеологии нацизма. Впрочем, известно, что практика массового сжигания (причём публичного) «вредных» книг началась ещё в позднем средневековье (особенно после изобретения книгопечатания). Этим занималась преимущественно инквизиция, которая боролась таким способом с еретиками (кстати, нередко вместе с еретическими книгами сжигали и самих авторов-еретиков). Некоторые полагают, что роман аллегорически отражает события в Америке начала 1950-х годов — время оголтелого маккартизма, когда заработала цензура и происходили гонения на коммунистов, а заодно и всех инкоммюнистичных.

Тема уничтожения книг присутствует и в романе «1984». Там на всём пространстве Океании (государства, где правит партия Большого Брата) также часть книг физически уничтожается. Но

в отличие от романа Брэдбери главным методом уничтожения книг является не сжигание, а их «переделка». Если угодно, «подделка», фальсификация. Т.е. имеет место гораздо более тонкая и изощрённая технология уничтожения. Этим напряжённо занимается Министерство правды: «...сонмы служащих трудились над невообразимым множеством задач. Тут были огромные типографии со своими редакторами, полиграфистами и отлично оборудованными студиями для фальсификации фотоснимков. Была секция телепрограмм со своими инженерами, режиссёрами и целыми труппами артистов, искусно подражающих чужим голосам. Были полки референтов, чья работа сводилась исключительно к тому, чтобы составлять списки книг и периодических изданий, нуждающихся в ревизии».

Главным способом нефизического уничтожения книг в Океании стало приращение их в соответствии с так называемым «новоязом», который постепенно вытесняет старый, понятный язык. Новояз — особая форма языка и словарного запаса, благодаря им заменялись или выбрасывались из оборота слова и понятия, чуждые господствующей идеологии. Один из сотрудников Министерства правды разъясняет своему коллеге Смиуту: «К две тысячи пятидесятому году, если не раньше, по-настоящему владеть староязом не будет никто... Атмосфера мышления станет иной. Мышления в нашем современном значении вообще не будет. Правильный не мыслит — не нуждается в мышлении. Правильность — состояние бессознательное».

Старая литература учила и помогала человеку мыслить. А вот этого как раз нельзя допустить. Формально классическая литература останется, но после её «перевода» на новояз она фактически будет уничтожена. Сайт открывает: «Вся

литература прошлого будет уничтожена. Чосер, Шекспир, Мильтон, Байрон останутся только в новоязовском варианте, превращённые не просто в нечто иное, а в собственную противоположность». «Когда старояз окончательно отомрёт, повёрётся последняя связь с прошлым».

Уничтожение старых книг партией происходит на фоне бурной деятельности Министерства правды, занимающегося подготовкой и производством всякого рода книжных и культурных суррогатов, которые делились на две части: для членов партии (правящей) и для пролов (простых людей). Литература для пролов преследовала цель максимального отвлечения их внимания от реальных проблем жизни, поддерживала животные рефлексы, погружала в мир иллюзий: «Существовала целая система отделов, занимавшихся пролетарской литературой, музыкой, драматургией и развлечениями вообще. Здесь делались низкопробные газеты, не содержавшие ничего, кроме спорта, уголовной хроники и астрологии, забористые пятицентовые повестушки, скабрёзные фильмы, чувствительные песенки, сочиняемые чисто механическим способом — на особом рода калейдоскопе, так называемом версификаторе. Был даже особый подотдел — на новоязе именуемый порносеком, — выпускавший порнографию самого последнего разбора — её рассылали в запечатанных пакетах, и членам партии, за исключением непосредственных изготовителей, смотреть её запрещалось».

Если говорить о сегодняшнем дне, то мы видим, что процесс уничтожения книг происходит почти повсеместно, во всём мире. Просто с разной скоростью и с разным размахом. Причём примеров откровенного физического уничтожения (сжигания) книг, как это описано в романе «451 градус по Фаренгейту», сегодня не так уж много. Превалируют методы нефизического уничтожения, о которых говорится в романе Оруэлла «1984». Пожалуй, мировым лидером в деле уничтожения литературы за истекший год следует считать Украину. Ещё в прошлом году министерство образования и науки Украины обнародовало решение об исключении из школьной программы произведений русской литературы. Так, в шестом классе из программ уберут басни Ивана Крылова и рассказы Антона Чехова «Хамелеон» и «Толстый и тонкий». Семиклассники больше не будут изучать повесть Василия Быкова «Альпийская баллада» и стихотворения Александра Пушкина. Из программы девятого класса уберут роман «Евгений Онегин» Александра Пушкина и роман «Герой нашего времени» Михаила Лермонтова, из программы десятого класса — роман «Преступление и наказание» Фёдора Достоевского, а из программы одиннадцатого — произведение Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита». Все эти произведения заменяются произведениями западных писателей.

Одновременно на Украине в прошлом году был запущен процесс дерусификации библиотек. В публичных библиотеках «незалежной» было списано примерно 11 миллионов книг на русском языке. В конце прошлого года украинские СМИ с гордостью сообщили, что эти книги были уничтожены. А это уже в духе романа Рэя Брэдбери. Невольно вспоминаются слова поэта XIX века Генриха Гейне: «Там, где сжигают книги, в конце сжигают и людей».

По материалу **В. КАТАСОНОВА**, д.э.н., публициста, общественного деятеля

Поздравляем
с днём рождения!

Фёдора Степановича ПОНКАРОВА (Первомайское РО КПРФ, с юбилеем), **Николая Ивановича СЕРПОВСКОГО** (первый секретарь Гавриловского РК КПРФ), **Николая Егоровича ИКОННИКОВА** (Котовское ГО КПРФ), **Николая Михайловича КУЗИЧЕВА** (Сосновское РО КПРФ), **Валентину Ивановну ДИВИСЕВИЧ**, **Людмилу Васильевну КУРАТОВУ** (Октябрьское РО КПРФ), **Валентину Григорьевну РОГАЧЕВУ**, **Татьяну Евгеньевну МЕШКЕВИЧ** (Никифоровское РО КПРФ), **Наталью Владимировну ИВАНОВУ** (Ржаксинское РО КПРФ), **Валерия Владимировича ДУЛИНА**, **Николая Васильевича ТЮРИНА** (Мордовское РО КПРФ), **Ольгу Николаевну ПОПОВУ** (Рассказовское РО КПРФ), **Дмитрия Николаевича БАХАРЕВА** (Кирсановское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникнут непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

В российском обществе доминирует индифферентное эмоциональное состояние и апатия, показало исследование, проведённое ВЦИОМ по методике «Цель — Средство — Результат» (ЦСР).

Такое безразличное состояние не позволяет людям активно планировать собственную жизнь, человек безоценочно наблюдает за происходящими событиями так, как будто они его не касаются. По данным исследования, таких людей в 2022 г. было 54%, а в 2023 г. — 50%. То есть почти половина россиян совершенно не включена в экономическую, социальную и тем более политическую жизнь.

Такое состояние достаточно часто распространено у людей, живущих и действующих исключительно в границах своей частной жизни и имеющих только краткосрочные цели. Это, как правило, равнодушные наблюдатели, аполитичные, при этом не имеющие претензий к руководству государства. Эти люди экономически пассивны, у них нет планов по изменению своего уровня жизни, они не готовы рисковать, не видят перспектив развития, просто еле сводят концы с концами. Они если и испытывают переживания, то чаще всего связанные с материальными проблемами и вопросами здоровья (личного и своих близких). Такие люди не воспринимают себя как активных участников политического процесса. Более того, у них сформировалась привычка к негативным событиям, произошла их рутинизация.

Коммунисты Моршанского ГО КПРФ выражают глубокие соболезнования родным и близким **САДОХИНОЙ Александры Николаевны** в связи с её кончиной.

Коллектив редакции газеты «Наш голос» выражает искренние и глубокие соболезнования постоянно-му автору **Анастасии Фёдоровне ЧУКСИНОЙ** в связи с кончиной сына Игоря Васильевича.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральное-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г. Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 4800

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 12 декабря 2023 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 9114

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.