

То ли ещё будет!

Да не простое, а золотое!

Внимание!

С 4 по 14 декабря во всех отделениях «Почты России» будет осуществляться подписка на печатные издания по льготной цене.

Цена полугодовой подписки на газету «Наш голос» через почту в этот период составит 547,20 руб. Подписка на месяц – 91,20 руб.

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

16+

№ 47 (1358)

30 ноября 2023 года, четверг

Пенсией обеспечить себя сам!

В недрах Минфина готовится очередная пенсионная реформа. Вслед за повышением пенсионного возраста намерены приучить самостоятельно копить на старость. Новая система заработает со следующего года. Однако уже сейчас эксперты уверены в её неустойчивости. Что же ждёт будущих пенсионеров?

С 1 января 2024 года в России стартует очередная пенсионная реформа. Государство подаёт её как программу долгосрочных сбережений граждан, основанную на их добровольных взносах. Она также предполагает софинансирование от государства: на каждый рубль участника программы добавят ещё один из бюджета. Но общая сумма госдотаций не превысит 36 тысяч рублей в год.

То есть если вы решили отложить себе на пенсию по 3 тыс. руб. в месяц, то за год наберёте 36 тысяч и ещё столько же вам добавит государство, но не больше. Другой вопрос, есть ли вам с чего откладывать?

Накапливаемые для пенсии средства будут поступать в негосударственные пенсионные фонды, которые должны их инвестировать, чтобы обеспечить доходность. Воспользоваться деньгами участники программы смогут через 15 лет, в случае тяжёлой болезни – и раньше.

Когда-то мы это уже слышали, не так ли? Попытки внедрить софинансирование пенсионных накоплений в России уже предпринимались. И что?

Напомним, пять лет назад в России стартовала пенсионная реформа, предусматривающая повышение пенсионного возраста. Она идёт поэтапно: переходный период растянут на 10 лет и закончится в 2028 году. В итоге пенсионный возраст к этому моменту вырастет на 5 лет: женщины будут выходить на пенсию в 60 лет, а мужчины – в 65.

Теперь власти настаивают, что нужно запускать и систему накопительных пенсий, как на Западе.

В западных странах считается нормой для молодого человека выйти на работу и сразу начать откладывать на пенсию. Через 25 лет у него скапливается приличная сумма, которая является его пенсионным капиталом.

От инфляции накопления защищают инвестиции. Да и инфляция там долгие годы была на уровне 2%.

В России отчисления в Фонд пенсионного и социального страхования (СФР) – по 30% от зарплаты – перечисляет работодатель. Также СФР получал гигантские дотации от государства. Но денег на достойные выплаты нет. И государство нам предлагает: «Ребята, копите на пенсию смолоду».

Поэтому разработанные в недрах Минфина новации сводятся к следующему:

- БУДЕТ РАЗМОРОЖЕНА НАКОПИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ ПЕНСИИ, КОТОРАЯ РАНЕЕ БЫЛА ЗАМОРОЖЕНА;

Минфин готовит новую пенсионную реформу

- ГОСУДАРСТВО ХОЧЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЭТИ ДЕНЬГИ В КАЧЕСТВЕ ПЕРВОГО ВЗНОСА ДЛЯ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ;

- БУДЕТ ДЕЙСТВОВАТЬ СИСТЕМА СОФИНАНСИРОВАНИЯ И НАЛОГОВЫХ ВЫЧЕТОВ, ЧТОБЫ СТИМУЛИРОВАТЬ ГРАЖДАН САМОСТОЯТЕЛЬНО КОПИТЬ НА ЯКОБЫ СЫТУЮ СТАРОСТЬ.

Правда, чиновники боятся называть всё это «реформой», поэтому и придумано новое затейливое название – «долгосрочные сбережения граждан».

Но проблема в том, что власти готовы осуществлять софинансирование только первые два-три года, а предоставление налоговых вычетов также ограничено рядом условий. При этом сроки накопления немаленькие.

«Главный риск для пенсионеров – это прежде всего инфляция. А что такое инфляция? Перекалывание ошибок правительств на плечи народа. И Минфин не предлагает решения этого вопроса», – подчёркивает директор института социально-экономических исследований финансового университета при Правительстве России, доктор экономических наук Алексей Зубец в интервью «Царьграду».

Допустим, копить 20 лет народ согласен, но только в том случае, если нет рисков обесценивания денег из-за инфляции. Люди должны понимать, что их деньги в безопасности. В прошлом году инфляция «выстрелила» до 15%, а в этом году – пока официально 6%. То есть одна пятая накопленных денег всего за пару лет растворилась.

«Если бы была защита от инфляции, покрывать эти издержки должно было бы государство. Что, в общем-то, логично: вы допустили инфляцию, значит, вы компенсируете потери. Но власти этого не хотят», – обращает внимание эксперт.

Государство фактически заявляет: мы вас защитим от банкротства пенсионных фондов и мошенничества, а вот с инфляцией вы уж как-нибудь сами... В таких условиях нормальных инвестиций в долгосрочные пенсионные накопления просто не будет.

«Если Минфин не предложит механизмов защиты от инфляции, никакой негосударственной пенсионной системы не будет. Народ просто не станет вкладываться без государственных гарантий, а будет инвестировать в депозитные вклады, недвижимость, золото и валюту», – уверен эксперт.

И действительно, рядовые граждане, предприниматели и даже некоторые чиновники называют идею самостоятельного формирования пенсионных накоплений фантастикой. И не только из-за прожорливой инфляции. А в первую очередь потому, что около 34% граждан России попросту не доживают до 65 лет. Больше трети населения никогда не по-

лучат свою пенсию! По мнению экспертов, призыв копить пенсию подходит только для представителей условного среднего класса, который в России не жирует, да ещё и сокращается. Как следует из доклада ВШЭ «Российский средний класс в фокусе разных теоретических подходов: границы, состав и специфика», средний класс в России составляет всего 7% населения, или немногим более 10 миллионов человек. По факту это настолько мизерная часть, что власти, похоже, просто развлекают своим законотворческим зудом.

Тем временем Госдума 14 ноября в третьем чтении приняла законопроект об индексации выплат неработающим пенсионерам. С января нового года страховые пенсии по старости для них увеличатся на 7,5%. Т.е. через полтора месяца средний размер страховой пенсии вырастет на 1572 рубля, а пенсии по старости – на 1631 рубль.

Председатель Госдумы, единоросс Вячеслав Володин отметил, что прибавка выше инфляции, поэтому пенсионеры почувствуют улучшение материального положения. Но коммунисты с этим не согласны. Так, депутат от КПРФ Николай Арефьев на пленарном заседании возмутился и отметил, что пенсии в России маленькие даже после индексации. Он сравнил выплаты с теми суммами, которые получают от государства американские пенсионеры. И сослался на данные Счётной палаты, согласно которым после всех обязательных расходов у среднего пенсионера остаётся всего-то около 3 тысяч рублей.

«К сожалению, пенсии в России отстают от пенсий европейских стран в пять-шесть раз, не говоря уже о США, о Норвегии», – заявил депутат-коммунист.

И добавил, что с начала года состояние русских богачей увеличилось на 16,35 млрд. долларов. Он вновь предложил ввести для них налог, за счёт которого можно снизить дефицит бюджета и нагрузку на рядовых граждан, а также повысить пенсии.

Сейчас в России выплачиваются следующие виды пенсий:

- СТРАХОВАЯ (ПО СТАРОСТИ, ПО ВОЗРАСТУ) – ЗАВИСИТ ОТ СТАЖА, ПЕНСИОННЫХ БАЛЛОВ, ДАТЫ ВЫХОДА НА ПЕНСИЮ;

- СОЦИАЛЬНАЯ – НАЗНАЧАЕТСЯ ТЕМ, У КОГО НЕ ХВАТАЕТ СТАЖА И БАЛЛОВ ДЛЯ ПЕНСИИ ПО ВОЗРАСТУ;

- ПО ИНВАЛИДНОСТИ;

- ПО ПОТЕРЕ КОРМИЛЬЦА – НАЗНАЧАЕТСЯ НЕТРУДОСПОСОБНОМУ ИЖДИВЕНЦУ УМЕРШЕГО КОРМИЛЬЦА.

Самая большая – страховая. В 2024 году её средний размер по старости для неработающих приблизится к сумме в 23,5 тыс. рублей.

С 1 января нового года страховые пенсии вырастут на 7,5%, а с 2025 года их будут индексировать дважды в год – 1 февраля (по уровню инфляции) и 1 августа (по уровню доходов бюджета Социального фонда).

При этом чиновники нам сообщают: бюджет не резиновый – государство не может резко увеличивать пенсии. Поэтому нам и хотят внедрить систему частных пенсионных накоплений по лекалам западных стран. Однако, повторимся, до недавнего времени, например, в Европе инфляция на протяжении 20 лет держалась на уровне 2-3% в год. И если накопительная система там даёт доходность 4%, это покрывает рост инфляции и позволяет накапливать средства. То есть для сохранения доходов нужны низкая инфляция и приемлемая доходность. А в России с этим пока проблемы.

По материалам российских СМИ

От редакции:

В России проблемы также с тем, что большинство населения старается не вникать вглубь вопросов финансовых, политических, экономических, юридических и пр., живя по принципу «день прошёл, да и ладно». Была бы колбаса на прилавках, хоть и несъедобная, да дома телевизор рабочий. Самоустранимость от общественной жизни, отказ от чтения серьёзных газет и журналов, наивность, нежелание вникать в суть и деятельность даже самых крупных парламентских партий, голосующих в Думе «за» или «против» важных социальных законов – это характерные черты нынешнего обывателя. А потом, когда наступает в жизни тяжёлый момент – несправедливость, безработица, нищенская пенсия, недееспособность бесплатной медицины, бесправие во всех вопросах, невозможность достучаться до чиновников, обыватель делает удивлённое лицо: как же так выходит? Я же такой хороший, мне надо!

Увы, таковы реалии капиталистического общества. Наступление капитализма на права рядового человека продолжается и усиливается день ото дня. А народ безмолвствует. А когда его призывают встряхнуться и открыто высказать своё мнение, как это делает Коммунистическая партия РФ вполне законными способами – на митингах, сходах, в пикетах, на собраниях, обыватель быстренько самоустранивается, закрываясь поплотнее в своей раковине. Проглядывание соцсетей и комментарии под чужими публикациями не в счёт.

Значит, так и будет продолжаться череда реформирований и наступлений капитализма на права и интересы простого человека до полной победы над ним. Если этот простой человек не проснётся и не задумается.

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Чудовищные условия жизни российских пенсионеров после волны отмены реальных пенсионных прав и особенно после повышения пенсионного возраста давно уже стали притчей во языцех. Завывания официальных лиц и пропагандистов, что на добавленную к пенсии тысячу рублей пенсионеры могут «путешествовать по миру» (а отнюдь не «пойти по миру») и живут сейчас лучше, чем в Советском Союзе, давно уже перестали вызывать даже смех.

Умрение пенсионеров — одна из главных чудовищной национальной трагедии России.

Бюджет Социального фонда (бастарда слияния Пенсионного фонда и Фонда социального страхования) предусматривает эффективное продолжение этого процесса. В частности, среднегодовой размер социальной пенсии в 2024 году намечен ниже и без того чудовищно заниженного прожиточного минимума пенсионера на 0,4%, в 2025-м — на 0,9%, а в 2026-м — уже на 1,1%. Таким образом, государство не просто сознательно отрицает право на жизнь 3,4 млн. социальных пенсионеров, но и закрепляет это специальным федеральным законом!

Стоит напомнить, что социальную пенсию (на которую выходят на три года позже и которая примерно на 30% ниже трудовой) получают отнюдь не только деклассированные элементы и занятые в «теневой экономике», как настойчиво заверяют «либеральные людоеды». Права на жизнь лишены и многочисленные жертвы одичалой пенсионной бюрократии. Это люди, чей трудовой стаж был «украден» Пенсионным фондом, потерявшие документы (в том числе по халатности самого фонда) и просто бедные. Последние стали жертвами дважды: сначала, будучи лишены всех жизненных перспектив, удерживались в нищете на работе, а затем будут наказаны за эту нищету недобором минимальных пенсионных баллов!

Возникает естественный вопрос: **какой же должна быть минимальная пенсия в России на самом деле**, чтобы на неё можно было прожить, и есть ли на это деньги?

В 2019 году, как показали исследования ученых РАН, реальный прожиточный минимум в России составлял 31 тыс. руб. С того времени произошло много драматических событий (отнюдь не только коронабесие и СВО), однако масштаб повышения цен для бедной части обще-

Минимальная пенсия в России должна составлять 45300 рублей

Деньги в бюджете есть, нет желания у либеральных чиновников исполнять свой служебный долг

ства — минимального набора продуктов питания — по данным Росстата, составил с того времени 1,4 раза.

С учётом понятного занижения роста цен официальной статистикой, а также необходимостью потребления не только еды, но и коммунальных, транспортных и прочих услуг, лекарств, а также иных расходов, часть которых дорожает быстрее продовольствия, реальный уровень «инфляции для бедных» можно оценить за эти годы в целом не менее чем в 1,7 раза.

Таким образом, реальный прожиточный минимум 2024 года в среднем по России составил бы 52,7 тыс. руб. в месяц (в 3,4 раза выше официального уровня в 15,453 руб.).

Но пенсионер потребляет значительно меньше взрослого трудящегося по вполне объективным причинам. Именно поэтому его прожиточный минимум, по официальным данным, составляет 86% от среднего. Соответственно, **реальный прожиточный минимум пенсионера можно оценить в 45,3 тыс. руб. в месяц.**

Но есть ли для этого деньги в федеральном бюджете? Ведь пенсионная катастрофа, вызванная абсурдно регрессивной шкалой обложения налогами доходов людей, при которой чем человек беднее, тем больше с него пытается содрать государство (фактически в России введён пресловутый «налог на бедность»), что вызывает массовое бегство людей в «тень» и неуплату пенсионных взносов, — превращает бюджет Соцфонда в зияющую дыру, закрываемую лишь федеральным бюджетом.

Прежде всего принципиально ошибочна сама постановка вопроса о том, есть ли у бюджета деньги для людей?

Ведь это **бюджет должен служить народу**, а не народ быть бессмысленной наслепкой на бюджете, от которой тот понаслышке освобождается как от чего-то заведомо лишнего и ненужного. Если денег на жизнь граждан России в бюджете нет, он обязан их изыскать.

Но самое интересное, что нужные для пенсионеров деньги в федеральном бюджете на самом деле есть прямо сейчас.

Давайте считать вместе.

Средняя численность пенсионеров, получающих страховую пенсию, в 2024 г. составит 39 млн. 180 тыс. чел. Средняя страховая пенсия намечена в 20,76 тыс. руб. Она выше минимальной лишь на 34%, однако понятно, что при увеличении пенсий большинства до прожиточного минимума пенсионера уровень дифференциации резко сократится — примерно до 10%.

Таким образом, средняя пенсия составит 49 830 руб. мес., а финансовый дефицит — 13,67 трлн. руб.

Среднегодовая социальная пенсия составит 12 994 руб.; численность пенсионеров — 3,44 млн. чел. При увеличении пенсии до прожиточного минимума в 2024 году понадобится дополнительное финансирование в размере 1,33 трлн. руб. Общий дефицит пенсионной системы таким образом составляет 15 трлн. руб. в год.

Таких денег в нём в явном виде нет, однако даже лежащий на поверхности резерв бюджетных средств позволяет получить их значительную часть без каких бы то ни было серьёзных изменений даже современной либеральной политики, оставаясь всецело в её рамках.

Прежде всего необходимо вернуть из Фонда национального благосостояния (ФНБ) неиспользуемые остатки средств федерального бюджета, которые только на счетах (помимо вложений в ценные бумаги), по данным Минфина, составляют 5,9 трлн. руб. Ещё не менее 1 трлн. составляют не раскрываемые с начала СВО средства на остатках бюджетных счетов и в так называемых «бюджетных депозитах», которые также надо направить на нужды России. Точно так же следует поступить с 0,2 трлн. руб. неиспользуемых остатков Социального фонда и Фонда обязательного медицинского страхования.

Ещё более полутриллиона рублей предполагается заморозить в ФНБ в течение

2024 года. Эти средства также надо направить на службу народу.

Нормализация системы госзакупок за счёт введения хотя бы минимальной конкуренции, уже долгие годы устраняемой на институциональном уровне, позволит снизить общий уровень цен этих госзакупок как минимум на 1,5% ВВП, сэкономив для бюджета 2,7 трлн. руб.

Наконец необходимо начать исправлять крайне неравномерное налогообложение различных отраслей. Даже лишь некоторое выравнивание налоговой нагрузки для наиболее прибыльных корпораций легко принесёт в федеральный бюджет 1 трлн. руб. в первый же год.

И это без финансового сектора! Стоит вспомнить, что прибыль только банков составит в этом году 3 трлн. руб.; обложение её даже 30-процентным налогом (в отличие от реального сектора, для финансового сектора с его низкой капиталоемкостью он практически неощутим) даст бюджету 900 млрд.

Таким образом, «на поверхности» бюджета сегодня валяется не менее 12,2 трлн. руб., которые Минфину попросту лень поднять. Если же вспомнить ресурсы ФНБ в виде не денег на счетах, а ликвидных ценных бумаг, а также возможность снизить абсурдно завышенные (с учётом 100% надёжности госзайма) процентные платежи по госбумагам, выплачиваемые государственным же банкам, получение недостающих 2,8 трлн. руб. будет элементарно простой задачей.

Таким образом, **деньги на нормальную жизнь российских пенсионеров** (как на самом деле и на решение всех остальных насущных проблем нашей Родины) **в федеральном бюджете есть**, нет лишь желания либеральной obsługi олигархата, управляющей нашими деньгами (потому что у государства нет «своих» денег, все его деньги — это деньги народа), исполнять свой прямой служебный долг перед Россией.

М. ДЕЛЯГИН,
экономист, политик, публицист

Женский вопрос: наше место на кухне?

Представитель Челябинской области в Совете Федерации Маргарита Павлова на днях заявила, что россиянам необходимо пересмотреть систему ценностей. Например, переориентировать женщин с получения высшего образования на рождение детей.

«Нужно перестать ориентировать девушек на получение высшего образования. Нужно перестать плодить количество молодых людей, которые получают высшее образование, которое потом ни к чему не приводит их. Поиск себя затягивается на долгие годы, и упускается детородная функция», — отчеканила сенатор журналистам на Русском экономическом форуме в Челябинске.

При этом решать демографическую проблему с помощью экономических инструментов, например, пособий и финансовых льгот, госпожа Павлова считает неправильным: «Нам говорят, что пока этих факторов не будет, то молодые люди не примут решение о том, чтобы родить ребёнка. Это совершенно ложный путь».

Депутат Госдумы от КПРФ **Анастасия Удальцова** призналась в своём комментарии, что предложение Маргариты Павловой кажется ей не вполне адекватным.

— Советской властью, как властью трудящихся, в первые же месяцы её существования был произведён самый решительный переворот в законодательстве, касающемся женщин в самых широких слоях населения. От тех законов, которые ставили женщину в положение подчинённое, в Советской республике не осталось камня на камне. Я говорю именно о тех законах, которые специально использовали более слабое положение женщины, поставив её в положение неравноправное и часто даже унижительное, то есть о законах о разводе и о внебрачном ребёнке, о праве женщины на иск к отцу ребёнка для его обеспечения.

Таким образом, все сегодняшние достижения в области равноправия женщин — это достижения советской власти.

В СССР женщины впервые в истории России стали не только получать полноценное образование наравне с мужчинами, но и открыто принимать участие в политической жизни на высших должностях. И по сей день, к счастью, Конституция Российской Федерации гарантирует это всеобщее равноправие. И не надо нам навязывать средневековый фундаментализм и пытаться откатить страну в прошлое, прикрываясь идеей традиционных ценностей, как это делает госпожа Павлова.

Традиционные ценности нынешней России — это ценности советской эпохи: всеобщее равноправие, социальная справедливость, уважение к личности вне зависимости от пола и национальности.

Вот от этого властям и нужно отталкиваться сегодня для улучшения демографии — дать возможность женщинам чувствовать себя защищёнными государством в любой ситуации: будь это полная семья, мать-одиночка, многодетная мать-одиночка или женщина, желающая совмещать материнство с карьерой.

Доступное высшее образование, возможность работать за достойную зарплату, социальные льготы, всесторонняя поддержка государства — вот что должно создавать у женщин желание рожать больше детей, и надо давать им такую возможность.

Насколько знаю, у самой Павловой — высшее образование: она окончила Челябинскую государственную академию культуры и искусств, а позже получила степень магистра в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. При этом у неё трое детей. А потому хотелось бы спросить госпожу Павлову: если бы она, будучи матерью, не имела образования, а сидела на кухне — как бы она их растила? О чём бы с ними разговаривала?

Вот у своих детей растила как личностей. Я всё время с ними общалась. А будучи необразованной девушкой, о чём можно говорить со своими детьми? Обсуждать дешёвые сериалы да мерзкие ток-шоу, где полощут грязное бельё так называемых медийных личностей? Кто тогда вырастет из детей? Это путь тупиковый.

Таково моё мнение, я бы даже сказала — убеждение.

Увы, сегодня мы видим, что большинство семей с детьми остаются один на один со своими проблемами — не могут приобрести жильё, или улучшить имеющиеся условия проживания, заработать достаточно денег на содержание детей. Попробуйте прокормить семью из жены-домохозяйки и двоих-троих маленьких детей на условные 50-70 тысяч рублей да ещё оплатить ипотеку или съёмное жильё. Хорошо делать громкие заявления о том, что якобы нужно женщинам, когда ты сенатор на зарплате в 600 тысяч и с кучей бюджетных льгот! Не всем так везёт.

Правильнее было бы спросить у женщин, что им на самом деле необходимо для достойной жизни. Не говоря уже о том, что каждый человек имеет право выбирать свой жизненный путь самостоятельно. Лично я не хотела бы рожать с 18 лет, не имея уверенности в будущем, а ещё меньше хотела бы провести всю жизнь на кухне.

И ещё один важный момент: в стране деньги есть, только вот почему-то уходят они не на то, чтобы поднять уровень благосостояния граждан, а в карманы тех, кто и так богат. Если бы деньги распределялись справедливее, то и демография бы пропорционально улучшилась.

А госпоже Павловой, на мой взгляд, просто нечего делать в сенаторах — она, как видим, слишком далека от народа.

Отец «Гадюки»

9 января 1900 года в станице Старо-нижестеблиевской Темрюкского отдела Кубанской области Российской империи в совершенно неказачьей и абсолютно еврейской семье родился мальчик.

Впрочем, семья о своём еврейском происхождении вспоминала нечасто. Достаточно сказать, что уже отца мальчика именовали вполне из православных святцев взятым именем Гавриил, а для самого новорождённого выбрали имя Василий. Получился Василий Гаврилович.

А фамилия его была Грабин...

В революционных бурях и боях Василий особо не участвовал, в партию вступил только в 1921 году, а в 1923 году, окончив в Петрограде артиллерийское училище, стал самым обычным строевым краскомом – красным командиром. Мало ли было таких?

Однако в 1926 году Грабин поступил на артиллерийский факультет Военно-технической академии имени Дзержинского. Если честно, мне не удалось отыскать сведений, были или нет у него на тот момент какие-то конструкторские амбиции. Но неоспоримо одно: в академии на тот момент читал лекции Рдудловский – конструктор первой нормальной русской ручной гранаты, в Первую мировую известной не менее, чем сейчас известна «лимонка» Ф-1. Именно Рдудловский и был тем человеком, который подтолкнул Грабина на путь изобретательства...

...Когда дело касается конструкторов оружия, мы, как правило, можем вспомнить одно-два изобретения, и нам начинает казаться, что этим деятельностью конструктора и ограничилась. Ну и возникает недоумённый вопрос: «А чем он в остальное-то время занимался?!» Только специалисты знают, что, например, Шпагин, кроме своего знаменитого ППШ, сконструировал ещё несколько образцов оружия и принимал участие в десятках коллективных работ.

Поэтому, проследившая дальнейший жизненный путь Грабина, не надо удивляться, что, окончив академию в 1930 году, он работал неприметным инженером-конструктором в военных конструкторских бюро. Эта неприметность кажущаяся. Иначе никак не объяснить, что в 1932 году Грабин был назначен первым заместителем начальника ГKB-38, единственного конструкторского бюро того времени, которое занималось разработкой и доработкой различных типов ствольных артиллерийских систем.

Здесь необходимо небольшое и не очень приятное историческое отступление. Дело в том, что на тот момент последствия троцкизма ещё только только начали изживаться, на различных ступенях власти было полно русофобов, а в армии Страны Советов заправляли бездарные, но полные самонадеянности напoleonчики вроде Тухачевского. При них любил кормиться (и не просто белым

хлебом с маслом, но ещё и икоркой всех сортов – разумеется, на народные деньги!) техноавантюристы типа Бекаури или Курчевского, с невероятным апломбом обещавшие не просто перевооружить РККА по мировым стандартам – нет! Они клялись, что могут снабдить армию рабочих и крестьян СОВЕРШЕННО НОВЫМ оружием, после чего красноармейцам останется только нажимать кнопки и подбирать остатки разнесённых в пух и прах капиталистических армий в сопочек. Наполеончики по своей военной малограмотности в эти сказки верили и покровительствовали фантазёрам от вооружения.

Так вот в артиллерийских системах безраздельно господствовал в те времена уже упомянутый Курчевский. Он убедил тоже упомянутого Тухачевского в том, что будущее артиллерии – в безоткатных орудиях, лёгких, простых, почти не имеющих отдачи... и понеслась, как говорится. Безоткатные орудия ставили на всё. На танки. На корабли. На самолёты. На плечи солдат. Всё это было выпущено десятками тысяч единиц. Всё это не стреляло или стреляло плохо. Но Курчевский, как бегущий по лому под ногами льду каскадёр, продолжал утверждать, что всё так оно и было задумано и успех – вот он, впереди.

Безоткатные орудия на самом деле лёгкие, простые, не имеют отдачи. Но они по самой своей конструкции уступают «нормальным» ствольным системам в дальности стрельбы, демаскируют себя каждым выстрелом, требуют больше места для размещения на позиции. Эти недостатки неустранимы, что делает такое орудие очень специфическим инструментом решения чётко определённых узких задач. Например, такое орудие можно легко придать десанту, даже авиационному.

Но не ставить на линкор! А Курчевский бестрепетно ставил. И вдобавок, пользуясь весом и влиянием своего покровителя, беспощадно давил «ретроградов».

Теперь вам понятно, почему в СССР на начало 30-х годов оставалось единственное КБ, занимавшееся ствольной артиллерией? ГKB-38, куда и попал Грабин. Да и то закрыли в конце 1933 года.

И вот тут Грабин превращается из обычного инженера в... Да, в спасителя русской артиллерии. Потому что на новом месте работы (а его перевели на горьковский завод № 92) он стал создавать своё собственное конструкторское бюро. До того на заводе такой роскоши не имелось, 92-й занимался исключительно производством. Собственно в создании КБ никакого криминала не было, напротив – при наличии кадров или воспитания их на месте подобная политика поощрялась. Но Грабин-то создал своё бюро для того, чтобы работать



над «нормальной» артиллерией! Дело в том, что на заводе была группа молодых энтузиастов, втихую работавшая именно над этой темой. И Грабин, с огромным трудом добравшись до народного комиссариата тяжёлой промышленности СССР, смог легализовать этих энтузиастов.

Через несколько дней его поставили перед фактом увольнения. Но еврейский станичник оказался крепким орешком. Он сумел в кратчайший срок выйти на Орджоникидзе, а через того – напрямую на Сталина. Уволен был не Грабин, а директор завода. Новый же жил с Василием Гавриловичем душа в душу, причём искренне. «92-й номер» сделался сердцем и оплотом «ретроградов»-артиллеристов.

А Сталин, отметив ещё молодого, знающего и неробкого инженера, стал его «вести». И, к счастью для нас, в Великую Отечественную войну наша страна вступила с нормальной, адекватной артиллерией. Что почти целиком является заслугой Грабина как конструктора и руководителя.

Разработанный под руководством Грабина метод скоростного проектирования – такой «конвейер идей» – давал возможность создавать новые пушки в течение считанных месяцев от начала работ до образцов для испытаний, а совместная работа конструкторов и технологов – в кратчайшие сроки ставить пушки на поточное производство, экономя металл, энергию и время. Грабин ещё в конце 30-х годов привлекал к проектированию новых пушек... врача-физиолога! А ведь наука, обеспечивающая правильное взаимодействие человека с машиной, появилась лишь в 50-х годах XX века. Это эргономика. Тогда же более нигде в мире не приходило никому в голову беречь здоровье артиллеристов таким образом!

В годы войны Грабин создал два десятка различных артиллерийских систем. Но воистину неувядающую славу ему принесла 76-мм пушка образца 1936 года Ф-22 и её глубокая модернизация, дивизионная пушка образца 1942 года ЗИС-3.

Эти пушки были «рабочим инструментом» нашей артиллерии, близкими друзьями и постоянной поддержкой

пехоты. Артиллеристы нередко перекатывали свои орудия на руках и одинаково успешно бились и с пехотой врага, и с его танками. Притом, что у немцев насыщенность пехоты орудиями и взаимодействие пехоты и артиллерии были налажены блестяще.

Кстати, немцы охотно использовали трофейные орудия этого типа с минимальными переделками. Такая пушка получила у них наименование «крайзоттер» – «гадюка». За скрытность и лёгкость перемещения и стремительную точность огня.

В 1945 году Василию Гавриловичу Грабину в знак признания его военных заслуг было присвоено персональное воинское звание «генерал-полковник технических войск». Впрочем, к этому времени он уже был Героем Социалистического Труда, лауреатом двух Сталинских премий и профессором, действительным членом Академии артиллерийских наук (ещё две Сталинские премии были у него впереди).

После смерти Сталина Грабину пришлось трудно. Хрущёв рубил направо и налево всех тех, кто был «замечен в приверженности тирану», не глядя на их реальные таланты и действительные заслуги. Кроме того, Никита Сергеевич очень любил ракеты и мечтал в случае чего воевать только ими, а с его подачи артиллерию снова – уже в который раз! – начали считать пережитком.

Конечно, прославленного конструктора не уволили. Но новые разрабатываемые им системы «систематически» отвергали, не брали в производство, хотя среди них были замечательные, опережавшие своё время, вещи. А с 1959 года ему пришлось довольствоваться ролью консультанта Министерства обороны и преподавателя в МВТУ имени Н.Э. Баумана.

18 апреля 1980 года Василий Гаврилович Грабин скончался...

Ну что ж. Власть не всегда бывает справедлива к заслугам.

А вот историю не обманешь.

О. ВЕРЕЩАГИН,
член Тамбовского обкома КПРФ,
руководитель Тамбовского
областного отделения
ВСД «Русский лад»

Немного о «советских галошах»

В КОТОРЫЙ РАЗ НАМ СНОВА РАССКАЗАЛИ БАЙКУ ПРО ТО, ЧТО В СССР НИЧЕГО, КРОМЕ ГАЛОШ, НА ЭКСПОРТ НЕ ПРОИЗВОДИЛИ. СПОРИТЬ С ЭТИМ, НАВЕРНОЕ, БЕСПОЛЕЗНО. ПРИВЕДЁМ ЛИШЬ ОДИН ФАКТ: АВИАЛИНИИ ЯПОНИИ В КОНЦЕ 60-х ГОДОВ КУПИЛИ В ЛИЗИНГ СОВЕТСКИЙ ТУРБОВИНТОВОЙ АВИАЛАЙНЕР Ту-114. КАК ВЫ ПОНИМАЕТЕ, ПОДОБНЫХ ФАКТОВ НАБЕРЁТСЯ НЕМАЛО.

Чтобы далеко не ходить, здесь мы приведём достижения советской промышленности, науки и техники, «день рождения» которых пришлось лишь на один месяц – ноябрь:

1929 год – в Москве открылся первый в СССР планетарий (и всего лишь 13-й в мире).

1930 – запущен Московский автосборочный завод имени Коммунистического Интернационала Молодёжи.

1931 – представлен правительству первый паровоз серии «Феликс Дзержинский». Самый мощный и сильный серийный грузовой паровоз в истории СССР.

1935 – состоялся полёт летающего авианосца с пятью истребителями. В этом варианте при взлёте и посадке два истребителя И-16 находились под крылом, два И-5 над крылом, а один И-З прицеплялся и отцеплялся под фюзеляжем уже в полёте.

1943 – на вооружение Рабоче-Крестьянской Красной Армии была принята самоходная артиллерийская установка ИСУ-152. Немцы прозвали её «консервный нож», поскольку она легко вспарывала броню танков.

1947 – первый вертолёт конструкции Камова с соосной схемой расположения винтов поднялся в воздух. Вертолёт отличался малыми габаритами, высокой манёвренностью, возможностью взлёта и посадки на малых площадках.

1952 – первый полёт самолёта Ту-95 – турбовинтовой стратегический бомбардировщик-ракетоносец. Это самый быстрый винтовой самолёт.

1957 – турбовинтовой самолёт Ту-114 «Россия» совершил свой первый полёт. Самолёт имел 2 палубы, 3 салона и 4 купе (12 спальных мест) и поставил 32 мировых авиационных рекорда, практическая его дальность 9720 км.

1970 – в путешествие по поверхности Луны отправился «Луноход-1».

1972 – впервые в истории отечественного флота совершён полёт самолёта по «полному профилю» с палубы военного корабля (вертикальный взлёт с палубы, полёт по кругу, вертикальная посадка на палубу).

1977 – начались пассажирские перевозки на сверхзвуковом Ту-144 по маршруту Москва – Алма-Ата.

1976 – на Николаевском судостроительном заводе началось строительство ракетного крейсера «Слава» – головного корабля серии из шести первых в СССР крейсеров с газотурбинными установками.

1979 – первый в мире десантный экраноплан «Орлёнок» принят в состав ВМФ. Экраноплан – высокоскоростное транспортное средство, аппарат, летящий в пределах действия аэродинамического экрана, то есть на относительно небольшой высоте от поверхности воды (земли, снега или льда).

1988 – советский орбитальный корабль многоразового использования «Буран» совершил два витка вокруг Земли в беспилотном режиме.

1989 – первая посадка Су-27К, МиГ-29 и Су-15 УТГ и первая ночная посадка Су-27К на палубу авианесущего крейсера «Адмирал флота Советского Союза Кузнецов».

1990 – кругосветный перелёт (50 005 км) Ан-124 «Руслан»: 72 часа 16 мин 15 сек. По маршруту Австралия (Мельбурн) – Южный полюс – Северный полюс – Австралия с промежуточными посадками в Бразилии (Рио-де-Жанейро), Марокко (Касабланка) и СССР (Воздвиженка).

Госдума недавно приняла в первом чтении законопроект, регулирующий вопросы использования школьниками на уроках средств связи, в том числе смартфонов.

Так, в Закон «Об образовании в РФ» вносится норма, что школьники не должны «пользоваться средствами связи во время проведения учебных занятий».

Надо сказать, в данном вопросе мы оказались позади планеты всей. Например, на Филиппинах смартфоны в школах запретили ещё в 1999 году, во Франции – в 2009-м, а затем в других европейских и азиатских государствах и странах Северной Америки. В результате там резко повысилось качество получения знаний у учеников, практически прекратились случаи травли и т.п. вещи. У школьников улучшились внимание, память, появилось и выкристаллизовалось критическое мышление.

Сенатский комитет по образованию и культуре Италии использование смартфонов в школе и вовсе сравнил с принятием кокаина – так там оценили разрушительное влияние «умных» телефонов на концентрацию внимания, на память и навыки критического мышления.

Профессор Джорджтаунского университета Кэл Ньюпорт в своём исследовании также указал, что с появлением гаджетов современному человеку становится всё сложнее сосредоточиться и вообще выполнять сложную умственную работу: «Постоянное отвращение на социальные сети, видео и прочий неконтролируемый поток информации формирует фрагментарное мышление. Понижается уровень IQ, замедляются мыслительные процессы, но самое главное – появляется зависимость».

Действительно, раньше в школе и вне её мы прекрасно обходились без гаджетов благодаря природным способностям: памяти, желанию познать, интуиции, креативности и прогностическим способностям. Кроме того, у нас были коммуникативные навыки, мы умели весело и осознанно общаться, радоваться своим внутренним открытиям и озарениям.

Смартфон же отучил наших школьников думать. Ведь не просто так Институт Сербского диагностирует психические аномалии у 80% старшеклассников: клиповое мышление, сознание в формате тик-тока, вайайеризм и т.п.

Недавно был проведён интересный эксперимент, когда группа участников осталась без возможности пользоваться мобильными устройствами в течение всего лишь одного дня. Так вот уже к вечеру участники эксперимента стали заметно раздрожливее. То есть это показало наличие зависимости.

Но, конечно, не всё так однозначно в вопросе использования гаджетов школьниками, ведь есть и полезные учебные приложения, которыми просто необходимо пользоваться. Например, калькулятором. Кроме того, телефоны, безусловно, необходимы для связи с родителями в экстремальных ситуациях. Но во всём должна быть культура, в т.ч. в использовании техники. А культуру необходимо воспитывать и дома, и в школе. А мы часто видим следующее: чтобы ребёнок не беспокоил родителей, ему с малых лет суют в руки гаджет. И это вместо развивающих совместных игр, вместо семейного общения. Значит, надо не только запрещать детям, но и воспитывать взрослых.

Летом 2017 года президент В. Путин заявил, что развитие цифровой экономики необходимо для выживания страны, и чиновники тут же ударились в нескончаемые разговоры о цифровизации всех сфер жизни – от ЖКХ до образования.

В 2018 году в то время министр образования Ольга Васильева заявила, что одной из важнейших задач министерства является развитие образовательной платформы «Российская электронная школа» (РЭШ). Поначалу электронное обучение не оказывало никакого серьёзного влияния на образование в целом, но всё изменилось после начала пандемии – «цифровизаторы» поняли, что

СМАРТФОНОЗАВИСИМОСТЬ и образование для избранных



настал их звёздный час и пошли в атаку тевтонской «свиньей».

Сегодня можно сказать, что цифровая трансформация российских школ в самом разгаре. Школы снабжают разнообразными электронными устройствами, совершенствуются разные интернет-ресурсы для онлайн-обучения, школьные учебники переводятся в цифровой формат (по задумке чиновников, всего через пару лет электронные учебники полностью должны заменить бумажные), запускается «образовательная» соцсеть для школьников. Дошло до того, что в учебных заведениях начали продвигать соревнования по видеоиграм (так называемый «киберспорт»).

Все эти изменения в образовании подаются как нечто безальтернативное – дескать, нравится вам это или нет, но стране необходимо идти в ногу со временем, а отвергать цифровизацию школ могут только ретрограды.

Вот так, ни больше, ни меньше. Но тогда возникает закономерный вопрос: а нет ли здесь между двумя этими позициями противоречий – не пущать гаджеты в школу и всё перевести в электронный вид? Как-то смахивает на раздвоение сознания.

О том, как к этому вопросу относится западная элита, на которую до недавнего времени у российских властей было принято ссылаться, предлагаем ознакомиться по выдержкам из публикации Сергея Трубинова «Петельки вместо кликов. Почему технологическая элита США не пускает в школы гаджеты?» на сайте ИА Красная Весна.

Дело в том, что американская технологическая элита старательно стремится оградить своих детей от гаджетов, причём не только дома, но и в школе! «Странным образом получается, что главными «ретроградами» оказываются люди вроде основателя Microsoft Билла Гейтса или основателя Apple Стива Джобса.

«Американская корпорация Apple подарила миру огромное число культовых и модных гаджетов вроде медиаплеера iPod, планшета iPad, смартфона iPhone и ноутбука MacBook. Однако когда основателя корпорации Стива Джобса репортёр спросил о том, нравится ли его детям новый планшет компании Apple, тот ответил, что его дети подобной техникой не пользуются.

Известно, что основатель корпорации Microsoft Билл Гейтс запретил своим детям пользоваться смартфоном до 14 лет. Основатель Twitter Эван Уильямс разрешил своим детям пользоваться планшетом и смартфоном не более часа в день, а когда они возмущались подобной строгостью, он отвечал: «Дома несколько сотен бумажных книг. Хочешь развлечься – читай, сколько хочешь!»

Американский инженер, директор по коммуникациям корпорации Google Алан Игл настаивает на том, что дети не должны торопиться осваивать навыки владения компьютером. По его словам, Google и другие корпорации делают технологии максимально простыми для освоения. «Нет никаких причин, по которым дети не могут освоить это, когда наступит старше», – утверждает предста-

витель Google. Американец уверен, что школе не нужна цифровизация, особенно если речь идёт о начальной школе. «Я принципиально отвергаю мысль о том, что в начальной школе нужны технические средства», – говорит Игл».

Под запретом для детей оказываются не только гаджеты, но интернет, соцсети и видеоигры. Некоторые из представителей американской элиты открыто признают, что всемирная сеть часто становится инструментом для манипулирования людьми, для их разобщения, и поэтому интернет и соцсети опасны для детей.

«Американская журналистка Нелли Боулз известна тем, что активно освещает мир технологий Кремниевой долины – технологического центра США, где расположены штаб-квартиры многих американских IT-компаний. По словам Боулз, американская технологическая элита в Кремниевой долине решительно настроена ограничивать контакты детей с гаджетами. Доходит до того, что нянь заставляют подписывать контракты, согласно которым они не имеют права использовать рядом с детьми никакие устройства с экранами, включая свои собственные телефоны.

Широко известность в СМИ получила Вальдорфская школа в городе Лос-Альтос (штат Калифорния). Лос-Альтос является одним из самых богатых районов Кремниевой долины, а школа в этом городе получила известность благодаря тому, что три четверти учеников имеют родителей, которые работают в сфере разработки высоких технологий. Сюда приводят детей сотрудники таких гигантов Кремниевой долины, как Google, Apple, Yahoo, eBay, Uber и Hewlett-Packard. В этой школе нет гаджетов, они запрещены в младших классах, а в средних и старших работа с ними сведена к необходимому минимуму.

В США раньше, чем в России, начали проводить цифровизацию школ вместе с экспериментами по онлайн-обучению школьников, и американцы раньше нас столкнулись с издержками подобного учебного формата.

После того как американские школы массово начали компьютеризировать, педагоги Вальдорфских школ заявили, что никакой цифровизации они проводить не будут. Их позиция заключается в том, что компьютеры и гаджеты лишь отвлекают детей от учёбы, от живого взаимодействия друг с другом, подавляют собственное творческое мышление ребёнка. По их мнению, лишь живое общение с учителем может по-настоящему увлечь ученика. Вальдорфские педагоги видят свою задачу в том, чтобы помочь ребёнку выразить себя в игре и в художественной деятельности, а не скормить ему загруженную в планшет информацию. Вместо обучения работе с гаджетами они учат детей, например, вязанию, поскольку это занятие развивает мелкую моторику, координацию и математические навыки.

Можно по-разному относиться к Вальдорфским школам и их методикам. Важно в этом примере другое: обучение без гаджетов – это принципиальная позиция педагогов Вальдорфских школ, и именно такую школу без гаджетов выбрала для своих детей американская технологическая элита. А если это так, значит, все разговоры о безальтернативности в современном мире цифровых образовательных учреждений являются блефом. Альтернатива существует, и люди, которые непосредственно связаны с развитием самых передовых в мире цифровых технологий, считают эту альтернативу гораздо более заманчивой, чем современная школа с гаджетами».

Остаётся вопрос о том, стоит ли родителям России следовать примеру американских коллег? Имеет ли смысл ограничивать контакты детей с гаджетами даже в том случае, когда речь идёт об обучении? Или же следует смириться с тем, что школы будут всё больше обрастать компьютерами и гаджетами, а ученики всё больше времени будут проводить онлайн?

Главный вопрос в том, как лучше для детей. Если в школе появляются компьютеры и интернет, означает ли это, что ученики начинают охотнее и лучше учиться? Вовсе нет, ситуация скорее обратная.

«В 2017 году журналисты американского издания The Wall Street Journal изучили опыт работы четырёхсот цифровых школ в США. Результаты оказались не слишком впечатляющими: оказалось, что около 80% учащихся имеют низкие показатели успеваемости по сравнению с их сверстниками из обычных школ.

За два года до этого, в сентябре 2015 года, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) опубликовала отчёт о цифровизации образования в разных странах. Оказывается, системы образования, которые вложили значительные средства в компьютеры, не увидели заметного улучшения результатов по чтению, математике и естественным наукам в Программе международной оценки учащихся PISA. Более того, было обнаружено, что учащиеся, которые часто пользуются планшетами и компьютером, учатся хуже, чем те, кто использует их редко.

Что ж, ничего удивительного в этом нет. Во-первых, исследования учёных показывают, что информация с экрана усваивается значительно хуже, чем из книги. Во-вторых, совершенно очевидно, что взаимодействие детей с гаджетами сложно ограничить только лишь учёбой. Если же ребёнок подсаживается на гаджеты через видеоигры и соцсети, последствия могут быть крайне негативными, и не только для учёбы, но и для его социализации.

Вопрос о цифровизации школьного образования – это вопрос не о том, как сделать его более качественным. Сами «цифровизаторы» говорят, что это способ сделать его более дешёвым. Не исключено, что уже в недалёком будущем детей бедных и среднебеспеченных родителей посадят учиться перед экранами, в то время как дети обеспеченных родителей смогут позволить себе качественное образование в школе без гаджетов с живыми учителями и с возможностью нормального человеческого общения с одноклассниками.

Вопрос в том, какого будущего мы хотим для своих детей? Если мы не хотим, чтобы они с детства были прикованы к экранам, а их жизненный путь определял какой-нибудь искусственный интеллект, тогда родителям и учителям можно и нужно искать альтернативу цифровой школе».

Так что вопрос о тотальной цифровизации школы – это вопрос не праздный. Это в конечном итоге вопрос сегрегации детей по имущественному цензу: для элиты – образование классическое, качественное, для простых смертных – самое дешёвое. Хотелось бы надеяться, что нынешняя позиция Госдумы по запрету гаджетов на уроках послужит сдерживающим фактором в этом деле, но, судя по всему, вряд ли. Ведь одними смартфонами выход в цифровый мир не ограничивается, а значит, перевести народное образование в цифру, в онлайн-режим, в скором времени не будет представлять больших сложностей. Тем более что и учителей в России давно не хватает, и увеличения финансирования системы образования не предвидится.

По материалам российских СМИ подготовил **В. СЕРГЕЕВ**

Да не простое, а золотое!

Кто наваривается на ценах на яйцо?

Резкий рост стоимости куриных яиц, не имеющий под собой весомых экономических причин, стал очередным сильным раздражителем для российского общества. По данным Минсельхоза, этот продукт только за год подорожал на четверть, но если зайти в магазин и самому почитать, то окажется, что цены выросли на треть и более. Почему?

Разбираться с яйцами поручили Федеральной антимонопольной службе (ФАС) – такого рода тухлые дела всегда поручают этой конторе.

ФАС в свою очередь сообщила, что «направила запросы компаниям-производителям куриных яиц о формировании цен на выпускаемую продукцию», что «на основе полученных данных служба проведёт анализ обоснованности установления оптово-отпускных цен», что запросы также направлены «в 10 федеральных торговых сетей о предоставлении сведений о еженедельной динамике средневзвешенных закупочных и розничных цен на куриные яйца».

Очередная 100-процентная имитация бурной деятельности. Когда полтора года назад сахар дорожал бешеными темпами и торгаша придерживали его на своих складах, ФАС тоже проводила «расследования», которые, в общем-то, ничем не закончились. Равно как это было с ценами на лимоны, которые в период «коронабесия» подорожали в десятки раз. Виновных тоже не нашли.

юрлицам поднимут стоимость «коммуналки» минимум на 15%.

Однако рост цен на 30-35% этим никак не объяснить – себестоимость так сильно не выросла.

К слову, по куриным яйцам в РФ полное самообеспечение, более того, страна является экспортёром. Но в этом году после искусственного обрушения курса рубля своей продукцией стало не хватать.

Причина – очень много вывезли за границу. Согласно данным Минсельхоза за январь-сентябрь 2023-го из РФ вывезли 27,1 тыс. тонн пищевого яйца, тогда как за весь 2022 год – всего 24,1 тыс. тонн. То есть рост за 9 месяцев составил 50% год к году. Минсельхоз собирается ввести запрет на экспорт яйца, однако не торопится. Вроде как это должно произойти с 1 декабря 2023 года, но вовсе не факт, что к этой дате чиновники родят соответствующий документ. Прежде всего потому, что экспортёры сейчас получают сверхприбыли, так как в валюте при таком курсе русские яйца крайне дешёвы. Впрочем,

в Испании осуществляются государственный контроль и регулирование цен на товары первой необходимости.

Для принятия решения о применении порогового значения наценок на социально значимые продовольственные товары представляется целесообразным предусмотреть целевые параметры, при которых доля прибыли торговых организаций от реализации продовольственных товаров «первой цены» не будет превышать 10%.

Всё верно. Конечно, 10% по мировым меркам тоже очень много – как правило, доход (не чистая прибыль!) ритейлера в США или ЕС не превышает 5%. Но хотя бы так. Однако не получилось даже так. Законопроект по сути похоронен. В который раз. Так что никто ничего по этой проблеме на федеральном уровне делать не собирается. Почему? Вспомните, что такое лобби.

Вот, например, в Нижегородской области чиновники предложили торговцам добровольно ограничить наценки на ряд товаров. Как раз в 10% – на хлеб, макароны, кур, растительное масло и иные «социальные» продукты. Так как народ волнуется, а местные чиновники понимают, что в случае «острого роста социальной напряжённости» они первыми попадут под раздачу. Но с этой инициативой нижегородских чиновников тупо послали – никто ничего не ограничил, ибо торговые сети в основном принадлежат олигархам. Всё зарегистрировано в офшорах, прибыль выводится, на народ наплевать.

И последнее, что хотелось бы отметить: все, кто наживаются в такие моменты, дудят каждый в свою дуду. Индивидуальную. Так, производители вещают про рост себестоимости, про «птичий грипп», про «африканскую чуму» и т.п. эпидемии среди животных. Минсельхоз – про какой-то там повышенный спрос населения. Хотя снижение покупательной способности этого самого населения и соответственно объёмов розничной торговли продуктами питания отмечается всеми статистиками. Естественно, кроме Росстата.

Чего мы только не слышали в оправдание за последний период! На деле всё просто. Искусственный дефицит автомобильного топлива? Всё вывезли. Дикая цена на свинину – та же причина. Прёт вверх стоимость мяса птицы – опять неконтролируемый экспорт. Вывозят зерно – хлеб дорожает. Рыбу тоже тащат за границу – гражданам РФ она почти не достаётся, на прилавках мойва уже на вес золота. Теперь та же петрушка и с яйцами. На очереди растительное масло, сахар, крупы и всё остальное.

Судя по динамике происходящего, худшее ещё впереди. «В настоящий момент спекулянты бешеными темпами «очищают» Россию от продовольствия, и возникновение тотального искусственного дефицита всей еды отнюдь не фантазия. Так, по сахару экспорт растёт бешеными темпами, то же самое наблюдается и по растительному маслу. Минсельхоз и прочие госструктуры всего этого как бы не видят и, похоже, начнут реагировать только тогда, когда проблема встанет в полный рост», – пишет «СП».

Чем всё закончится при таком порядке дел? Ясно, что ничем хорошим.

По материалам «Свободной Прессы»

Поздравляем с днём рождения!

Ольгу Викторовну КУЛИКОВУ (Никифоровское РО КПРФ, с юбилеем), Алину Вадимовну ФИЛАТОВУ (Кирсановское РО КПРФ), Антона Анатольевича ГАЛИНАЧА, Павла Николаевича ФОМИНА (Моршанское РО КПРФ), Оксану Ивановну РОЖДЕСТВЕНСКУЮ (Сосновское РО КПРФ), Анатолия Семёновича БЕЛОУСОВА (Ленинское РО КПРФ), Сергея Викторовича БУЧНЕВА (Октябрьское РО КПРФ), Александра Викторовича КИРЯКИНА (Моршанское РО КПРФ), Николая Валерьевича КОЛЫХАЛОВА (Советское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народолюбие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникнут непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

Социологи фиксируют активное применение двоемыслия (способность придерживаться двух противоположных убеждений одновременно) в жизни россиян, это показало исследование тульских социологов.

В 2022 году (уже после начала СВО) они опрашивали жителей региона по теме «Образ будущей страны». Около 60% отметили лично у себя положительные ожидания. Но затем социологи выявили то самое двоемыслие.

Во-первых, подчёркивая свой позитивный настрой, респонденты не отмечают его у ближнего окружения: «не уверены в завтрашнем дне» – 11,9%, «сомневаются в завтрашнем дне» – 21,9%, «предпочитают не думать о завтрашнем дне» – 37,6%. Общая сумма таких пессимистичных ответов чуть больше 70%, что сильно перевешивает «60% личного оптимизма» у респондентов.

Во-вторых, горизонт планирования опрошенных в целом носит весьма ограниченный характер: 53% не строят планов, а 29% не выходят из зоны оперативного планирования, что затрудняет как принятие стратегических решений относительно своего будущего, так и включение в общественную деятельность, позволяющую вносить личный вклад в развитие страны.

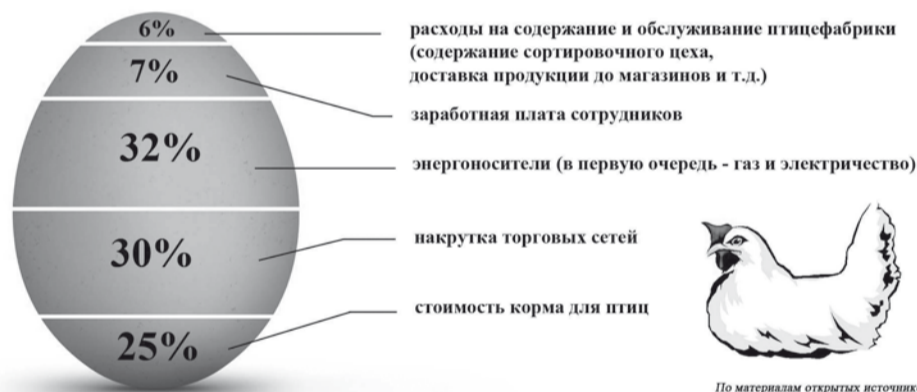
В общем, респонденты за себя отвечают с лукавством, а за «воображаемого друга или соседа» – правдиво.

Ещё из интересного, даже смешного в этом исследовании. Социологи спросили людей, как они проявляют свою гражданскую активность. На первом месте был такой ответ: просмотр телепередач – 62,4%. Этот показатель вырос – в 2020 г. так отвечали 53,4%.

Согласно опросу SuperJob, 59% россиян в новом году ожидают повышения зарплаты, 36% – стабильной работы компании. Некоторые респонденты в будущем году желают продвигаться по карьерной лестнице, решать новые интересные задачи. Также надеются на взаимопонимание с руководством и улучшение условий труда.

Не хотелось бы никого разочаровать, но экономический кризис, набирающий темп по всему миру, ставит крест на желаниях граждан (не только России) заработать побольше. Да, несомненно, есть отрасли и вакансии, где зарплаты растут, но это скорее исключение, подтверждающее правило. На повестке дня работодателя – очередные сокращения, «оптимизация» труда (когда работу нескольких рабочих делает один) и другие манипуляции с целью сохранить собственную прибыль. Увы...

Из чего складывается цена одного яйца



Составляющие розничной стоимости яиц специалистам хорошо известны, и они вызывают, мягко говоря, недоумение: 25% – корма для несушек, это понятно; ещё 32% – энергоносители, газ и электричество (птицефермы нужно отапливать и освещать); 7% – зарплата персоналу; 6% – различные затраты фабрик, включая расходы на новое поголовье курочек, ремонт и всякую логику; 30% – это накрутка барыг, то есть торговых сетей. И это совсем за гранью добра и зла!

«Основным элементом себестоимости производства яиц являются затраты на корма, – говорит ведущий научный сотрудник центра агропродовольственной политики Института прикладных экономических исследований (ИПЭИ) РАН-ХиГС Денис Терновский. – Но этим рост цен на яйца объяснить сложно – цены на зерно и комбикорма за последние 12 месяцев не возросли, а снизились. Текущий рост цен определяется ростом других затрат – на топливо, оборудование, логистику, заработную плату».

Ну зарплаты, положим, не сильно увеличиваются, а вот транспортные расходы и затраты на ЖКУ – в полный рост. Солярка до сих пор не подешевела, а как раз этот вид топлива больше всего используется в экономике РФ. Дорожает и газ, а со следующего месяца всем

и в РФ торговцы тоже не внакладе. Наценка в 30% на продукты питания, особенно на «социальные», – такого нет нигде в мире! Феодално-олигархическая Россия впереди планеты всей. А уж после новости о введении запрета на вывоз яйца спекулянты вообще пошли вразнос.

Системная беда РФ – безудержные аппетиты торгашей, которые ничем не ограничиваются. По сути они творят всё, что хотят.

Весной 2022-го, как раз в период взрывного роста цен на все продовольственные товары, в Госдуме силами коммунистов и споровоссов был внесен законопроект № 77579-8 об установлении предельного размера торговой надбавки (наценки) к отпускным ценам на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров.

В пояснительной записке к документу говорилось: «Меры в области регулирования цен являются распространённой практикой реагирования властей на дисбалансы на товарных рынках. Мировая практика свидетельствует об успешном применении механизма регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию».

Так в США регулируется от 5% до 10% цен аграрных производителей, во Франции регулируются около 20%

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г. Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 4800

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 28 ноября 2023 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 8415

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.