

Об
удавке
МВФ

стр. 2

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

16+

№ 31 (1342)

10 августа 2023 года, четверг

Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ, первый заместитель руководителя фракции КПРФ в Госдуме, подвёл итоги завершившейся весенней сессии палаты и ответил на вопросы корреспондента газеты «Советская Россия». Николай Васильевич помнит практически каждый рассматривавшийся законопроект, нередко он выступал с комментариями. Какое же впечатление оставила у него эта самая длинная в истории Госдумы сессия?

— Впечатление такое: речи произносятся правильные, а законы принимаются неглубокие. Взять хотя бы один из последних законопроектов. В нём предложено разрешить закупку оснащения для СВО (специальной военной операции) за наличку. Ну что такое наличка? Неужели нам мало финансовых нарушений различного уровня? Да и нелогично. Людям говорят, что надо переходить на карточки, а тут при многочисленных финансовых махинациях на различных уровнях продавливаются расчёты наличкой.

Недавно были дебаты по налогу на сверхприбыль. Но из списка получателей сверхприбыли вычеркивают нефтяников, газовиков. Зато «бедный» наш Газпром покупает футбольные команды. Да лучше отдайте деньги на необходимость людские — нищета ж накрыла Россию!

Тридцать лет нам рассказывают о создании инвестиционного климата в стране. А что такое инвестиционный климат? Это стабильность бюджетной, налоговой политики. Давно бы это всё было, если бы делалось честно и справедливо. Но нет, такие принципы у партии власти не в чести.

— Как фракция КПРФ реагирует на несправедливое законотворчество?

— Разрабатываем свои законопроекты, которые, уверен, вскоре будут востребованы. Через экспертно-аналитические работы выявляем проколы в нынешнем законодательстве и готовим проекты без белых пятен с помощью специалистов университета им. О.Е. Кутафина. Уже разработали пакет из 9 антиофшорных законопроектов. В Думе нередко единоклассно объявляют борьбу с офшорами, но результатов не видно. Наши же законы могли бы и с этими зонами покончить, и с вывозом капитала из страны. Уже полтора года идёт СВО, но как вывозили в офшоры средства из России, так и вывозят. В прошлом году вывезли 260 млрд. рублей, больше, чем в предыдущие годы.

— Как же так?

— Вот так. Министр финансов Силуанов предложил, а «Единая Россия» приняла закон, позволяющий не возвращать в Россию выручку, полученную от продажи наших товаров за рубежом.

Казалось бы, наоборот, надо ужесточить контроль за возвращением валюты в Россию, за сохранением средств в стране и использованием их только на вну-

ПОРА ОДУМАТЬСЯ и переформатировать страну!



программа КПРФ

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ И ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ

трение нужды. Разве может быть иначе? Мы же сражаемся с фашизмом...

...Если Центральный Банк девальвировал за год валюту на 70%, то вы хоть на 100% повысьте МРОТ, всё равно деньги уже обесценены на 70%. Учитывая, что 70% потребительских товаров завозится извне по параллельному импорту и закупается они за западную валюту, то ни один торговец дешевле, чем купил этот товар, не продаст. Для россиян это означает, что наши покупательские возможности уменьшились на 70%. Мы считаем, что эту дурилку надо прекращать! И для начала выйти из известных международных структур. Сразу же после начала СВО и объявления нам со стороны Запада 15 тысяч санкций мы, КПРФ, внесли законопроекты о выходе из ВТО, из МВФ, из так называемого Банка реконструкции и развития. Но думское большинство — «Единая Россия» — долго не давало нашим проектам ходу, а Минфин вынес отрицательное заключение.

— Что, по-вашему, российское руководство удерживает в МВФ, в ВТО?

— Непонятно. В частности, МВФ финансирует Украину, т.е. убийство наших солдат, точно так же, как и наш экспорт алюминия помогает нашему врагу. Из российского алюминия, который вывозит из страны олигарх, делают снаряды, убивающие наших бойцов, мирных дончан, детей, стариков.

Поэтому мы, коммунисты, считаем, что перзрела необходимость привести законодательные и управленческие подходы в соответствие с произносимыми речами. Пора заменить экономику освоения ресурсов на экономику решения государственных проблем.

С одной стороны, провозгласили импортозамещение. Но если ставленники

МВФ девальвировали наш рубль на 70% — какое же тут импортозамещение? Производителям урезали возможности получения прибыли, подняли до небес ключевую ставку — сейчас 7,5% ставка ЦБ, а банки, получившие у него финансы, выдают кредиты по ставке в 2-3 раза выше, что закрывает для предприятий возможность получения займов. Это полное несоответствие провозглашаемому целям. Я считаю, что это вредительство.

Тем, кто в РФ рискнул заняться импортозамещением, им кредитно-денежная политика ЦБ ставит палки в колёса и вынуждает остановить начатое производство.

— Тем временем цифровой рубль становится явью. Принятый Госдумой закон о цифровом рубле с 1 августа вступил в силу. В РФ появляется новая денежная единица? Чем она полезна?

— Это современные цифровые технологии. Цифровой рубль полезен, если экономика работает. Но, к сожалению, у нас в РФ колоссальное отставание в IT-технологиях. Мы, КПРФ, глубоко убеждены, что при нынешнем подходе к науке освоение новых технологий будет сложным процессом. Должны быть отраслевое чёткое управление, контроль за использованием ресурсов, постановка задач и контроль за их выполнением. Если только разговаривать, то само по себе ничего не появится. Надо восстанавливать утраченные научные школы. Растить специалистов в области цифровой экономики, создавать свою систему взаиморасчётов с зарубежными странами.

А пока положительных перемен в нынешней денежно-кредитной политике, проводимой Банком России и Минфином,

не просматривается. Набиуллина и Силуанов продолжают традиции Кудрина, Касьянова, Чубайса. Сейчас эти деятели отпали, но их политика живёт и изматывает нашу страну.

Мы, КПРФ, за это их открыто критикуем. Но мы не только критикуем, а на все болезненные вопросы отвечаем законодательными инициативами, систематически вносим законы.

— Одним из последних был проект обновлённого Лесного кодекса. Расскажите о нём.

— Его цель — спасение наших лесов. У нас же леса горят на площади до 15 миллионов гектаров. Это территория нескольких европейских стран. В нашем кодексе заложена законодательная база, которая позволит остановить истощение нашего зелёного богатства. Смотрите, рядышком Белоруссия находится. И там лес не горит. Почему? Потому что там порядок, и там никто не разрушал систему по управлению лесом, созданную в советское время. Там лесник — на опушке, у леспромхозов — пожарная дружина, самолёты имеют полётное задание: увидел дым — соборщи в объединённую диспетчерскую Авиалесоохраны.

А у нас в РФ это всё порушено. Было 17 тыс. самолётов малой авиации, были и самолёты большой авиации, всё работало на сохранение леса. А сейчас лес истощается.

Почему наш «красный губернатор» Сергей Левченко был подвергнут жёсткому прессингу со стороны власти? Да потому, что он первый в рыночной России ввёл чипирование леса, контроль и отслеживание за происхождением заготавливаемой древесины и в 2,5 раза увеличил за 4 года бюджет своей Иркутской области. Левченко первый в России заставил лесорубов проводить углубленную переработку леса, вернул в оборот 100 тысяч гектаров заброшенной пашни, начал за счёт средств увеличенного бюджета восстанавливать в глубинке порушенные оптимизаторами ФАПы, школы, детские сады, заодно организовывая рабочие места на переработке древесины и других восстановленных производствах.

За это против него, как губернатора, и против его команды ополчилась лесная мафия. В итоге министр лесного хозяйства Иркутской области был посажен, сын Левченко ни за что был отправлен за решётку и отсидел там несколько лет без вынесенных судом обвинений.

Окончание на стр. 2

ПОРА ОДУМАТЬСЯ и переформатировать страну!

Окончание, начало на стр. 1

Вот только на этом примере просматривается глубочайшее классовое противоречие.

Классики говорят, что власть – это концентрированное выражение экономических интересов правящего класса. У нас правящий класс – олигархи. По Аристотелю, олигархическое правление – худшая форма управления страной, когда ничтожная кучка, 3%, владеет 90% национального достояния.

Внести изменения во власть могут честные выборы. Мы, КПРФ, разработали и представили на рассмотрение Госдумы Избирательный кодекс. Но его отменила «Единая Россия». Зато партия власти приняла 17 избирательных законов, подготовленных Администрацией президента. Написаны они в духе американского законодательства, которое критиковалось российскими СМИ за отсутствие контроля, возможность подтасовок и фальсификаций результатов выборов, что и позволило якобы избраться Байдену, которому теперь общественность хочет объявить импичмент.

Так вот наше сегодняшнее законодательство, предложенное властью к предстоящим выборам, ничуть не лучше скандального американского. Оно также лишает представителей народа и других партий права контроля за ходом голосования и подсчётом результатов.

В нашем законодательстве теперь навсегда закрепилось трёхдневное голосование. Узаконено голосование вне помещений, прозванное в народе «голосованием на пеньках». Контроль «упростили», убрав из числа наблюдателей членов комиссий с правом совещательного голоса. Любая комиссия, состоящая в основном из единороссов, может легко удалить каждого не понравившегося ей наблюдателя. И вводится ДЭГ (дистанционное электронное голосование) – абсолютно бесконтрольная форма подачи голосов.

Такие у нас отныне «демократические» выборы, наше избирательное законодательство крайне деформировано.

А две недели назад думские единороссы отвергли третий вариант нашего закона о Конституционном собрании. Мы вносили три варианта законопроекта о Конституционном собрании. Последний из них, третий, получил 2,5 миллиона позитивных откликов юристов, общественных деятелей. Единороссы, которые выступили против нашей инициативы, ничего не предложили взамен. Они и правительство в своём отзыве выступили против важнейшего демократического института, сохраняющего устойчивость государства. Высказанные ими аргументы «против» беспомощны, даже смешны. В РФ фактически отсутствует конструктивная политическая дискуссия вокруг фундаментальных проблем. Власть отвергает, но ничего не предлагает...

Мы шесть раз вносили законопроект о прогрессивной шкале налогообложения. Нам в ответ рассказывали, что это совершенно невозможно. Но в один прекрасный момент извлекают мизерную часть из нашего проекта, президент с этим соглашается и подписывает указ о создании фонда «Круг добра», получают в итоге 650 млрд. У нас был вариант максимальной планки НДФЛ поднять для сверхбогатых на 30%, что дало бы 5 трлн. рублей дополнительных денег в бюджет.

При этом мы слышим, что денег нет. Но с нефтяников, газовиков брать положенные налоги не хотят – берегут олигархическую элиту.

– Кстати, спикер Володин обещал, что в конце сессии обнародует список сбежавших на Запад чиновников, но не выполнил своего обещания. Почему?

– Возможно, список слишком большим оказался. А возможно, что список этот ещё не окончательный. Так что подождём...

Мы тем временем продолжим свою деятельность, разрабатывая законопроекты, нужные стране. В том числе о госмонополии на продажу алкогольной продукции, который мы вносили уже в 6-й раз. Единороссы привычно его отринут.

А в июне произошло массовое отравление народа контрафактным сидром в четырёх регионах. В напиток был обнаружен яд – метанол, им отравилось много народа. Вспышки отравления алкоголем периодически происходят то в одном, то в другом российском регионе. Люди массово теряют здоровье, умирают. Такова цена отказа правящих чиновников от госмонополии на алкогольную продукцию. Плюс триллионы рублей уходят мимо госбюджета. Это те средства, которые могли бы пойти на развитие производства, на увеличение пенсий и пособий, на здравоохранение...

– В эту сессию КПРФ поднимала тему национализации, хотя власть хочет продолжить приватизацию?

– Не знаю, что ещё они хотят приватизировать. Но наша фракция провела «круглый стол», и его участники – экономисты, производственники – настаивают на национализации всех базовых отраслей. В противном случае никакого рывка в будущее у России не получится. А мы должны резко нарастить производство продуктов законченного цикла в автомобильной, авиационной промышленности, в других значимых отраслях, что без государственного присутствия не удастся сделать.

Кроме того, мы, КПРФ, глубоко убеждены, что перестало работать Центральное Банк и 5-6 отраслевых банков под контроль государства и переход от навязанной нам смешанно-американской монетарной политики к двухконтурной, проверенной в советское время.

– В чем её особенность?

– Если мы находимся в изоляции и доступ к международным ресурсам закрыт, а РФ – самая обеспеченная ресурсами страна, то берём опыт И.В. Сталина в проведении индустриализации в СССР и послевоенного восстановления страны. Он использовал двухконтурную систему, где безличные деньги вкладывались в инвестиции и строились новые заводы. Ничего, кроме зарплаты в розницу, не уходило, и никакая инфляция не разгонялась. Это позволило нам за 10 лет пройти

в своём развитии 100-летний период, стать конкурентоспособной страной и победить в тяжелейшей войне против Гитлера и всей Европы, примкнувшей к нему. Мы первыми из воюющих стран отменили карточки и восстановили разрушенную европейскую часть Советского Союза. Именно за счёт двухконтурной системы!

Правда, Иосиф Виссарионович и его команда делали долгосрочные займы у населения. Люди откликнулись, потому что доверяли государству и его руководству.

А в РФ – какое доверие? Если реформаторы не раз кидали население на деньги, оставляя 80% граждан ни с чем. Если, с одной стороны, только за последнее время, когда идёт война с неонацистами, на 150 млрд. разбогатели самые богатые, а остальной народ из-за обесценения на 70% рубля стал на 70% беднее.

Сколько можно с этим мириться? Если говорить о банковской системе, то двухконтурная система банков должна обеспечить стабильную процентную ставку. А через национализацию базовых отраслей мы получим бюджет развития. Например, РФ до недавнего времени продавала углеводородов на 25 трлн. рублей, а в бюджет попадало всего 7 трлн., только третья часть шла государству, а две трети – по карманам. Тогда как не менее двух третей должно идти на развитие страны.

Мы, КПРФ, убеждены, что такие системообразующие отрасли, как железная дорога, электроэнергетика, должны оставаться в руках государства. Они в такой огромной, как у нас, стране, где 11 часовых поясов, напрямую влияют на нашу экономику и стабильность жизни.

– Коммунисты подготовили пакет самых актуальных законопроектов. Смогут ли они стать правовой основой в случае перехода от капитализма к социализму?

– Конечно, да! Они все проработаны с помощью учёных, высокопрофессиональных экспертов и аналитиков. Это юридически глубоко продуманные документы. Их отменяет «Единая Россия», но по надуманным причинам. Партия власти не может же честно сказать, что наши инициативы им не подходят с политической точки зрения.

Мы в своих проектах – за государство и народ, а они – за олигархов и прочих буржуа, у которых родина там, где их капиталы.

Пока они продолжают свою политику деградации, мы настойчиво заявляем: пора одуматься и переформатировать страну!

Об удавке МВФ

Как мы уже сообщали, фракция КПРФ в Госдуме подготовила законопроект, отменяющий участие РФ в МВФ и в целом в группе Всемирного банка. Соглашение о вступлении в МВФ было подписано Ельциным в Вашингтоне при активном участии Чубайса и одобрено Верховным Советом РФ ещё в 1992-м.

Аргументы, приведённые в пояснительной записке к законопроекту КПРФ, актуальны в условиях гибридной агрессии Запада и по существу описывают ситуацию, когда враждебные России страны продолжают использовать её потенциал через систему финансовых механизмов, поддерживая собственные экономики, включая ВПК. Итак:

– Россия имеет квоту в 2,5% в капитале МВФ против свыше 50% США и других «гибрид-агрессоров», что лишает её возможности влиять на решения МВФ, в частности, по выделению около 100 млрд. долларов на поддержку Украины; при этом РФ продолжает платить ежегодные взносы примерно в 12 млн. долларов ежегодно;

– в соответствии с соглашениями с МВФ, ЦБ РФ обязан проводить валютную политику по его нормативам и критериям, что лишает государство финансовой самостоятельности, в частности, права регулировать в своих интересах курс рубля, привязывая его курс и объёмы денежной массы к иностранной валюте (доллару);

– участие РФ в МВФ не стало препятствием для односторонних решений США и их сателлитов заморозить валютные активы России (350 млрд. долларов), а также заблокировать операции по обмену специальных прав заимствования (СПЗ) на сумму около 20 млрд. долларов – большинство российских банков отключено от системы СВИФТ, а также от платёжных систем Виза и Мастер-кард;

– РФ запрещается проводить операции и платежи, используя резервные валюты МВФ (кроме юаня) и ценные бумаги. По расчётам экспертов РАН, прямой и косвенный ущерб для экономики РФ за 30 лет пребывания в МВФ и группы ВБ составили не менее 100 трлн. рублей, что в пересчёте в координатах материального производства составляет свыше 50% существующего экономического потенциала.

Заключение Минфина на законопроект КПРФ, как мы уже сообщали, отрицательное и позволяет сделать вывод, что главное финансовое ведомство не намерено менять ситуацию зависимости денежно-кредитной политики от интересов главных участников и бенефициаров группы ВБ и МВФ. Не ответил ни на один из аргументов депутатов-коммунистов, Минфин привёл свои контрдоводы. Мол, несмотря на минусы, сохраняется возможность участия российских компаний в тендерах ВБ,

что способствует продвижению российских товаров и услуг на рынки третьих стран.

Однако Минфин не приводит ни одного подтверждающего примера – вероятно, их нет. В последние годы тендеры общим объёмом около 60 млрд. долларов неизменно выигрывают компании без участия РФ. Самый свежий пример: 31 июля разосланы объявления о 25 тендерах с географией от Бурунди до Камбоджи, которые будет проводить молдавский офис программы развития ООН в интересах компаний этой республики «в тесном партнёрстве с местными органами государственной власти».

Следующий довод – мол, решение о выходе из состава МВФ и группы ВБ связано со значительными рисками в части возврата вложенных в них российских активов.

Но Минфин не указывает размер этих активов, а также игнорирует тот факт, что заморозка расчётов по формуле США уже означает, что эти активы потеряны, их никто не вернёт.

Далее. МВФ и ВБ остаются для России крупнейшими площадками межгосударственного взаимодействия, обеспечивающего доступ мирового сообщества к объективной информации, а также позволяют участвовать в глобальной повестке международного развития в целом.

Этот пассаж не нуждается в комментарии. Стоит лишь уточнить, что если до февраля 2022-го на этих «крупнейших площадках» мнение РФ не учитывали, что видно по конкретным фактам, то сейчас ожидать сдвигов, мягко говоря, наивно. Если ознакомиться внимательно с заключением Минфина на законопроект КПРФ, то позиция ведомства, глава которого г-н Силуанов много лет состоит управляющим группы ВБ по России, наталкивает на определённые выводы: продлится курс на сохранение встроенности отечественной денежно-кредитной системы в систему мировых финансов, которую контролируют США и используют как разновидность экономического оружия, применяя его против РФ.





СЛОВО
КПРФ



Социально-экономическая ПРОГРАММА КПРФ

ВНИМАНИЕ УРОВНЮ ЖИЗНИ

За последние 30 лет Россия вышла в мировые лидеры по количеству бедных и нищих граждан. Сегодня по уровню жизни наша страна откатилась на 90-е место в мире. Её соседи по рейтингу – Лаос и Гватемала. Тридцатилетнее реформирование привело российское общество к дикому материальному расслоению: 90% национального богатства страны сосредоточено в руках 10% населения.

По данным Федеральной службы государственной статистики РФ:

- в 1 квартале 2023 года в крайней нищете находятся 19,6 миллиона человек, или 12,6% населения с доходами ниже прожиточного минимума (14 375 руб.) и эта цифра не меняется с 2018 года.

- 36,7% населения имеют среднемесячные доходы ниже 20 000 рублей.

Согласно статистике, в России уже восьмой год падает уровень жизни, и это при том, что российские пенсии и зарплаты в 10 раз меньше среднеевропейских. В Германии среднемесячная номинальная зарплата в пересчёте на нашу валюту составляет 256 000 рублей.

Соотношение 10% самых богатых к 10% самых бедных (децильный коэффициент) вырос в 2020 г. по сравнению с 1992 г., расцветом экономического кризиса, с 8 до 16, а с учётом скрытых доходов – до 28.

Иными словами, 90% населения страны с переменным успехом балансируют на черте бедности.

Одна из самых сложных задач, стоящих перед страной, – победа над бедностью. Нынешние показатели благосостояния россиян не дотягивают до той планки, которая установилась в развитых странах Запада. Далеко не каждый житель России может позволить себе просторное жильё, полноценный отдых и образование для детей.

Средний доход населения Российской Федерации в 2022 году составил 44 940 рублей в месяц (учитывались зарплаты, социальные начисления, дивиденды и проценты по вкладам), среднемесячная зарплата – 65 338 рублей, средняя страховая пенсия – 18 521 рубль.

В промышленной среде самая низкая зарплата у швейников – 21 000 рублей, в сельском хозяйстве – 30 000 рублей. Как видим, заработная плата большинства населения, включая пенсии пенсионеров, не идёт ни в какое сравнение с зарубежными нормами.

В стране растёт кредиторская задолженность. Нищета выгнала народ в банки, их долги перед банками в 2022 году составили 25 триллионов рублей. Закредитованность населения вышла за рамки возможностей выплачивать ссуды. Задолженность предприятиям ЖКХ составляет 6,5 тыс. рублей на человека, включая новорождённых.

Бедность как социальное зло возникла в стране не случайно. Это целенаправленная политика нынешнего правящего режима. И именно поэтому КПРФ считает, что в социальном государстве должен соблюдаться паритет доходов и расходов населения как главная составляющая паритета социального, необходимого для предотвращения народных возмущений, волнений и проявлений экстремизма.

НАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

- КПРФ считает необходимым утвердить новую политику доходов. Её основой должно быть введение полного прожиточного минимума, в который в дополнение к расходам на питание и одежду необходимо включить расходы на духовное развитие и культурные нужды, весь комплекс налогов и платежей, услуг и затрат на перспективное развитие, как отчислений на платное образование, платное лечение, покупку жилья. В соответствии с поставленной

В связи с тем, что политические оппоненты КПРФ любят обвинять коммунистов в том, что мы, мол, только критикуем и ничего не предлагаем, редакция приняла решение начать публиковать предложения КПРФ по изменению кризисной ситуации, в которую загнали страну либералы и реформаторы всех мастей. При этом редакция обращает внимание на то, что критика коммунистов всегда обоснована и базируется на реальных фактах и данных, никогда не является популистской.

Еженедельно мы будем обращаться к той или иной сфере нашей жизнедеятельности. К этому нас обязывают галопирующая катастрофическая депопуляция, нищенские зарплаты, непомерные тарифы, дороговизна всего и вся, ужасающая закредитованность. Люди не видят перспектив в будущем. Но их видят коммунисты, владеющие марксистско-ленинской теорией и практикой. Мы хотим, чтобы вместе с нами их увидели все.

Итак, редакция открывает в газете новую рубрику «КПРФ предлагает».

задачей необходимо рассчитывать прожиточный минимум для каждой группы населения: работающих, пенсионеров и детей. Минимальные пенсии, стипендии и зарплата не могут быть ниже прожиточного минимума.

- К 2025 году надо поставить задачу, чтобы в России не было семей, душевой доход которых будет менее 30 тыс. руб. При этом среднедушевой доход с 36 тыс. увеличится к тому времени до 50-60 тыс. руб. (в ценах 2019 года).

- Одновременно должны быть повышены пенсии с 35 до 50% к уровню средней зарплаты, введены пособия для детей в размере двух прожиточных минимумов. Вместо материнского капитала ввести бесплатное высшее образование для детей из многодетных семей и предоставление жилой площади за 50% её стоимости по беспроцентной ипотеке.

- Для граждан, имеющих совокупный доход семьи менее 40 тысяч рублей в месяц, ограничить размер жилищно-коммунальных платежей размером, предусмотренным в расчётах прожиточного минимума. Запретить выселение из единственного жилья за долги малоимущих и безработных граждан. Увеличить не менее чем в два раза ассигнования из бюджета на строительство доступного жилья и ремонт действующего жилого фонда.

- Выкупить за счёт государства по себестоимости и передать в социальный фонд для распределения между нуждающимися квартиры, не реализованные застройщиками в течение года после сдачи объекта.

- Осуществлять активную поддержку государством строительства жилья для молодых семей, приезжающих на работу в село.

- Отменить платежи за капитальный ремонт в многоквартирных домах.

- Индексировать пенсии всем пенсионерам независимо от их трудоустройства на уровень не ниже инфляции. В течение 5 лет поднять пенсионное обеспечение

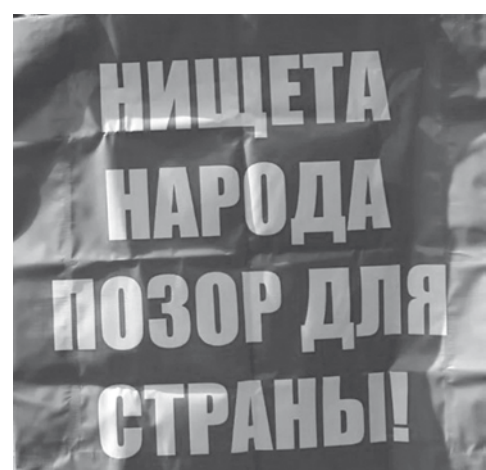
до уровня европейских стран. Уволенным из структур МВД гарантировать профессиональное переобучение за счёт государства, сохранить не менее 40% заработка до трудоустройства на новом месте.

- Гарантировать за счёт бюджетных средств завершение строительства и сдачу в эксплуатацию многоквартирных жилых домов, брошенных недобросовестными застройщиками.

- Законодательно закрепить право авторов на пятидесятипроцентную часть дохода с продажи результатов интеллектуальной деятельности. Запретить правообладателям, кроме авторов, инициировать процедуры о защите интеллектуальных прав.

- Необходимо законодательно утвердить научно обоснованную минимальную величину заработной платы, которая должна составлять не менее 2,5 размеров прожиточного минимума, чтобы обеспечить не только все затраты работающего, но и иждивенцев. Необходимо также законодательно установить повышение доли оплаты труда в национальном продукте с нынешних 28% до 55-60%. Именно такой уровень соблюдается в большинстве развитых стран мира. На основании закона следует решить и проблему выравнивания доходов и сглаживания почти 17-кратного существующего сегодня разрыва между бедными и богатыми россиянами. Для этого заработная плата 10% высокооплачиваемых россиян должна не более чем шестикратно превышать зарплату 10% низкооплачиваемых граждан. Заработная плата руководителя не может превышать более чем в 6 раз среднюю заработную плату по предприятию. Императивная норма, обязывающая работодателя индексировать заработную плату не ниже уровня инфляции, обеспечит сохранение доходов населения.

- В бюджетной сфере восстановить Единую тарифную сетку оплаты труда. Заработная плата не может быть меньше



полутора прожиточных минимумов. При этом отчисления в социальные фонды можно сократить до 12% от фонда оплаты труда.

- Средняя пенсия не должна составлять менее 50% средней зарплаты, тогда как сегодня она составляет лишь треть этого уровня.

Только обеспечив достаточный для нормального проживания уровень жизни, государство сможет выполнить и свою главную обязанность – дать всем нуждающимся россиянам бесплатное социальное жильё. При этом жилищно-коммунальные платежи не должны превышать уровня, предусмотренного в расчёте прожиточного минимума в России.

О ПЕНСИЯХ

Сегодня совершенно необоснованно повышен пенсионный возраст. Пенсии в 5 раз ниже, чем в Евросоюзе, и в 7,5 раза меньше, чем в США. Работающим пенсионерам пенсии не индексируются. Пенсионеров обязали платить за капитальный ремонт, который они даже не увидят. Дети войны не пользуются никакими льготами.

НАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

- Понизить пенсионный возраст до 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин.

- Упразднить Пенсионный фонд, его средства консолидировать в федеральный бюджет.

- Пенсии индексировать независимо от трудовой деятельности пенсионера, возратить все недоплаченные денежные средства работающим пенсионерам.

- Граждан независимо от возраста освободить от платы за капитальный ремонт – это обязанность государства.

- Принять закон о детях войны, в котором установить льготы, соответствующие льготам труженикам тыла. Отменить закон №122-ФЗ от 22.08.2004 года, восстановить все льготы, отменённые этим законом.



По следам одной дискуссии

Перечитал замечательную «Иду на грозу».

Я не читал её лет пять. И знаете... заметил кучу неожиданных вещей.

Видимо, Гранин, будучи бойким и наблюдательным «пером», при этом сталиноненавистником и не джуде умным человеком (такой комплекс – не редкость!), добросовестно описывая реалии своего времени, сам не очень соображал, до какой степени разоблачал именно антисталинизм. Напротив, он искренне считал, что клеймит сталинизм!

Например, вот... Главный герой Сергей Крылов, учёный от сохи и от бога, фанатик в лучшем смысле этого слова, с раздражением вспоминает, как «заставляли» проводить повсеместно диспуты и обсуждения вопроса языкознания. И как он сам находил по молодости и глупости нечто эпохальное в «бездарной статейке» Сталина по этому вопросу...

...Подумать только – людям старались расширить кругозор, какое жуткое преступление режима! Старались заставить их наверстать годы войны и послевоенной разрухи, старались принудить быть достойными тех, кто погиб за них на фронтах и не смог сделать великих открытий, полететь в космос, оросить пустыни, построить мост на Аляску... Старались внушить, что интересы человеческие не должны ограничиваться работой, НЕ МОГУТ ею ограничиваться! Хотели вовлечь население в, казалось бы, совершенно ненужные чабану или профессору химии обсуждения – и пёс с ними, с нейронными связями и с широтой кругозора, да-да! А между тем Крылов признаётся себе, что НАХОДИЛ мудрость в материалах той дискуссии, она была ему интересна. Но, повзрослев и сузив кругозор, он списывает это на «отрыжку культуры». А на деле у него мозг усох. Мозг, который ранее старались развить всесторонне... И Крылов стал гениальным физиком. Но не более того. НЕ БОЛЕЕ. А этого очень и очень мало для Человека.

Что же, на выходе у «освобождённого общества оттепели», у следующего за Крыловым поколения, получались Ричарды Гольдины. Готовые спорить обо всём на свете, уже толком не зная ещё даже родимой физики... хотя им новые власти, казалось бы, создали все условия для её изучения, ослобонив бедолагу от непосильного гнёта лингвистических дискуссий... Тогда как устами ещё одного персонажа – еврея Данкевича – Гранин (снова сам не понимая, что пишет!) полностью поддерживает сталинскую позицию в «вопросе нейронов и кругозора». И Данкевича НЕ ПОНИМАЮТ его собственные преклоняющиеся перед ним ученики, удивляются тому, какой он, оказывается, разносторонний...

...А кстати. Что это за дискуссия такая, которую упоминает устами своего героя Гранин? Разве в «совке» можно было о чём-то дискутировать?! Там же следовало только покорно и с восторгом принимать решения партии и волю вождя, разве нет?

Да вот нет.

Вообще говоря, вопрос о языке и его месте в жизни человека и в истории человечества – один из важнейших. Собственно учёные до сих пор спорят на эти темы: откуда взялся язык?

«Язык порождён не тем или иным базисом, старым или новым базисом внутри данного общества, а всем ходом истории общества и истории базисов в течение веков. Он создан не одним каким-нибудь классом, а всем обществом, всеми классами общества, усилиями сотен поколений».

И.В. СТАЛИН

Как звучали первые внятные слова, произнесённые человеком? Что влияет на развитие языка? Можно ли заставить язык развиваться в том или ином нужном направлении?

Повторяю, внятных и однозначных ответов на эти вопросы нет до сих пор. А между тем самые разные люди в немалых чинах и должностях дорого дали бы, если бы у них в руках оказалась некая общая теория языка, верная во всех случаях.

В 20-х годах прошлого века учёный, которого звали Николай Яковлевич Марр, объявил, что создал такую теорию и дарит её советской власти...

...Николай Яковлевич был известным востоковедом (не лингвистом, предрекая читателям!) и академиком ещё в «старой» императорской Академии наук. Между прочим, наполовину шотландцем (по отцу) из клана Монтегю. И сама странно-нерусская фамилия «Марр» – не грузинская, как думают многие, а снова шотландская.

Но родился он в Грузии и всю жизнь прожил в России/СССР. Марр на самом деле был талантлив, все его заслуги перед археологией, историей Востока и этнографией просто долго перечислять. Нам, русским, достаточно сказать, что именно Марр нашёл в кавказских источниках ряд доказательств не легендарного, но сугубо исторического бытия Кия, Щека и Хорива – фактически создателей государственности восточных славян.

А вот дальше начинается печальное подтверждение русской же пословицы о сапожнике и пирожке.

Увы, но Марр был властолюбив и жажден до славы. Само по себе не так уж плохо... если ты занят своим делом. А Марр совершил ошибку. Впрочем, возможно, что и не ошибку, а чётко рассчитанный ход. Он занялся лингвистикой. И вскоре стал общепризнанным корифеем в этом вопросе. Давайте посмотрим, что же собой представляла его теория языка?

По сути выкладки Марра в наши дни очень сильно напоминают умозаключения некоторых «суперславян», которые убеждены сами и всех убеждают, что все языки мира произошли от некоего «славянского праязыка», которому «миллион лет» и в котором вычленились почти магические «основы» типа «свет», «ра» и прочая ересь, сконцентрированная в так называемой «буквице», к сожалению, очень популярной сейчас ввиду катастрофического падения общего, да и специального уровня образования в нашем социуме. Просто Марр считал «праязыком» некий «яфетический язык», на который из современных более всего похож, конечно же, грузинский (хорошо ещё – не классический гальско-шотландский...). Более того: Марр доказывал, что развитие языка – это не более и не менее, как классовый процесс, отражающий извечную борьбу угнетателей и угнетённых.

Иосиф Виссарионович Сталин едва ли «повёлся» на «грузинство» – он ничуть не страдал меньшевистским грузино-национализмом. Но вот то, что Николай Яковлевич Марр, ничтоже сумняшеся, объявлял язык «продуктом классового развития общества»... Нет, разумеется, Сталин и в эту чушь не верил, он имел чрезвычайно обширную эрудицию, широким фундаментальным знаниям, основанные в том числе и на потрясающем самообразовании.

«Русские аристократы одно время тоже баловались русским языком при царском дворе и в салонах. Они кичились тем, что, говоря по-русски, заикаются по-французски, что они умеют

говорить по-русски лишь с французским акцентом. Значит ли это, что в России не было тогда общенародного русского языка, что общенародный язык был тогда «фикцией», а «классовые языки» – реальностью?»

И.В. СТАЛИН

Между прочим, он был очень давно знаком с работами Марра по лингвистике. Ещё во время обучения в Тбилисской духовной семинарии будущий вождь СССР вступил в нелегальный литературный кружок, в котором среди прочего следили за сообщениями и дискуссиями на страницах грузинского еженедельного журнала «Борозда», а там Марру часто давали слово. И всё-таки Марр и его теория буквально «воцарились» на лингвистическом поле СССР...

...9 мая 1950 года газета «Правда» объявила начало дискуссии по поводу марристского «Нового учения о языке» (это и была та самая дискуссия, которая сперва так увлекла, а потом так возмущала гранинского Крылова!) Вообще говоря, публичные дискуссии разного уровня, которые велись совершенно беспощадно и «невзирая на лица», были органичной и важной частью жизни сталинского СССР. Но к этому моменту позиции Марра (между прочим, уже полтора десятка лет как покойного) считались непоколебимыми и, что немаловажно, официально поддержанными «партией и правительством». Тем не менее нелепость «классового подхода к языку» была очевидна очень многим серьёзным учёным, поэтому дискуссия ожидалась жаркая и кровопролитная почти без кавычек. Во всяком случае в ходе предыдущих дискуссий – «философской» 1947 года, «генетической» 1948 года или «павловской» о физиологии 1950-го – «головой летели» только так. Между прочим, это было вполне оправданно. Подобная практика не даёт науке превратиться в окаменевший величественный монумент самой себе и овладеть монополией на «истинное» знание.

20 июня 1950 года, в разгар дискуссии, «Правда» опубликовала надевшую много шума работу... самого Иосифа Виссарионовича «Марксизм и вопросы языкознания». Навязшие в зубах слова про эффект разорвавшейся бомбы тут как нельзя более к месту – всех изумило, что Сталин не просто не поддержал «корифея», он камня на камне не оставил от общепризнанной теории Марра. Одно только его замечание, что «язык существовал при первобытнообщинном строе до появления классов» уже способно раскрыть глаза любому, у кого они были открыты.

У нас были одно время «марксисты», которые утверждали, что железные дороги, оставшиеся в нашей стране после Октябрьской революции, являются буржуазными, что не пристало нам, марксистам, пользоваться ими, что нужно их срыть и построить новые «пролетарские» дороги. Они получили за это прозвище «троглодитов»... Понятно, что такой примитивно-анархический взгляд на общество, классы, язык не имеет ничего общего с марксизмом... Только невежество в вопросах марксизма и полное непонимание природы языка могли подказать некоторым нашим товарищам сказку о распаде общества, о «классовых» языках и «классовых» грамматиках».

И.В. СТАЛИН

Интересна и сама по себе именно работа Сталина. Готовил он её долго, с конца 1949 года, консультируясь с лингвистами, с которых брал слово не раскрывать тайну «за кого будет вождь». И всё-таки потом несколько раз оговаривался, что ни в коем случае не является лингвистом и может ошибаться. Но я сам читал эту работу – это, вообще-то,

готовая кандидатская. Между прочим, это признали и раскалённые сталиноненавистники вроде Эпштейна.

Вот уж воистину – «талантливый человек талантлив во всём!»

...Но всё-таки ЗАЧЕМ? Зачем Сталин обрушился на «марризм», который именно при нём расцвёл и занял лидирующие позиции в лингвистике? Мне представляется, всё дело в том, что теория Марра была очень «в струю» политике довоенного СССР, умело использовавшего «классовые мотивы» для завоевания умов и сердец рабочих людей по всему миру (хотя в 20-е – начало 30-х в культуру и науку хлынуло столько раскрепощённых советской властью новаторов, зачастую горевших энтузиазмом вполне искренне и продвигавших свои «классово-прогрессивные» теории столь энергично, что порой не сразу удавалось разобраться с их действительно научной составляющей и практической пользой). Однако после окончания Второй мировой это уже перестало быть актуальным, так как авторитет СССР – «страны, победившей фашизм», как её чуть ли не официально называли, был и без того непоколебимо-поднебесен.

Кроме того, я сильно подозреваю, что Сталин использовал дискуссии как нечто вроде лакмусовой бумажки. Ему нужно было понять (в новом мире, который он собирался строить, требовались уже не только верные, но и УМНЫЕ и СПОРЯЩИЕ!), кто из учёных мужей «прилепился к теме», сам в неё не веря, кто искренне заблуждается, а кто, невзирая на угрозу неприятностей, продолжает отстаивать непопулярную, но (как он сам уже понимал) верную точку зрения.

«Лакмусовая бумажка» сработала «на все сто».

«Послушать Н.Я. Марра и особенно его «учеников» – можно подумать, что до Н.Я. Марра не было никакого языкознания, что языкознание началось с появлением «нового учения»

Н.Я. Марра. Маркс и Энгельс были куда скромнее: они считали, что их диалектический материализм является продуктом развития наук, в том числе философии, за предыдущие периоды».

И.В. СТАЛИН

...Закончу же я рассказ об этой неожиданной дискуссии напоминанием о её масштабах.

За полтора месяца в адрес газеты пришло более пятидесяти тысяч писем по вопросам лингвистики, авторами которых были школьники и профессоры, чабаны (не шуцу) и члены-корреспонденты, русские и шведы... Сколько было в стране проведено локальных дискуссий и диспутов, я не нашёл данных. Думаю, речь идёт о сотнях как минимум.

Никто не давал этим людям распоряжения участвовать в споре. Им было просто ИНТЕРЕСНО. Или во всяком случае давало ощущение личной причастности к каким-то глобальным вопросам. А это было именно то, что требовалось Сталину в новой Стране Советов, – ИНТЕРЕС и СОПРИЧАСТНОСТЬ.

Это мог понять даже пастух-оленовод, советский пастух, имевший и досуг, и желание развиваться разносторонне. Но только не пресловутый «интеллигент». Для граничных мысли и стремления вождя так и остались тайной за семью печатями, и они, не в силах постичь непостижимого, давали этим мыслям и стремлениям объяснения со своей ущербной позиции.

С позиции ничтожного карлика, сияющего рассуждать о великане.

О. ВЕРЕЩАГИН,

член Тамбовского обкома КПРФ, руководитель Тамбовского областного отделения ВСД «Русский лад»

Коммунисты и профсоюзные лидеры бьют тревогу

Мощь любого государства основывается на его промышленном, да и в целом военно-экономическом потенциале. Это аксиома, отказ от следования которой чреват самыми печальными последствиями для любого государства, а уж тем более находящегося в условиях агрессивного прессинга со стороны без малого половины мира в лице стран Запада во главе с США. И если судить по многочисленным декларативным заявлениям различных «ответственных работников» и официальных пропагандистов, то может сложиться впечатление, что аксиома эта им понятна вполне, и если не сегодня, то уж завтра они начнут ей следовать в полной мере. Однако идут дни, недели, месяцы, годы, а необходимых кардинальных перемен не видно.

Вот так под аккомпанемент нескончаемых разговоров об инвестиционной привлекательности нашей экономики, о необходимости срочного импортозамещения в сложившихся условиях противостояния с западным миром мы продолжаем наблюдать безрадостную картину по сути дальнейшей деиндустриализации страны частным капиталом, который ищет краткосрочных вложений и большой прибыльной отдачи. В итоге от построенного при советской власти мощнейшего промышленно-производственного комплекса, позволившего Стране Советов в кратчайшие сроки стать второй экономикой мира и давать 20% ВВП планеты, мало что осталось, а Россия получила серьёзную зависимость от мирового капитала, сдав позиции по многим экономическим направлениям.

Для того чтобы осознать масштаб трагедии и понимать приоритеты либералов во власти и крупных капиталистов, предлагаем вашему вниманию информацию о судьбе только части закрытых предприятий, в данном случае в Москве, когда-то являвшейся производственным и научным флагманом великого СССР, а сегодня превратившейся в финансово-спекулятивный хаб, где сосредоточено до 90% всей денежной массы страны, так и не поспособствовавшей развитию России за последние 30 с лишним лет.

Приведённый пример столицы, естественно, не является исключением, он иллюстрирует в целом типичную для всей страны картину состояния промышленности и производства, техники и науки, характеризует приоритеты новых «хозяев жизни». Можно вспомнить несколько примеров и по нашей области: заброшенность, частичная застройка или переоборудование под торговые центры территорий предприятий «Ревтруд», «Тамбоваппарат», «Первомайскхиммаш», «Моршанская табачная фабрика», «Уваровский химкомбинат», «Эфир», «Тамола», «Текмаш», «Ремзавод», «Кирсановский консервный завод», госплемзавод «Арженка», «СОМ», из 11 мичуринских предприятий в работе остались два, ликвидация десятков швейных фабрик, предприятий сельхозтехники, потребкооперации, асфальтовых заводов...

Этот перечень можно продолжать очень долго. Выводы сделайте сами. Они на поверхности.

Нет, не такой заботы о производстве страны, а значит, о будущем её и своём, ждали граждане нашей страны, купившиеся в 1990-х на красивые картинки капитализма и одновременно считавшие, что социалистические блага навсегда останутся при них. Но пока обыватели терпеливо и наивно ждали воплощения в жизнь капиталистических заманух, получили то, что и должны были получить при капитализме в реальности.

Список закрытых или перенесённых предприятий и информация об использовании их территорий

- Зил – застраивается ЖК;
- АЗЛК – закрыт, производство частично сохранилось в технополисе «Москва»;
- «Серп и Молот» – застраивается ЖК;
- «Пролетарский труд» – построен жилой дом;
- Тушинский машиностроительный завод – обанкрочен, сгорел, планируется построить ЖК;
- МиГ – планируются снос и застройка коммерческим жильём;
- «Станкоагрегат» – обанкрочен, планируется снос;
- Станкостроительный завод им. Орджоникидзе – переоборудован в ТЦ;
- Моссельмаш – частично сдаётся в аренду, планируется снос;
- Владыкинский механический завод – застраивается ЖК;
- «Фрезер» – сдаётся под офисы и склады;
- «Красный путь» – помещения сдаются;
- «Северянин» – строится ЖК;
- «Калибр» – частично снесён под ЖК, частично сдаётся;
- «Динамо» – построен бизнес-центр;
- «Хроматрон» – в здании торговый центр;
- «САМ» – построен ЖК;
- «Микромашина» – строится ЖК;
- «Газстроймаш» – построен ЖК;
- 149-й механический завод – помещения сдаются в аренду;
- ГПЗ-1 – в здании рынок;
- «Борец» – частично снесён, построен ЖК;
- «Самоточка», «Станколит» – на территории действуют рынок и бизнес-центр;
- «Компрессор» – сдаётся под офисы;
- Карачаровский механический завод – банкротится для застройки;
- Московский вагоноремонтный завод – частично снесён, построено электродепо метрополитена;
- НПО «Взлёт» – застраивается ЖК;
- «Рубин» – сдаётся под офисы и рынок, планируется снос;
- Кусковский химический завод – построен ЖК;
- Московский хрустальный завод – переоборудован под торгово-офисный центр;
- «Сакко и Ванцетти» – построен ЖК;
- Дербеневский химический завод – сдаётся под офисы;
- Московский нефтемаслозавод – планируется застроить коммерческим жильём и офисами;
- Московский газовый завод – переоборудован под бизнес-центр;
- ЛЗСМиК – застраивается ЖК;
- Бутовский комбинат – вероятно, будет снесён;
- Московский зеркальный комбинат – застроен ЖК;
- Московский трубозаготовительный комбинат – застраивается ЖК;

- «ФИЛИТ» – планируется снос;
- «Московский шёлк» – сдаётся под офисы;
- Шелковый комбинат им. Щербакова – переоборудован под бизнес-центр;
- «Красная Роза» – переоборудована под бизнес-центр;
- Тушинская чулочная фабрика – на территории офисы и склады;
- Московская ситценабивная фабрика – переоборудована под офисы;
- Даниловская мануфактура – переоборудована под офисы и лофты;
- «Техоснастка» – сдаётся под жильё и офисы;
- Московская тонкосуконная фабрика – обанкрочена, застроена коммерческим жильём;
- Московская тюлево-гардинная фабрика – застраивается элитным ЖК;
- «Красный богатырь» – строится микрорайон;
- Краснопресненский сахарофацильный завод – построен ЖК;
- Московский жировой комбинат – планируется снос;
- Мосвинокомбинат – переоборудован под выставочный центр;
- Хамовнический пивоваренный завод – частично снесён, частично переоборудован;
- Останкинский молочный комбинат и завод плавленных сыров «Карат» – снесён под строительство коммерческого жилья;
- Останкинский пивоваренный завод – сдаётся под офисы и склады;
- Трёхгорный (Бадаевский) пивоваренный завод – сдаётся под офисы и клубы;
- Московский комбинат хлебопродуктов – построен ЖК;
- Хлебзаводы №1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 14, 16, 17, 23, 25 – снесены или переоборудованы;
- Комбинат газеты «Правда» – сгорел, пустует;
- Завод им. Хруничева – производство переносится, планируется построить Национальный космический центр, офисы и коммерческое жильё;
- МСиСЗ – планируется перенести и построить на его месте ЖК;
- «Манометр» – перенесён, открыт «креативный» кластер;
- Второй часовой завод («Слава») – производство перенесено на другие заводы, строится многофункциональный комплекс;
- «Электролуч» – производство перенесено, переоборудован под бизнес-центр;
- Домостроительный комбинат №3 – производство перенесено, построен ЖК;
- «Красный Октябрь» – производство перенесено, переоборудовано под торгово-выставочный центр;
- «Большевик» – производство перенесено, переоборудовано под офисы и коммерческое жильё;
- «Кристалл» – производство перенесено, планируется застроить;
- «ФилиКровля» – производство перенесено, построен ЖК;
- Московский троллейбусный завод – используется как рембаза;
- «Ритм» – производство перенесено, сдаётся под офисы;
- ГПЗ-2 – производство перенесено, сдаётся под офисы.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

КПРФ наращивает агитацию в округах

Сложная внутренняя и внешнеполитическая обстановка, складывающаяся в последнее время, вынудила многих к поиску объяснений того или иного явления в общественно-политической жизни страны и области. Доверия официальным СМИ всё меньше и меньше. А в Тамбовской области, где осталось единственное оппозиционное издание – газета тамбовских коммунистов «Наш голос», у населения наблюдается естественный разворот именно к мнению коммунистов.

Коммунисты не боятся говорить правду и не оглядываются на административные препоны в виде различных ограничений. С классовых позиций, чётко и аргументированно бичуют все изъяны капитализма и предлагают рецепты подлинного развития страны, а не лакирующие неприглядную действительность приёмчики реформизма, которые только усугубляют ситуацию. Такая позиция находит отклик в сердцах наших граждан, соответствует и их внутреннему пониманию происходящих отнюдь не радужных изменений в социально-экономической жизни, и без того трудной.

Пример активного общения с населением показывают коммунисты Кирсановской парторганизации во главе со своим лидером А.П. Веселовским. Вот и в первый день рабочей недели партийные активисты С. Сериков, О. Власова, В. Трутнев, А. Учкин, Д. Музалевский, Д. Денискин, И. Шатров вышли с агитацией в сёла Рамза, Дербень, Марьянка, Чутановка. Сколько встреч, сколько открытых разговоров! Главное, между агитаторами Коммунистической партии и населением области повсюду устанавливаются доверительные связи. Повсюду слышны были призывы: «Когда же

вы придёте к власти? Когда же наконец произойдут положительные перемены? От нынешних руководителей мы ничего, кроме обещаний, не получаем уже давно!» Что ж, запрос у людей очевиден. А КПРФ никогда и не скрывала, что главная задача её деятельности – приход к власти и претворение в жизнь её программных установок.

Коммунист С. Сериков на следующий день продолжил агитационную работу в районе по индивидуальному плану, распространив газету «Наш голос» по микрорайонам «Водстрой», «МСО», «Газопровод». И здесь от жителей он вновь выслушал немало добрых слов в адрес партийной газеты. Однако были и просьбы к коммунистам.

Так, жители всех названных микрорайонов посетовали на отсутствие освещения в вечернее время, отметив, что раньше такая проблема в подобных масштабах не стояла, а возникла после смены руководства Уваровщинского сельсовета. Сергей пообещал жителям помочь разобраться в данном вопросе и привлечь к его решению депутата-коммуниста названного сельского Совета В.А. Власова. Вот так, в ходе активной агитации происходит не только знакомство и сближение наших товарищей с гражданами, но и вскрываются проблемы (пусть и бытовые), которые волнуют местных жителей, ухудшают качество их жизни и требуют к себе пристального внимания.

Пример кирсановцев подхватили Мичуринское, Знаменское, Пичаевское, Петровское, Инжавинское районные отделения. Для их агитаторов в округа пошли дополнительные тиражи «Нашего голоса».

Политическая борьба на местах набирает обороты. Но уже сегодня понятно и очевидно, с кем народ, – он с КПРФ.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

СТОИТ ЗАДУМАТЬСЯ...

Пара слов о том, как русские «ОККУПИРОВАЛИ» РЕСПУБЛИКИ

Слова об «оккупации» Россией своих братских республик зазвучали, когда готовился развал СССР. Эти умственные изыски и сегодня всё чаще и всё настойчивее звучат из ближнего зарубежья: из Прибалтики, с Украины, с Кавказа и из Средней Азии.

Так вот те, кто говорят о той «оккупации», наверное, представляют ситуацию так: жила какая-то республика тихой спокойной жизнью. Никого не трогала, нигде не ввязывалась. Над домами дымилась труба, детишки играли на лугах, женщины доили коров и коз, мужчины пахали землю. Птички щебетали, солнышко светило. Красота, идиллия. И тут с севера ворвались войска большевиков, всё разгромили, сожгли, убили местные власти и построили свои «сельсоветы» и всякие там «райкомы» со словами: «Теперь все будете подчиняться Москве!» Ну и злобный смех за кадром.

Видимо, именно так примитивно представляли себе ситуацию те, кто сейчас визжит, что русские якобы поработили их прадедов в начале XX века.

Однако ситуация была не то что несколько иной, она была прямо противоположной. Постараюсь здесь передать то, что мне рассказывали мои предки, и то, что я читал в нескольких автобиографиях современников тех событий. Но для начала уточню, что мои предки жили на Кавказе (Грузия). А последняя автобиография, что я прочитал, была написана человеком, пережившим 1917-й и последующие годы в Карабахе. Так что взгляд будет именно «с той стороны», со стороны «оккупированных» кавказских республик.

Так вот никакой идиллии и пасторали до 1917 года на Кавказе не было. Там царил даже не капитализм (если бы просто он!), там царил самый настоящий феодализм.

Существовала каста богачей, их называли беками. В каждом селе – свой бек, как бы хозяин села. Как помещик во времена крепостного права в России. Беку может принадлежать даже не одно, а несколько сёл. Естественно, у него дом полная чаша, почти каждый день застолье, праздники и т.д.

А вокруг бека живут все остальные – крестьяне и батраки. У них ничего нет. Им ничего не принадлежит. Автобиография, которую я прочитал недавно, написана как раз таким батраком, который работал в доме у беков. Так вот он прекрасно описывает психологию беков, как они воспринимали жизнь.

Представьте, батрак питался всего лишь двумя лепёшками из проса в день (это считалось самой последней едой, даже собак кормили лучше). Он пас коров, носил воду, выполнял другие работы, а жил в хлеву, вместе со скотом. За работу ему не платили (только давали угол для ночлега и немного еды). В общем, это был фактически раб.

А когда у него случилось горе и ему понадобились сущие копейки на дорогу к родственникам, жена бека сказала ему что-то вроде: «Вы посмотрите на него! Он ест наш хлеб и ещё что-то требует!»

Вот это «он ест наш хлеб» проskalывало из уст беков постоянно. (Ровно это же и мы теперь постоянно слышим от нынешних капиталистов: «Я вам работу даю!», тогда как на самом деле они платят за наёмный труд сущие копейки, складывая прибыль себе в карман. Но и среди простых людей много наивных и неграмотных соглашателей: «Да, он (она) нам работу даёт!» Мол, спасибо, что позволил нам горбатиться, пока не сдохнем). И тогда, и ныне владельцы земли

и производств считали и считают всё вокруг своей законной собственностью. Люди на них пашут, по факту работают просто за еду, причём отвратную, но всё это как будто в порядке вещей. Ведь так испокон века пошло! Ты – батрак/работяга/неудачник, я – бек/капиталист/делец. Ты нищий, значит, ленивый, раз не можешь заработать себе богатство, а я богатый, потому что предприимчивый и наглый. Так что не возникай!

На подобном фоне межклассовых отношений происходили на Кавказе и другие неприглядные вещи.

Намеренно разжигалась рознь между армянами и азербайджанцами. Когда-то они жили бок о бок, в одних сёлах, знали языки друг друга, женили детей и т.д. Но потом началась резня, и люди просто тысячами погибали лишь из-за принадлежности к какой-то национальности.

Процветало религиозное средневековье. Женщины ходили закутанные в чадру, учиться им было нельзя (порой даже жёны беков читать не умели). Да вообще ничего нельзя, только дома сидеть и мужа обслуживать. И кстати, чадра – это даже не хиджаб (платок), это гораздо серьёзнее.



На религиозном празднике, посвящённом какому-либо погибшему святому, люди собирались и в исступлении массово истязали себя – били цепями, резали ножами, протыкали иглами и т.д. Так они доказывали свою веру.

При этом люди не знали, что такое больницы. От тифа умирали десятками тысяч.

Процветала кровная месть. Причём часто она вспыхивала несправедливо (убил один, а подумали на другого, и понеслось).

Беки свободно могли нанять каких-нибудь головорезов, чтобы устранить неудобных крестьян, батраков. И такие случаи описаны в автобиографии. Никакой милиции не было, настоящий Дикий Запад, только на Кавказе.

И вот таких пунктов приводить можно много. При этом автор описывает, что всё это время в народе ходило недовольство беками (ещё бы!), люди мечтали о приходе большевиков, про которых они что-то где-то слышали.

И большевики пришли. Только не Ивановы с Петровыми, а те же самые азербайджанцы, грузины, армяне и др., просто сторонники Коммунистической партии. Например, отец автора книги как раз и был подпольным большевиком (только он умер от тифа, не дождавшись прихода Советов).

И вот когда власть большевиков пришла и устоялась, в жизни людей начали происходить резкие изменения.

Беков лишили их практически «царской» власти. Батракам дали права, их стали защищать. Появились милиция и хоть какой-то порядок. Люди могли теперь куда-то пожаловаться.

Начали строить больницы, и эпидемии тифа остановились.

Стали мирить азербайджанцев и армян. Доходило даже до театральных пьес (на уровне самодеятельности, которую организовывали повсеместно), в которых прославлялась дружба народов. (Кстати, как мы знаем, армяно-азербайджанский конфликт действительно затих до самого заката СССР). В Баку жило множество армян, то есть большевикам удалось решить сложнейший национальный вопрос.

Освободили от средневекового гнёта женщин. Их стали учить в школах, пропагандировали равенство полов. Женщины начали работать учителями, врачами, чиновниками и т.д.

Принялись искоренять пережитки «средневекового ислама» – все эти «праздники» с самоистязанием, на которых гибли люди, остались в прошлом.

Затем прогнали интервентов, которые чувствовали себя на Кавказе как дома, власть в Азербайджане стала принадлежать азербайджанцам. Это было от-

дельное государство, которое позже вошло в состав СССР.

Батраки, крестьяне, рабочие – простые люди буквально ликовали от таких действий властей (а власти, повторюсь, были именно местные – азербайджанские большевики).

Но были и те, кто против. Кто?

Естественно, беки. Вот беки и воспринимали всё это как оккупацию. Многие брались за оружие, создавали маленькие армии, занимались террором, убивали большевиков, советских работников и их семьи, стремились вернуть своё господствующее положение и владения, всё как было.

Вот для беков – да, советская власть была наказанием. Согласен.

И сейчас, когда какой-нибудь грузин или казахстанец говорит, что большевики оккупировали его предков, возможно, он и прав, если его предки относились к классу феодалов, которые купались в роскоши, пока остальные на них батрачили за кусок лепёшки.

Если же его предки относились к 98% тех, кто работал на феодалов, то он должен знать, что эти предки были безумно счастливы, когда к ним в сёла пришла вот такая вот советская «оккупация».

По материалу
Азиза А.

*Поздравляем
с днём рождения!*

Олега Васильевича БЕЛЯЕВА (Пичаевское РО КПРФ, с юбилеем), **Николая Георгиевича ПИВОВАРОВА** (Уваровское РО КПРФ), **Марию Геннадьевну ТИМОХИНУ** (Котовское РО КПРФ), **Александр Николаевича САДОХИНУ** (Моршанское РО КПРФ), **Василия Ивановича ЖИЛЬЦОВА** (Пичаевское РО КПРФ), **Надежду Евгеньевну БОРОДИХИНУ** (Мичуринское РО КПРФ), **Александра Александровича ТОЛСТОВА** (Старокурьевское РО КПРФ), **Виктора Александровича ПРОХОРСКОГО**, **Людмилу Николаевича ЛАЗАРЕВУ** (Моршанское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Фракция КПРФ в гордуме подняла вопрос по льготам для многодетных

На последнем заседании Тамбовской городской Думы при обсуждении вопроса о льготах на имущество для граждан, проживающих на территории бывших трёх сельсоветов Тамбовского района, ныне вошедших в состав Тамбова, фракция КПРФ подняла вопрос о льготах для всех многодетных семей городского округа, а не только для «новых тамбовчан».

Налоговые преференции по уплате налогов на имущество должны получать все подходящие под категорию «многодетные семьи» одинаково, а заигрывание с новыми территориями недопустимо. Такой популизм ни к чему хорошему не приведёт, считают коммунисты. Насколько известно, теперь все горожане.

Представитель администрации города, отвечая на вопросы коммунистов, подтвердил, что возможность распространить льготы для всех многодетных семей имеется, но отметил также, что необходимо учитывать, во сколько это обойдётся бюджету и насколько это целесообразно. Примерная сумма, озвученная на заседании Думы, будет составлять 7 млн. руб.

По мнению депутатов-коммунистов, льготы всё же необходимо распространить для всей территории городского округа. Сумма для бюджета не так велика, как это может показаться, но эта мера может быть кому-то подспорьем.

На заседании гордумы обсуждались и другие проблемные вопросы. Так, в рамках обсуждения проекта решения о внесении изменений в положение о муниципальном лесном контроле депутаты от КПРФ подняли вопросы, связанные с определением статуса Пригородного леса, а также заострили внимание на ситуации с лесом в посёлке Тригуляри.

Несмотря на то, что статус Пригородного леса как леса официально должны были закрепить более 5 лет назад, представитель администрации пояснил, что лесоустроительные работы ещё проводятся и должны быть завершены до конца 2023 года. Что касается работы по лесоустройству по вновь присоединённым территориям, то они также в процессе.

Увы! Подобные ответы чиновников приходится слышать часто, как и обещания по установлению статуса обозначенных выше лесов с целью их защиты от незаконной вырубки. А в результате подобная правовая неопределённость позволила практически весь Пригородный лес распилить по частным кускам и отдать под застройку.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор **Е.В. КОЗОДАЕВА**

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 7600

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 8 августа 2023 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 5315

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.