

Подведены
промежуточные
итоги
работы

стр. 8

НАШ



КПРФ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

16+

№ 30 (1341)

3 августа 2023 года, четверг

О дорогах и транспорте в регионах ПРИХОДИТСЯ ТОЛЬКО МЕЧТАТЬ

Жители разных регионов обращаются к депутатам с просьбой помочь в решении проблем износа общественного транспорта, возобновления трамвайных и троллейбусных маршрутов. С 90-х годов эти вопросы остаются на муниципальном уровне, и давно очевидно, что муниципалитеты не могут самостоятельно справиться с накопившимися проблемами. Их решение необходимо переводить на региональный или даже федеральный уровень.

На железной дороге России до сих пор существует такая проблема, как перцепка электровозов на тепловозы. Отсутствие возможности проехать часть пути на электровозе – давний вопрос, который несёт за собой неудобства и лишнюю потерю времени.

Много вопросов возникает к транспортной составляющей в деле доставки грузов как внутри страны, так и за её пределами.

Эти и многие другие вопросы были подняты в Госдуме в рамках «Правительственного часа», где состоялся отчёт министра транспорта Виталия Савельева перед депутатами.

Отметим, что транспортная инфраструктура является важной составляющей современной рыночной среды. И очень сложно функционирующей системой. Если кому-то кажется, что транспорт – это сел и поехал или взял и повёз, то всё не так просто. У каждого вида транспорта есть свои плюсы и минусы. Что касается системы общественного транспорта, это сложная структура, состоящая из многих механизмов и нюансов, начиная от очевидных, как, например, наличие работников, задействованных в обслуживании транспорта, пассажиропоток, и заканчивая не вполне очевидными, как, например, архитектура города. Зато вполне ясно, что с общественным транспортом у нас есть проблемы, преодолеть которые в регионах пока не получается, за исключением, пожалуй, Москвы, Санкт-Петербурга и ещё пары крупных городов страны.

От фракции КПРФ на правительственном часе по обсуждению вопроса «О реализации государственной политики в области транспорта и транспортной инфраструктуры» выступил Н.В. АРЕФЬЕВ, секретарь ЦК КПРФ, первый зампреда Комитета ГД по экономической политике. Приводим часть его выступления.

– Мы рассматриваем очень серьёзный и достаточно больной вопрос о реализации государственной политики в области транспорта, – отметил Н.В. Арефьев. – Я не хотел бы возлагать всю ответственность за прошлую политику на действующего министра транспорта, поскольку он работает в министерстве недавно. Но министерство существует давно, и оно в ответе за ту политику, которая осуществлялась все эти 30 лет.

Первая поправка, которая требуется к транспортной политике, – это то, что Министерство транспорта должно отвечать не только за федеральные программы и за федеральный транспорт, но и за региональный и муниципальный транспорт тоже. Регионам каждый год навязывают профицитный бюджет, профицит изымает Министерство финансов и отправляет в ФНБ, а регионы остаются без денег, так что о дорогах и о транспорте приходится только мечтать. Из-за плохих дорог в муниципальных районах не ходят автобусы, маршрутки и даже не приезжает «скорая помощь».

Муниципальный транспорт подвергся полному разгрому. К 2022 году трамваи исчезли из 9 городов, вагонный парк сократился вдвое, а число перевезённых пассажиров сократилось в 5 раз. В 24 городах численностью более 200

тысяч человек навсегда ликвидировано троллейбусное сообщение. Им говорят: «Покупайте электробусы!» Но стоят они по 25 миллионов рублей и не по карману таким городам!

Сегодня статистика производства транспорта такова: в советское время троллейбусов производили 2 300 штук в год, а в 2021 году выпустили всего 318 штук по цене 4 миллиона рублей за единицу.

Автобусов производили 51 тысячу в год, а в 2022 году – 12 тысяч и 12% купили импортных.

Самыми дорогими сегодня остаются современные трамваи. Их цена – около 60 миллионов рублей за вагон, плюс обслуживание. В год их выпускается всего 85 единиц, но они по карману только крупным городам.

Необходимо менять политику в транспортной сфере, и менять радикально!

Раз уж у нас теперь модно ссылаться на «процветающую» царскую Россию, то напоминаю, что императрица Екатерина Вторая как-то сказала: «Управлять – значит предвидеть!»

К сожалению, все последние 30 лет Правительство России даром предвидения не обладало, не было его и у Министерства транспорта. Менялись министры, но политика в этой области

не менялась. Министерство шло в фарватере желаний и амбиций бизнеса, заражённого манией импорта, что привело к замещению транспортных средств импортными изделиями и уничтожением своего транспорта и предприятий, его производящих.

Поэтому сегодня надо говорить не о сиюминутных достижениях Минтранса, а о его политике, которая привела к полной деградации всех транспортных систем и производства транспортных средств. Самое главное, чтобы политика ориентации на импорт больше никогда не повторялась. И это вторая поправка к государственной политике в сфере транспорта.

Однако тревожные симптомы в этом плане всё же имеются! В прошлом году в Россию было ввезено 443 тысячи автомобилей, импорт грузовиков вырос в 4 раза, автобусов – на 68%.

Ещё до введения санкций в рейтинге Всемирного банка Россия находилась на 30-х местах в мире по показателю доступности и качества транспортной инфраструктуры, по качеству железнодорожной – на 33-м месте, по качеству автодорожной – на 111-м месте, по качеству воздушных и водных портов Россия находилась на 87-м и 82-м местах соответственно.

40% дорог России не соответствуют транспортно-эксплуатационным нормам.

Россия – огромная страна. Главенствующую роль в транспортной инфраструктуре всегда играла сеть железных дорог.

Приватизация МПС привела к снижению пассажирооборота и грузооборота. Перевозка грузов железнодорожным транспортом сократилась в 2022 году почти в 2 раза по сравнению с 1990 годом.

Отменены около 300 из 820 поездов дальнего следования и 600 электричек.

По сравнению с 1990 годом снижение грузооборота составило: морским транспортом – в 4 раза; внутренним водным – в 5 раз; воздушным – в 4 раза; трубопроводным – осталось на том же уровне; и только автомобильным, самым дорогим, увеличилось в 2 раза.

Поэтому вместе с «Платоном» (система взимания платы с грузовиков свыше 12 тонн) автотранспорт стал одной из причин роста розничных цен!

Огромная территория России требует особого отношения к развитию авиационного хозяйства. Однако сеть авиационного сообщения в РФ все годы сокращалась.

Из 1 302 аэропортов, имевшихся на начало 1992 года, осталось 227, а ещё 5 лет назад их было 329.



Рост тарифов привёл к сокращению объёмов пассажирских перевозок: на лёгких самолётах – почти в 40 раз, на самолётах вместимостью 12 мест – более чем в 50 раз.

Можно терпимо отнестись к падению объёмов на 5-10%, но в 50 раз – это вредительство! У нас 12-16 млн. человек на 70% территории РФ практически отрезаны от жизни страны.

В 2022 году в стране эксплуатировалось 1 290 самолётов, из которых 70% иностранного производства, обеспечивавших 95% трафика. Ориентация авиационных компаний на импорт загубила отрасль авиастроения, Россия практически перестала выпускать свои самолёты.

Флагман авиации «Аэрофлот» не имеет ни одного отечественного самолёта, и только компании «Россия» и «Победа» имеют 78 «Суперджетов».

До 2030 года предусматриваются поставки 1 036 самолётов гражданской авиации. Однако отстаёт производство двигателей. И если в 2022 году изготовлено всего 12 самолётов, то выполнение намеченных целей ставится под сомнение.

Не лучше обстоит дело и в речном транспорте. Самый дешёвый вид транспорта оказался не у дел. Малому бизнесу он не нужен, а большого – нет! Почти исчезли суда на подводных крыльях, на воздушной подушке, речные трамваи, да и вообще пассажирские суда, осталось только немного круизных. Региональные судостроительные заводы стоят без дела и постепенно сносятся, как ненужные.

Поэтому, если говорить о новой политике в сфере транспорта, то прежде всего необходимо запретить здесь приватизацию, которая нанесла колоссальный ущерб отрасли. Необходимо установить импорт транспортных средств на уровне 10% от потребности, и не более, остальное надо выполнять на отечественных предприятиях. Наконец Министерству транспорта нужно вменить в обязанность заниматься всеми видами транспорта на всей территории России, в том числе решением транспортных проблем в регионах и муниципалитетах.

«Это стало смыслом жизни»

С октября прошлого года Александр Сергеевич Кораблин, стоящий на учёте в Петровском районном отделении КПРФ, не раз собирал и доставлял гуманитарные грузы для военнослужащих тамбовских в/ч, участвующих в СВО. Но география поездок постоянно расширяется.

Так, он шесть раз побывал в Алексеевке, трижды в Таволжанке, недавно совершил автопробег в Сватово. На своём автомобиле, забитом, как говорится, под завязку, везёт Александр гуманитарную помощь тем, кто не первый год живёт под обстрелами, и тем, кто по зову сердца защищает мир от вновь возродившейся нацистской идеологии.

Редакция попросила Александра Кораблина рассказать, как и почему он решил в ущерб личному времени и личным средствам отказаться от спокойной тыловой жизни и стать добровольным помощником армии, а затем и гражданского населения, проживающего у линии фронта.

– Вы знаете, я ведь не один такой, кто всей душой осознал необходимость этой работы, которая потом стала буквально смыслом жизни, – рассказал Александр. – Вначале думал: «А вдруг

но нужна работа. Пусть она кому-то покажется незначительной, но вот так, по капельке, наша деятельность складывается в одно общее дело и превращается в существенную поддержку, в которой так нуждаются наши ребята, оторванные от дома, от семьи, от привычной жизни.

Номенклатура груза постоянно меняется исходя из заявок, поступающих от бойцов. Поэтому и груз формируется соответствующим образом, и сроки его доставки варьируются. Знаете, когда собираешь очередную партию, то не знаешь, кого и как благодарить в первую очередь. Вклад у всех разный, зависит от индивидуальных обстоятельств. Кто-то помогает средствами, кто-то существенно скидывает цену на товар, кто-то делом. Но особенно трогает, когда с помощью приходит тот, у кого порой на самое элементарное не хватает. Я сейчас говорю о наших



Бойцы, конечно, тоже благодарят. Но видно, что настрой у всех разный. Мы ведь и в жизни все разные. Настроение у тех, кто в тылу и «на передке», говорит о многом. Знаете, хотел бы процитировать одного военнослужащего из Тамбова. Он при встрече как-то сказал мне: «В первые дни СВО я не мог понять, для чего мы здесь. Трудно было. Затем, когда пошла гуманитарка, подтянулись волонтеры, пришло осознание – для чего. Мы здесь для того, чтобы защищать свой народ». Вот и я осознаю, для чего я в любую погоду сажусь за баранку своего автомобиля и еду за сотни километров – чтобы помогать защищать свой народ. И это не пафос, это мой посильный вклад в будущее. Кстати, и сынишку с собой брал. Пусть видит, что защита своей Родины – это почётная обязанность, он же мужчина.

Нам же остаётся пожелать Александру благополучия, здоровья, терпения и неиссякаемой энергии. А энергии у него действительно хватает, он всегда готов делиться ею и своим бодрым настроением с окружающими, способен поддержать в трудную минуту, сказать нужное слово. Потому и среди коммунистов Александр пользуется заслуженным уважением.

Да, нынешнее сложное время всех нас проверяет на прочность. У Коммунистической партии есть актив, всегда готовый помочь ближнему в трудную минуту, выступить в защиту интересов народа и нашей Родины. Так было и так будет.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

ФОТОФАКТ...



не получится?» Получилось. Через соцсети, мессенджеры, просто через обзвон я обратился к знакомым, к землякам с призывом начать сбор гуманитарной помощи. Я даже не ожидал, что люди так быстро откликнутся. Затем связался с ребятами на передовой. Так и началась эта напряжённая,

пенсии. Поверьте, слёзы иногда наворачиваются, когда вижу, что человек от себя отрывает последнее. Я всех обязательно благодарю через соцсети, подробно отчитываюсь о тратах, о доставке груза. Это тоже важно, т.к. люди должны видеть, что их вклад не был напрасным, что он пошёл в дело.

«Наш голос» в районе знают и ждут с нетерпением

Жителям тамбовской глубинки надоел официоз, в который, кстати, уже давно никто не верит. А вот встреча с газетой тамбовских коммунистов «Наш голос» для многих как глоток свежего воздуха в затхлой атмосфере пустословия.

Поэтому ни одной недели не пропускают коммунисты Кирсановского районного партийного отделения в своей агитационной работе. Вот и в прошлые выходные кирсановский актив во главе с первым секретарём **А.П. Веселовским** разнесли по сёлам Калаис, Ветровка, Подвячка более 800 экземпляров «Нашего голоса».

А сколько при такой работе происходит встреч с земляками, на которых звучат вопросы о непростой жизни страны, области и Кирсановского округа. Людей интересуют проходящая административно-территориальная реформа. Коммунисты разъясняют свою позицию по текущим процессам, которые затрагивают каждого. И в этом нашим землякам помогут острые, правдивые материалы единственной в области оппозиционной газеты.

Как говорил В.И. Ленин: «Газета ведь не такая вещь, что читатель почитывает – писатель пописывает. Газета должна сама искать, сама вовремя находить и своевременно помещать известный материал. Газета должна искать и находить нужные ей связи». По такому принципу и действует партийный печатный орган – газета «Наш голос».

Поэтому житель тамбовской глубинки, получая «Наш голос», говорит: ««Голос» мы знаем и очень любим эту газету».

Пресс-группа Кирсановского РК КПРФ

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

Правительство РФ не поддержало внесённый КПРФ законопроект о выходе России из Международного валютного фонда (МВФ). В федеральном Кабмине полагают, что одностороннее решение о выходе из МВФ несёт риски для вложенных активов РФ.

Про то, что 300 млрд. евро, принадлежащих России, уже заморожены на Западе, и про то, что об этих рисках неоднократно ранее предупреждали и КПРФ, и ряд независимых экономистов, в правительстве промолчали.

Кроме того, в Кабмине дали понять, что МВФ и Группа Всемирного банка остаются для России крупнейшими экспертными площадками и позволяют РФ представлять свою позицию. Что больше интересует мировых финансистов – позиция России или наши деньги – остаётся лишь догадываться.

Реальные темпы инфляции в России кратно опережают официальные цифры, и этот фактор вызывает значительное беспокойство социума. Опросы в крупных городах и мегаполисах последних месяцев показывают, что ключевой проблемой подавляющее большинство россиян считает именно постоянный рост цен, значительная доля граждан вынуждена всё больше экономить.

Сейчас пока сказывается сезонный фактор (подешевевшие цены на фрукты и овощи), что амортизирует негатив и расширяет потребительские возможности граждан с низкими доходами. Однако к октябрю действие этого фактора будет исчерпано, и обеспокоенность дороговизной товаров и продуктов будет более высокой.

Генпрокуратура подала иск в Арбитражный суд Волгоградской области об истребовании в пользу РФ 100% акций химического предприятия АО «Волжский оргсинтез». Как сообщается в материалах дела, истребованы должны быть 2344,925 тыс. обыкновенных акций номиналом 0,2 руб. каждая. По ходатайству Генпрокуратуры суд арестовал бумаги и имущество предприятия.

«Волжский оргсинтез» является одним из крупнейших в Европе производителей продукции органического синтеза, выпускает анилин, метионин, флотореагенты, сероуглерод, а также присадки к бензину. Эксперты не исключают, что тренд на «возвращение активов государству» может затронуть и другие химические производства с оборонным профилем.

Хотелось бы надеяться, что тренд на возвращение предприятий в руки государства будет продолжен и коснётся не только химпроизводств, но и других стратегически важных отраслей промышленности России. И это не станет базой для очередного передела собственности.

Торговцы спиртным и госструктуры отмечают рекордные темпы падения продаж водки и коньяка. Но радоваться не стоит – дело вовсе не в том, что граждане РФ поголовно записываются в трезвенники. Просто катастрофически темпами растёт рынок нелегального алкоголя, а вместе с ним – и динамика смертей от контрафактного спиртного. В 2022 году наблюдался резкий рост потребления крепкого алкоголя на фоне снижения цифр официальных продаж.

Помимо этого продаётся очень много пива, «сидра» и различных «коктейлей», а эти напитки гораздо вреднее, нежели обычная водка.

Украина стала самой насыщенной нераззорвавшимися боеприпасами страной в мире, сообщают СМИ. За полтора года конфликта наземные мины наряду с нераззорвавшимися бомбами, артиллерийскими снарядами и другими смертоносными побочными продуктами войны загрязнили территорию Украины размером примерно с штат Флорида или Уругвай.

Загрязнённая территория Украины настолько велика, что, по оценкам некоторых экспертов, разминирование, осуществляемое примерно 500 сапёрными командами, займёт 757 лет.

Избирательный кодекс КПРФ сделает выборы ПРОЗРАЧНЫМИ И РАВНОПРАВНЫМИ

На очередном заседании Госдумы 20 июля от имени фракции КПРФ выступил депутат-коммунист от Тамбовской области, руководитель Юридической службы ЦК КПРФ Г.П. КАМНЕВ.

– В нашей стране проходит большой избирательный цикл, и завершится он не выборами, которые пройдут в сентябре этого года, а выборами президента весной 2024 года.

И сейчас, на наш взгляд, самое время поговорить об избирательном законодательстве.

Почему это важно? Это важно потому, что наша страна ведёт гибридную войну с Западом. И гибридная война подразумевает под собой не только военные действия на поле боя, но только военные сражения, но также и социальные технологии.

Одна из главных социальных технологий, которую они продвигают, это так называемые «цветные революции», когда агрессивное меньшинство пытается навязать свою волю абсолютному большинству граждан. И если вы обратите внимание, то практически все «цветные революции» свершались сразу после выборов. Почему? Потому что население стран либо убеждали, либо оно само сталкивалось с тем, что выборы нечестные, несправедливые, самых сильных кандидатов не допускают, среди них нет равноправия и так далее.

Так вот мы полагаем, что сейчас самое время проанализировать наше законодательство относительно того, насколько оно соответствует высоким демократическим стандартам.

Я бы хотел обратить внимание на пять основных моментов.

Первый. Это формирование участковых избирательных комиссий.

Именно в участковых избирательных комиссиях происходит голосование избирателей, именно там ведётся подсчёт голосов. Это один из важнейших элементов всего избирательного процесса.

Так вот в этом году, в начале лета, завершилось формирование участковых избирательных комиссий по всей стране. Впервые представителям нашей партии в ряде комиссий было отказано. Тысяча наших представителей не попала в состав УИК. Массовое нарушение прав. Почему? Потому что ещё весной Центральная избирательная комиссия приняла постановление, согласно которому территориальные комиссии могут отказывать в том числе и парламентским партиям в том, чтобы те направляли своих представителей на такую работу. На каком основании? А списка оснований вообще не существует. Просто по усмотрению ТИКа.

Например, у нас есть ответ из Центральной избирательной комиссии, в котором сообщается, что кандидатурам от КПРФ отказывали в надлении статуса члена комиссии по причине того, что наш представитель живёт на расстоянии 12 километров от избирательного участка, тогда как другой человек, которого включили в состав УИК, проживает всего лишь на расстоянии 5 километров.

На наш взгляд, это узаконенный произвол, по-другому это назвать нельзя.

В прошлом году вообще законодательно был исключён такой очень важный институт, как член комиссии с правом совещательного голоса. Сейчас нас по надуманному предлогу лишили ещё и части членов комиссии с правом решающего голоса.

Безусловно, мы будем судиться с этим произволом. Этого допускать нельзя.

Второе – это выдвижение кандидатов. В прошлом году парламентское большинство в Госдуме приняло поправки в закон, когда избирательной комиссии предоставляется право запрашивать любые, какие ей угодно, документы у партии, которая выдвигает своих кандидатов на выборы. В итоге у кого-то комиссии могут вообще ничего не спросить, а у кого-то, например, как у нас, они запрашивают даже те документы, которые не относятся к избирательному процессу. Наказание за непредоставление документов только одно – это отказ в регистрации кандидатов. Что это, если не узаконенный произвол?

Третье – это агитационный период. В нашем законодательстве очень тонкая грань между тем, что такое агитация и что такое информирование избирателей.

Вот, например, в Иркутской области проходил автопробег – ежегодный, традиционный. Но в этом году там же проходят выборы в законодательное собрание, и избирательная комиссия предупредила наше региональное отделение о том, что, если в ходе этого мероприятия будут продемонстрированы флаги партии, то это будет считаться агитацией. Вслушайтесь: не раздача агитационных материалов, не призывы голосовать, а просто демонстрация партийной символики, получается, считается агитацией! В это же время представители партии власти не сходят с телевизионных экранов, баннеры этой партии висят по всем территориям, но это, нам объясняют, просто информирование избирателей.

По сути сегодня существует и запрет на встречу с избирателями. Теперь необходимо заранее подавать уведомление о том, что будет публичное мероприятие. И нам, например, очень часто отказывают в проведении встреч с избирателями. Представители партии власти спокойно проводят так называемые праздники двора, концерты и тому подобные акции и без всяких согласований с органами власти.

Также нашим кандидатам не дают возможности выдвинуться в губернаторы, поскольку необходимо собрать муниципальный фильтр. КПРФ – парламентская партия, за нас голосуют миллионы наших избирателей каждый год, но мы должны спрашивать территориальную районную избирательную комиссию, чтобы наших представителей включили в состав УИК, а также просить других депутатов подписаться за нашего выдвиженца, чтобы зарегистрировать его кандидатом на выборы губернатора. Это абсолютно узаконенный произвол!

Четвёртое – это сами дни голосования. Обратите внимание, трёхдневное голосование было введено, когда у нас была пандемия, и это обосновывалось тем, что нельзя допускать, чтобы на избирательном участке скапливалось большое количество людей. Пандемии уже нет, количество избирателей, приходящих на избирательные участки, снизилось, по сравнению с тем временем, когда был один день голосования. Ну так давайте вернём один день голосования! Мы уже не говорим о том, что происходит с бюллетенями по ночам – то у сейфов для их хранения дно вываливается, то с сейф-пакетами мухлюют, то нет света на участке и видеоканалы ночью не работают и т.д. и т.п.

Могут отметить очень важный момент, что на избирательном участке по сути сегодня запрещена видеосъёмка. Теперь этим правом обладают только журналисты.

А если, например, наблюдатель снимет, как вбрасываются бюллетени, или любое другое нарушение на избирательном участке, то его видеозапись могут даже не принять в суде, потому что она сделана незаконным способом. Теперь для записи нужно иметь удостоверение журналиста и заранее подавать уведомление в комиссию. Что это, как не узаконенный произвол?!

Пятое – это дистанционное электронное голосование, при котором мы не можем вообще верифицировать те данные, которые нам выдаёт компьютер. Грубо говоря, утром после выборов нам говорят: результаты такие-то. Но

проверить эти результаты невозможно, нет системы наблюдения, нет системы контроля за дистанционным электронным голосованием.

На наш взгляд, всё это не очень хорошо отражается на прозрачности и демократичности наших выборов. Всё это отрицательно влияет на доверие наших избирателей к избирательной системе. Наш лидер Геннадий Андреевич Зюганов неоднократно говорил о том, что избирательная система срочно нуждается в ремонте.

Со своей стороны мы предложили принять Избирательный кодекс, который устраняет все эти недостатки в избирательной системе и делает выборы прозрачными и равноправными.

Вот мы неоднократно слышали о том, что демократия – это прежде всего процедуры, нормы и правила. Конечно, с этим нельзя не согласиться, так оно и есть на самом деле. Так вот, что касается избирательного законодательства, то у нас на сегодняшний день процедура абсолютно непрозрачная, нормы действуют выборочно, а правила вообще по сути не установлены, потому что они меняются ежегодно.

Хотел бы отметить, что наша партия КПРФ, наша фракция уже давно настаивают на том, что выборы должны проходить честно, прозрачно, чтобы все кандидаты – уж, по крайней мере, от парламентских партий точно – были допущены на выборы. Я имею в виду выборы прежде всего губернаторские. Чтобы не чинились препятствия, чтобы была возможность равной агитации для всех кандидатов, а не так, как это происходит сегодня – одним предоставляется телевизор, сколько хочешь, другим нельзя даже свою партийную символику показать на улице. На выборах должен побеждать тот, кому доверяют люди, а не тот, у кого административный ресурс.

Однако и в прошлом году, и ранее мы не раз сталкивались с серьёзными препятствиями со стороны избирательных комиссий, что не добавляет доверия процедуре выборов.

Сегодня, когда весь мир будет следить за выборами лидера нашей страны – выборами президента, нам необходимо сделать их максимально прозрачными и честными. Чтобы победил самый достойный, чтобы ни у кого даже не возникло сомнений в том, что избранный на эту высокую должность человек действительно получил мандат на власть от народа, и всё было по справедливости. Иное грозит серьёзными потрясениями уже внутри страны, а это в условиях внешней агрессии весьма чревато.

Никто не предложит России «почётный мир», конфликт можно завершить только победой нашего оружия

Ю.В. АФОНИН, первый зампреда ЦК КПРФ, депутат Госдумы, выступая недавно на телеканале «Россия-1», отметил, что в событиях этого лета виден сценарий, разыгрываемый из Вашингтона.

– Украинское наступление, несмотря на западную помощь режиму Зеленского, зашло в очевидный тупик. Это могло бы подтолкнуть Киев к началу переговоров с Россией. Но тут «вдруг» произошло обострение, которое практически ставит крест на шансах в ближайшее время достичь мира, – подчеркнул Ю.В. Афонин. – Был нанесён удар по Крымскому мосту, а Турция отпустила домой командиров полка «Азов» (запрещённая в РФ организация) и пообещала Киеву разнообразную поддержку, тем самым фактически отказавшись от выгоды для себя позиции нейтралитета. Эта цепочка событий обрушила зерновую сделку.

На этом фоне со стороны ряда высокопоставленных представителей военно-политического руководства США прозвучали весьма красноречивые заявления, свидетельствующие об их планах по продолжению конфликта. Госсекретарь США Блинкен во время визита в Финляндию сказал тогда, что в ближайшие недели и месяцы некоторые страны будут призывать к прекращению огня. И, на первый взгляд, это звучит разумно и даже привлекательно. Но, заявил Блинкен, прекращение огня, которое просто замораживает существующие линии, даёт России возможность передохнуть.

Тем самым американский госсекретарь фактически прямо провозгласил: нельзя допускать прекращения конфликта. США этого не позволят и будут стремиться за-

тянуть военное противостояние ещё надолго. Зачем? Блинкен дал ответ и на этот вопрос. Он сказал, что западная стратегия удушения Российской Федерации даёт эффект, пусть и медленный, но достаточный.

То есть дипломатическое урегулирование, которое после провала украинского «контрнаступа» казалось возможным, сорвано Соединёнными Штатами. Они откровенно сделали ставку на длительный конфликт. За это украинцы будут расплачиваться большой кровью, Европа – экономическими потерями. В России же они хотят не только подорвать экономику, но и расшатать политическую ситуацию.

США не верят в возможность военной победы над Россией, но рассчитывают добиться своих целей другими средствами за счёт затягивания конфликта. Очень важно, чтобы это хотя бы постепенно поняли как можно больше украинцев: они воюют не за свою победу, такая победа просто не предусмотрена западными хозяевами киевского режима. Фактически украинцы льют кровь только для того, чтобы Соединённые Штаты могли ослабить как Россию, так и Европу.

Давно пора перестать оглядываться по сторонам и ждать, что России кто-то предложит какой-то «приемлемый выход» из конфликта, «почётный мир» и прочее. Напротив, коллективный Запад будет снова и снова пытаться навязать нам свой гибельный для России сценарий, а мы должны эти попытки сорвать. Наша цель неизменна – уничтожение неонацистского режима на Украине и освобождение украинского народа от той хунты, которая захватила власть в результате переворота в 2014 году.

К 120-летию большевизма в России

«Большевизм существует как течение политической мысли и как политическая партия с 1903 года» (В.И. Ленин).

В эти дни 120 лет назад проводил свою работу II съезд РСДРП, решения которого сыграли выдающуюся роль в истории России. Съезд Российской социал-демократической рабочей партии состоялся нелегально за границей 17 июля – 10 августа 1903 года. По 24 июля съезд работал в Брюсселе, но по требованию полиции покинул Бельгию и перенёс свои заседания в Лондон.

ПОДГОТОВКА СЪЕЗДА

Созыв съезда явился результатом огромной работы по объединению русской революционной социал-демократии, проведённой редакцией и организацией «Искры» во главе с В.И. Лениным. Лениным были выполнены все задачи по подготовке съезда: создание организационного комитета, определение норм представительства, организаций и групп, имевших право участвовать в работе съезда, время и место созыва.

Всего в работе Второго съезда РСДРП участвовало 57 делегатов, из них 43 члена съезда и 14 с совещательным голосом. На съезде были представлены 26 организаций: группа «Освобождение труда», русская организация «Искры», заграничный комитет Бунда, ЦК Бунда, «Заграничная лига русской революционной социал-демократии», «Союз русской социал-демократии за границей», группа «Южного рабочего», Петербургский комитет, Петербургская рабочая организация, Московский комитет, Харьковский комитет, Киевский комитет, Одесский комитет, Николаевский комитет, Крымский союз, Донской комитет, Союз горнозаводских рабочих, Екатеринославский комитет, Саратовский комитет, Тифлисский комитет, Бакинский комитет, Батумский комитет, Уфимский комитет, Северный рабочий союз, Сибирский союз, Тульский комитет.

Делегаты распределились на съезде по группам: «искровцы большинства» (ленинцы) – 20 делегатов, или 24 голоса, и оппортунисты («искровцы меньшинства», или мартовцы, и другие) – 23 делегата, или 25 голосов.

В повестке съезда рассматривались такие вопросы, как программа партии, организация партии (обсуждение организационного Устава партии), национальный вопрос, экономическая борьба и профессиональное движение, празднование 1 Мая и проведение демонстраций, выборы ЦК и редакции Центрального органа (ЦО) партии, выборы Совета партии и др.

РАБОТА СЪЕЗДА

Всего состоялось 37 заседаний съезда, он открылся вступительной речью Г.В. Плеханова. Подлинным руководителем был В.И. Ленин, который выступал почти по всем вопросам порядка дня, был выбран в бюро съезда, председательствовал на ряде заседаний, являлся членом программной, организационной и мандатной комиссий. Главная задача съезда, проходившего в острой борьбе революционных марксистов с оппортунистами, состояла «в создании действительной партии» на тех принципиальных и организационных началах, которые были выдвинуты и разработаны «Искрой».

Важнейшим делом съезда было обсуждение и принятие программы партии. По инициативе Ленина летом 1901 года редакция «Искры» и «Зари» начала подготовку проекта программы партии. Съезду представили проект, в котором была учтена большая часть поправок и дополнений, внесённых Лениным в два проекта программы Плеханова. Ленин настоял на том, чтобы в редакционном проекте, в отличие от плехановского, были чётко сформулированы основные положения марксизма о диктатуре пролетариата (во втором проекте программы Плеханова этого не было), о гегемонии пролетариата в революционной борьбе, подчеркнуты пролетарский характер партии и её руководящая роль, оттенены

специфические особенности рабочего движения в России. Лениным была написана аграрная часть программы.

При обсуждении проекта программы на съезде разгорелась острая борьба. Акимов, Мартынов и бундовец Либер выступили против включения в программу пункта о диктатуре пролетариата, ссылаясь при этом на то, что в программах западноевропейских социал-демократических партий такой пункт отсутствует. На социал-реформистских позициях по вопросу о диктатуре пролетариата по существу стоял и Троцкий, заявлявший, что осуществление диктатуры пролетариата возможно лишь тогда, когда пролетариат станет большинством «нации» и когда партия и рабочий класс будут «наиболее близки к отождествлению», то есть сольются. Эта позиция Троцкого послужила в дальнейшем основой троцкистско-меньшевистской теории о невозможности победы социализма в России.

Ленин резко выступил против попытки «экономистов» Мартынова и Акимова протащить ряд поправок к программе в духе «теории стихийности» и отрицания важности внесения социалистического сознания в рабочее движение и руководящей роли революционной партии в нём. Съезд отверг все их поправки.

Принципиальные разногласия между искровцами и антиискровцами («экономистами», бундовцами и колебавшимися элементами) выявились при обсуждении аграрной части программы. Утверждениями о неревolutionности крестьянства оппортунисты прикрывали своё нежелание и даже боязнь поднять крестьянские массы на революцию. Они по существу ополчились против союза рабочего класса и крестьянства. Ленин защитил от нападок оппортунистов аграрную часть программы, показал значение крестьянства как союзника пролетариата, обосновал революционное требование возвращения земли («отрезков») как уничтожение одного из остатков крепостничества и необходимость различия требований аграрной программы во время буржуазно-демократической и социалистической революций.

При обсуждении написанного Лениным проекта Устава партии, особенно первого параграфа – о членстве в партии, борьба на съезде стала особенно острой. Разногласия по первому параграфу устава формально сводились к вопросу о том, должен ли член партии принимать личное участие в работе одной из партийных организаций. Ленин считал, что для каждого члена партии обязательно вхождение в одну из партийных организаций и работа в ней, и предлагал следующую формулировку первого параграфа: «Членом партии считается всякий, признающий её программу и поддерживающий партию как материальными средствами, так и личным участием в одной из партийных организаций». Мартов и его сторонники полагали, что член партии может не входить в партийную организацию, не работать в ней, следовательно, он может не подчиняться партийной дисциплине. Согласно формулировке Мартова, членом партии должен был считаться «всякий, принимающий её программу, поддерживающий партию материальными средствами и оказывающий ей регулярное личное содействие под руководством одной из её организаций».

Принципиальный смысл борьбы за первый параграф Устава партии отражал различные взгляды на вопрос о



том, какой должна быть партия. Ленин и его сторонники утверждали, что партия должна быть передовым, сознательным, организованным отрядом рабочего класса, вооружённым передовой теорией, знанием законов развития общества и классовой борьбы, опытом революционного движения. Ленинцы хотели создать сплочённую, боевую, чётко организованную, дисциплинированную, революционную пролетарскую партию. Мартовцы стояли за расплывчатую, разнородную, неформальную, оппортунистическую, мелкобуржуазную организацию.

Ожесточённая борьба с оппортунистами на съезде разгорелась и по вопросу об основном программном требовании по национальному вопросу – о праве наций на самоопределение. Против этого пункта программы выступали польские социал-демократы и бундовцы. Польские социал-демократы ошибочно считали, что пункт программы о праве наций на самоопределение будет на руку польским националистам; поэтому они предлагали его снять. Бундовцы стояли на антимарксистских позициях «культурно-национальной автономии».

РЕШЕНИЯ СЪЕЗДА

Борьба с оппортунистами по программным вопросам завершилась победой искровцев. Съезд утвердил искровскую программу, состоящую из двух частей – программы-максимум и программы-минимум. В программе-максимум говорилось о конечной цели партии – построении социалистического общества и об условии осуществления этой цели – социалистической революции и диктатуре пролетариата. Программа-минимум освещала ближайшие задачи партии: свержение царского самодержавия, установление демократической республики, установление 8-часового рабочего дня, полное равноправие всех наций, утверждение их права на самоопределение, уничтожение остатков крепостничества в деревне, возвращение крестьянам отнятых у них помещиками земель («отрезков»).

В результате объединения всех оппортунистических элементов (бундовцев, «экономистов», «центристов», «мягких» искровцев) съезд большинством в 28 голосов против 22 при 1 воздержавшемся принял первый параграф Устава в мартовской формулировке.

Все остальные параграфы Устава были приняты II съездом в формулировке Ленина. Это имело огромное значение в борьбе за искровский организационный план, на основе которого возникла и окрепла революционная, марксистская партия в России. Съезд принял ряд решений, укрепивших партийные центры, повышавших их руководящую роль. Было решено ликвидировать ненормальное положение за границей, где были две социал-демократические организации – искровская «Заграничная лига русской революционной социал-демократии» и «экономистский» «Союз русских социал-демократов за границей». II съезд

признал «Заграничную лигу русской революционной социал-демократии» единственной заграничной организацией РСДРП. В знак протеста два «экономиста» – представители заграничного «Союза русских социал-демократов за границей» – ушли со съезда. Ушли со съезда также 5 бундовцев после того, как съезд отказался принять Бунд в РСДРП на началах федерации и отверг ультиматум Бунда о признании его единственным представителем еврейских рабочих в России. Уход со съезда 7 антиискровцев изменил на съезде соотношение сил в пользу «твёрдых» искровцев.

При выборах центральных учреждений партии Ленин и его сторонники одержали решительную победу. В редакции «Искры» по предложению «твёрдых» искровцев были избраны Ленин, Мартов, Плеханов. Но Мартов отказался от работы в редакции. В ЦК партии были избраны сторонники Ленина Г.М. Кржижановский, Ф.В. Ленгник и В.А. Носков. Был избран также пятый член Совета партии – Плеханов. Совет партии состоял из 5 членов: 2 от редакции ЦО, 2 – от ЦК, пятый член избирался съездом.

С этого времени сторонников Ленина, получивших большинство при выборах центральных учреждений партии, стали называть «большевиками», а противников Ленина, получивших меньшинство, – «меньшевиками».

Съезд принял также решения по ряду тактических вопросов: об отношении к либеральной буржуазии, об отношении к эсерам, о профессиональной борьбе, о демонстрациях и других. В резолюции «Об отношении к учащейся молодежи» съезд приветствовал оживление революционной деятельности учащейся молодежи, рекомендовал всем группам и кружкам учащихся поставить на первый план выработку среди своих членов марксистского мировоззрения и проводить работу в тесной связи с партийными организациями; съезд предложил всем организациям партии оказать всяческое содействие делу организации революционной учащейся молодежи.

ИТОГИ СЪЕЗДА

Программа РСДРП, принятая на съезде, была марксистской программой революционной пролетарской партии, в корне отличной от программ социал-демократических партий западноевропейских стран. Впервые в истории международного рабочего движения после смерти К. Маркса и Ф. Энгельса была принята революционная программа, в которой признавалась необходимость диктатуры пролетариата и выдвигалась задача борьбы за неё.

Программа заложила научный фундамент стратегии и тактики революционной партии пролетариата. Руководствуясь этой программой, партия большевиков – Коммунистическая партия – успешно боролась за победу буржуазно-демократической и социалистической революций в России.



Члены ЦК РСДРП, избранные на втором съезде партии: Г.М. Кржижановский, Р.В. Ленгник, В.А. Носков. Слева - В.И. Ленин

ВТОРОЙ СЪЕЗД РСДРП (1903)

- **Равноправие граждан независимо от пола, религии, расы и национальности**
- **Право получать образование на национальном языке**
- **Ведение делопроизводства во всех учреждениях на национальном языке наряду с государственным языком**
- **Борьба с любой формой национализма**
- **Право нации на самоопределение**

ЗНАЧЕНИЕ СЪЕЗДА

II съезд имеет значение не только для России, но и всемирно-историческое значение. Он был поворотным пунктом в международном рабочем движении.

С момента возникновения партии большевиков в 1903 г. борьба Ленина с

оппортунизмом и примиренчеством приобрела организованный характер.

Принципиально обоснованная ещё в «Что делать?» линия на разрыв, на раскол с оппортунистами и центристами даёт свои первые практические результаты. Эта линия находилась в решительном противоречии с «традициями» и тактикой

II Интернационала. Типом социалистических партий эпохи II Интернационала была партия, которая терпела в своей среде оппортунизм, а линия виднейших вождей II Интернационала была неизменно линией на сглаживание разногласий, на «мирное существование» различных теорий и групп.

Создание в 1903 г. большевистской организации означало возникновение совершенно нового типа партии, подлинно революционной, воюющей партии, последовательно марксистской, идейно и организационно монолитной, партии, очищенной от оппортунистов и центристов.

Очень быстро обнаружилось громадное международное значение этого факта. Руководство II Интернационала в вопросе о расколе РСДРП единодушно встало на сторону меньшевиков. Большевики оказались на международной арене одни, встретили вражду, недоверие и непонимание. Газеты и журналы партий II Интернационала печатали статьи, дававшие меньшевистское освещение положения дел в РСДРП. Теоретический орган германской социал-демократии «Нейе Цейт», редактируемый Каутским, отказался поместить статьи большевиков, (Ленина, Лядова и др.). Каутский прямо выступил против большевиков. Не отмечая совершенно того, что раскол РСДРП означал решительную размежевку оппортунистического и революционного направлений, означал столкновение двух разных идеологий и политик, Каутский увидел в расколе лишь второстепенного порядка расхождение по организационному вопросу. Личная склока, «сектантская» непримиримость большевиков, в первую очередь Ленина, — таковы были, по Каутскому, причины раскола РСДРП. Каутский высказался за формулировку Мартова первого параграфа устава и протестовал против невключения II съездом Аксельрода, Засулич и Старовера в состав редакции «Искры».

Вслед за Каутским выступили против большевиков и левые (Парвус, Р. Люксембург и др.).

Р. Люксембург поместила в «Нейе Цейт» и в меньшевистской «Искре» обширную статью, в которой дала развёрнутое обоснование меньшевистским

организационным принципам; в полном согласии с Троцким и Аксельродом она обрушилась на большевиков, обвиняя их в сверхцентрализме, в том, что они якобы пытаются строить партию не пролетарскими методами, а методами якобинцев (мелкобуржуазных революционеров времён Французской буржуазной революции) и заговорщиков-революционеров, последователей Бланки.

Август Бебель, бывший тогда популярным вождём рабочих масс и германской социал-демократии, также выдвинул под видом примиренчества обвинения против большевиков. Он предложил организовать «третейский суд» для разрешения споров между большевиками и меньшевиками. Зная прекрасно, что этот суд во II Интернационале будет в пользу меньшевиков, Ленин, большевики резко отвергли этот «третейский суд», указав, что только партийный съезд вправе решить этот спор. Ленин дал резкую отповедь оппортунистам II Интернационала, его оппортунистическому руководству. В 1904 г. состоялся в Амстердаме (Голландия) конгресс II Интернационала. Большевистская партия добилась самостоятельного представительства на конгрессе (т.т. Лядов и Красиков), опубликовала и распространила редактированный Лениным отчёт, в котором давалась большевистская оценка всей прошлой революционной работы и сущности раскола на II съезде РСДРП. Таким образом, уже в 1904 г. на международном конгрессе II Интернационала большевистская партия противопоставила себя не только русскому, но и международному оппортунизму.

Вся послесъездовская борьба большевиков за партию нового типа наглядно показывала, что раскол на II съезде в российской социал-демократии означал линию на раскол с оппортунизмом в международном рабочем движении.

История доказала правоту Ленина и его позиции по основным вопросам создания партии нового типа — революционной, марксистской партии большевиков. Именно такая партия смогла одолеть царский режим и вывести Россию на путь социалистического строительства.

И.И. НИКИТЧУК,

председатель ЦС РУСО, д.т.н.

Миллионы тонн продуктов на свалке —

ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Уже давно мыслящие люди предлагают искоренить порочную практику, когда магазины, рестораны и кафе просто выбрасывают продукты с истекшим или истекающим сроком годности. Отметим, что во многих странах действует система «фудшеринга», когда продукты с истекающим сроком годности просто раздают нуждающимся гражданам.

Для России этот тоже крайне актуально. По состоянию на 2023 год, только по официальным данным, в нашей стране за чертой бедности находится около 20 миллионов человек, ну а реальные цифры, конечно, выше. И при этом исследование экспертов из Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК) и консалтинговой компании «ТИАР-Центр» показало, что ежегодно на российских свалках оказывается около 17 миллионов тонн (!!!) продуктов.

Стоимость выбрасываемой еды оценивается более чем в 1,6 трлн. рублей. И большую часть этого объёма составляют продукты из торговых сетей и заведений общепита, хотя если бы эти продукты попадали к нуждающимся людям, то можно было бы накормить большую часть тех, кто живёт за чертой бедности. Что же мешает внедрить механизм фудшеринга (практику распределения продуктов питания с истекающим (не истёкшим!) сроком годности между нуждающимися членами сообщества с помощью специальных организаций) в нашей стране?

Проблема в том, что на данный момент налоговое законодательство в России никак не стимулирует бесплатную раз-

дачу продуктов с истекающим сроком годности, поэтому магазинам и объектам общепита выгоднее сдавать такие продукты на утилизацию, чем развивать систему фудшеринга. Это особенно возмущает в ситуации, когда миллионы россиян, особенно пенсионеров, не могут позволить себе полноценное питание. Да, сейчас не 90-е годы, но и сегодня нередко можно увидеть людей, которые роются в мусорных контейнерах в поисках чего-то съедобного. Безусловно, давно пора менять эту ситуацию, о чём за последние годы неоднократно говорили представители левых сил.

Для начала нужно освободить фудшеринг от налогообложения, тогда магазинам станет выгодно раздавать продукты с истекающим сроком годности нуждающимся. Для разных видов продуктов нужно установить чёткие нормативы, за сколько дней до истечения срока годности их можно убирать с полок магазинов и отдавать на раздачу людям, чтобы исключить возможность различных махинаций.

Параллельно нужно наладить взаимодействие социальных служб государства и торговых сетей, чтобы продукты попадали именно к малообеспеченным гражданам с низкими доходами. Ну а дальше необходимо открывать по территориальному принципу пункты раздачи таких продуктов, где люди, предъявляя соответствующую электронную карту,

смогут получать определённый набор продуктов. А тем гражданам, которые маломобильны в силу возраста или заболеваний, продукты будут доставлять волонтеры.

Кстати, эта концепция отлично сочетается с инициативой о внедрении специальных социальных сертификатов для малообеспеченных граждан, по которым они ежемесячно смогут бесплатно получать в магазинах продукты и товары на определённую сумму (здесь речь идёт о продуктах с нормальным сроком годности).

Кстати, такие сертификаты сейчас начали внедрять в ряде регионов. В совокупности получение обычных продуктов на определённую сумму по сертификату плюс получение продуктов с истекающим сроком годности по программе фудшеринга позволит реально накормить многих малообеспеченных граждан. И это будет гораздо гуманнее, чем вывозить миллионы тонн продовольствия на свалку.

Востребованность таких программ очевидна. Вот что, например, рассказывают представители проекта «Добродомик», который организует бесплатные обеды для пенсионеров: «Мы видим большую потребность в получении бесплатной еды. Там, где мы открываем своё кафе, если это небольшой город до 10 000 человек, то ежедневно туда приходит до пятидесяти человек. Если

речь о крупных городах, то каждое кафе посещают 350 и более человек. В целом мы каждый день бесплатно кормим 1200 пожилых людей». И это только одна категория, ведь есть ещё многодетные, инвалиды и другие люди, которым нужна помощь.

В такой ситуации очень отратно, что недавно депутаты Госдумы направили в Правительство РФ законопроект, который предусматривает отмену НДС на продукты питания и бутилированную воду с истекающим сроком годности, если они будут бесплатно отданы населению. Будем надеяться, что данная инициатива не «умрёт» в кабинетах чиновников, а будет одобрена и оперативно принята в парламенте. Тем более что по этому вопросу вроде бы есть консенсус у всех парламентских фракций. Характерно, что и представители крупнейших торговых сетей положительно отзываются о развитии фудшеринга.

Без сомнений, внедрение этого механизма станет небольшим, но подспорьем в вопросах социальной поддержки малообеспеченных граждан. При этом, конечно, мы не будем забывать о том, что главная задача — целенаправленно снижать количество бедных граждан в нашей стране, а не только бесплатно раздавать продукты.

С. УДАЛЬЦОВ,

координатор движения «Левый фронт»

На острие партийных дел

Моему товарищу **Леониду СЕМЕНЦОВУ** исполняется 80. Для многих эта новость оказалась, прямо скажем, неожиданной: он всегда по-спортивному подтянут, бодр и выглядит опрятным, ухоженным, хотя мы знаем, что он живёт холостяком. Его семья осталась в Узбекистане. В Мичуринске он поселился лет двадцать назад. На окраине города купил домик. Любит и умеет заниматься огородом.

Переехав в Мичуринск, Леонид вступил в партию. В советское время в Узбекистане и даже в Москве он профессионально занимался фотографией. Зная об этом, мы порой обращаемся к нему для запечатления тех или иных эпизодов партийной жизни.

У него своя, хотя и не новая, машина, на которой он нередко выполняет различные поручения и просьбы, особенно в период избирательных кампаний. Несколько лет назад перед выборами в областную Думу мы организовали бригаду для агитации и пропаганды: Леонид на машине, Вера Петренко и автор этих строк.

Тогда мы были помоложе. Мы объехали многие сёла района из дома в дом с листовками и свежими газетами. На каком-то перекрёстке села ставили машину и расходились по улицам. Потом встречались и ехали дальше.

Помню, в большом селе Старом Хмелевом за многие часы проголодались. В селе работала пекарня, и в магазине продавали хлеб – свежий, мягкий, душистый. Буханки – по килограмму. Купили буханку и дорогой с удовольствием ели.

Как-то при возвращении из Старой Казинки у нас случилась поломка автомобиля. Еле-еле доползли до первой мастерской в городе. Впрочем, без приключений и новых впечатлений, без интересных встреч с людьми редко какая поездка обходится. А на тех выборах наш район по процентам голосования занял второе место в области.

Годы идут чередой. Выборные кампании продолжаются уже по другим правилам, более выгодным партии власти. Нам приходится работать в очень сложных условиях.

К сожалению, наша ветеранская агитационная бригада постепенно выходит из строя: Вера Петренко передвигается с палочкой. Но наш юбиляр Леонид пока ещё способен продолжать хорошую традицию агитации по сёлам, если пополнить бригаду молодёжью. Он активно участвовал в протестных акциях и в Мичуринске, и в Тамбове.

Есть вопросы, которые нашего товарища очень беспокоят, он не может пройти мимо равнодушно. Так, несмотря на многочисленные протесты общественности, прежде всего нашей партии, и требования не загромождать Мавзолей В.И. Ленина фанерными щитами, пятая колонна антисоветчиков-либералов продолжает это делать из года в год перед парадом в честь Дня Победы.

Л. Семенцов предлагает встать живой стеной вокруг Мавзолея, который стал в годы Великой Отечественной войны одним из символов Победы – с его три-



буны советские руководители провожали войска на фронт во время ноябрьского парада 1941 г., к его подножию бросали вражеские штандарты на Параде Победы в 1945-м.

– На защиту Мавзолея и я бы поехал, – говорит Леонид.

В этом году он работает на выборах членом участковой комиссии. Наша общая борьба продолжается. Удачи тебе, дорогой юбиляр!

Б. МАНАЕНКОВ

от имени Мичуринского РО КПРФ

*Поздравляем
с днём рождения!*

Александра Сергеевича ЕПИФАНОВА (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем), **Олега Анатольевича САВВАТЕЕВА** (первый секретарь Рассказовского РК КПРФ), **Бориса Семёновича ДОЛИНА**, **Римму Кирилловну НИКАШИНУ**, **Александрю Васильевну БРУДАНОВУ** (Моршанское ГО КПРФ), **Ивана Тихоновича АЛУШКИНА**, **Людмилу Ивановну БУЛГАКОВУ** (Ржаксинское РО КПРФ), **Павла Сергеевича ПОСТНОВА** (Мордовское РО КПРФ), **Валентину Фёдоровну КОРОТКОВУ**, **Александра Андреевича ПИРОГОВА** (Советское РО КПРФ), **Марину Васильевну ЧАРЫКОВУ** (Уваровское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Погиб коммунист и военкор Ростислав Журавлёв



Трагическая новость пришла с Запорожского фронта, где идут самые тяжёлые бои: погиб наш товарищ по КПРФ, военный корреспондент Ростислав Журавлёв.

Друзья звали его Ростиком.

Он был коммунистом буквально с детства. Его мама Людмила Журавлёва – активистка нашей партии, первый секретарь Салехардского горкома КПРФ. Неудивительно, что Ростик сначала стал пионером, потом – комсомольцем, затем вступил в КПРФ.

Обострённое чувство справедливости и бесстрашие в 2014 году привели Ростислава на землю Донбасса. Он вступил в ряды ополчения. С тех пор борьба с новым нацизмом стала делом его жизни. В последние годы он вёл эту борьбу как военный корреспондент – яркий и беспощадный к фашистским сволочам. В прошлом году он получил премию «Золотое перо» с формулировкой «за смелость при выполнении журналистского долга». Он находился на самых опасных участках фронта в самое горячее время. Его репортажи буквально пахли порохом.

Ростислава убили кассетный боеприпас. Это лишний раз напоминает нам, что мы воюем со всем западным империалистическим блоком. Что же, это привычный противник для нас, коммунистов.

Совсем недавно Ростислав отпраздновал свой 34-й день рождения. У него остались жена и двое сыновей – шести и восьми лет.

Ростислав шагнул в бессмертие. Туда, где живут бесстрашные красные комиссары и герои Великой Отечественной войны. Мы никогда тебя не забудем, дорогой товарищ! Мы продолжим твою борьбу! Мы победим!

Тамбовский обком КПРФ, коммунисты Умётского РО КПРФ выражают глубокие соболезнования родным и близким **ФЕДОТОВА Александра Петровича** в связи с его безвременной кончиной.

Подведены промежуточные итоги работы

27 июля, исходя из решения июньского Пленума Петровского РК КПРФ, состоялась внеочередная отчётная Конференция Петровского РО КПРФ, на которой были подведены итоги работы Комитета за год, а также проведены тайным голосованием довыборы в состав руководящих органов партийного отделения.



В работе конференции приняли участие секретари обкома **А.И. Жидков**, **А.П. Веселовский** и инструктор по организационно-партийной работе обкома **Л.А. Попова**.

С отчётным докладом выступила первый секретарь Петровского РК КПРФ **С.Н. Завьялова**. В отчёте она остановилась на выполнении задач, поставленных перед коммунистами XVIII Съездом КПРФ, XXXII отчётно-выборной Конференцией областного отделения партии. В течение последнего года основной упор был сделан на агитационно-пропагандистскую работу, серьёзные мероприятия были проведены в рамках делегирования наших представителей в состав УИК и выдвижения кандидатов для участия в предстоящих выборах окружного Совета. Петровское партийное отделение участвовало во всех мероприятиях, ор-

ганизованных обкомом КПРФ. Регулярно местный партактив проводил возложение цветов в дни знаковых исторических дат к памятникам советской эпохи.

В то же время было озвучено, что, несмотря на определённую работу по организации сбора членских взносов, средств в фонд партии, Комитет Петровского РО КПРФ не выработал чёткой системы. Оставляет желать лучшего и работа по организации подписки на партийную печать. В докладе отмечалась активная работа коммунистов по сбору средств на гуманитарную помощь вынужденным переселенцам и сражающимся за свободу и независимость Донбасса и других территорий.

В обсуждении доклада приняли участие **А.И. Жидков**, **А.П. Веселовский**, **Л.А. Попова**, **П.К. Зотов**, **М.П. Терехова**, **В.И. Полухина**, **В.И. Севостьянов** и

другие.

Работа партийного Комитета была признана удовлетворительной, а постановление конференции выработали с учётом решения неотложных задач, стоящих перед петровскими коммунистами.

Счётная комиссия в составе **М.П. Тереховой**, **А.П. Шипачевой** и **В.И. Полухиной** организовала и провела дополнительные выборы в состав Комитета районного отделения в связи с выбытием ряда товарищей. После обсуждения кандидатур в бюллетень для тайного голосования были включены фамилии молодых коммунистов **А.С. Кораблина** и **Е.А. Пановой**.

По результатам голосования и по докладу председателя счётной комиссии конференции М.П. Тереховой вышеуказанные кандидатуры избраны в состав Петровского РК КПРФ единогласно.

Затем под председательством первого секретаря Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидкова** состоялся Пленум Петровского РК КПРФ. Пленум избрал новый состав Бюро райкома и удовлетворил просьбу С.Н. Завьяловой о сложении полномочий первого секретаря районного Комитета КПРФ. А.И. Жидков поблагодарил Светлану Николаевну за работу и выразил надежду, что её богатый опыт общественной работы будет востребован и дальше.

На рассмотрении пленума для избрания первым секретарём Петровского РК КПРФ была внесена кандидатура **Александра Сергеевича Кораблина**. После обсуждения его кандидатуры А.С. Кораблин единогласно был избран первым секретарём райкома.

На пленуме были обсуждены и другие вопросы текущей партийной деятельности, в том числе и связанные с предстоящей избирательной кампанией по выборам Совета депутатов Петровского муниципального округа Тамбовской области первого созыва.

По всем обсуждавшимся вопросам были приняты постановления.

Пресс-служба

Тамбовского ОК КПРФ

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 7600

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 1 августа 2023 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, д. 48.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambovo@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 5314

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.