

Выход из кризиса – социализм!

**Пора
расставить
все точки
над «і»**

стр. 2, 3, 6

НАШ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ГОЛОС

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

16+

№ 28 (1339)

20 июля 2023 года, четверг

Капитал не готов поумерить свои аппетиты!

Российская Федерация находится в кризисном состоянии – факт, который стал неоспоримым. И это – не следствие ряда «роковых случайностей», не «временные трудности» и не одни лишь козни заокеанских вчерашних «дорогих партнёров» (хотя и без них, конечно, не обходится). Текущий кризис – естественное следствие осуществляемого в нашей стране на протяжении трёх последних десятилетий неолиберального социально-политического курса.



Конечно, трудно не согласиться с тем, что сейчас нам крайне необходимы единение и общественная консолидация. Об этом же регулярно звучат призывы из уст отечественных «вельмож» и «тысячачников», но почему-то на деле не желающих принимать решения, которые смогли бы действительно объединить общество. А без преодоления объективно существующих социальных противоречий не возможны ни военная победа в вооружённом противостоянии, ни сохранение России как субъекта истории уже в среднесрочной перспективе.

Но о каком единении может идти речь в государстве, экономическая политика которого год за годом ведёт к увеличению неравенства в обществе, к углублению пропасти между абсолютным большинством граждан и крошечным меньшинством «владельцев дельцов», сконцентрировавших в своих руках почти все природные богатства и финансовые ресурсы России, продолжающих богатеть и во время пандемии, и во время СВО и выводить свои капиталы за рубеж?

Мы неоднократно имели возможность убедиться, что «социальная ответственность» российского крупного бизнеса равна нулю. В любых условиях так назы-

ваемые «бизнесмены» стремятся лишь к максимизации собственной прибыли: здесь ничего не изменилось со времён Маркса.

Вот очередной яркий пример: по оценке телеграм-канала «Равенство.Медиа», сделанной на основе открытых данных Росстата, **в 2022 году эксплуатация труда капиталом достигла максимума за последние 30 лет**, т.е. за весь постсоветский период. Из публикации следует, что сейчас капитал присваивает себе 46% созданной работниками стоимости, а самому работнику остаётся на оплату труда 45,6% (в последние годы советского периода работникам доставалось 60% от созданной стои-

мости, ещё 25% уходило в государство на обеспечение социальных благ тех же работников и на развитие).

В прошлом году созданная трудом стоимость составила в Российской Федерации 131 триллион рублей. Из них 60 трлн. пошли на оплату труда (зарплата и социальные взносы), а 71 трлн. руб. распределены на чистые налоги (12,3 трлн. руб.) и чистую прибыль (59 трлн. руб.).

То есть за месяц средний работник создаёт товаров и услуг на 152 000 руб., но получает с этого всего 69 400 руб., остальная же стоимость распределяется в пользу хозяев-капиталистов:

- 152 000 руб. – созданная работниками стоимость.

- 69 400 руб. – оплаченный труд (55 800 руб. зарплата на руки + 13 600 руб. отчисления на будущую пенсию);

- ещё 82 600 руб. – неоплаченный труд (68 400 руб. чистая прибыль капитала + 14 200 руб. чистые налоги).

О чём говорят эти цифры? О том, что даже в самые трудные для России времена **капитал не готов хотя бы слегка поумерить свои аппетиты!** Он бессовестно забирает себе половину всего созданного человеком труда богатства!

Сейчас, когда (только по официальным данным) около 20 миллионов россиян живут за чертой бедности, когда СВО требует больших ресурсов, «бизнесмены» продолжают думать лишь о приращении своих и без того бессмысленно-огромных личных состояний (как показывает практика, порой безвозвратно «утекающих» к заморским берегам). И при этом у некоторых деятелей в такой ситуации хватает смелости (глупости?) наглости? ощущения вседозволенности? говорить о необходимости «новой приватизации»! Здесь мы, очевидно, имеем дело с разрушительной патологией, иначе не скажешь. С очередной разновидностью глубоко чуждого русскому сознанию культа «золотого тельца».

Капитализм сегодня, мы в этом убедились, действительно уничтожает – он

разрушает будущее абсолютного большинства населения планеты, размывает фундаментальные нравственные основы человеческого существования.

Но Россия имеет шанс на победу в этой схватке – и в ходе СВО, и в более широких масштабах. Но она имеет шанс лишь до тех пор, пока сохраняется в нашем обществе пассионарный импульс советской эпохи, пока живы в генетической памяти народа идеалы истинной свободы и подлинной справедливости, пусть даже и недостижимые во всей полноте, но путеводные и смыслообразующие.

Но так будет не всегда: достаточно вспомнить новейшую историю бывш. СССР, чтобы увидеть, как гаснет этот импульс в условиях «рыночной экономики» и неолиберальной псевдодемократии, под постоянным тлетворным воздействием мощнейшей пропагандистской машины глобализма. И это опасно, это необходимо предотвратить.

Победа России может быть достигнута только вследствие коренных преобразований всей социально-экономической структуры российского общества на социалистических началах. Времени для цивилизованного проведения таких преобразований у действующего политического руководства РФ остаётся немного: события 24 июня и после вполне отчётливо обозначили реальную альтернативу отсутствию подобных преобразований.

В то же время не стоит думать, что всё это касается только действующего политического руководства РФ. Сейчас особенно очевидна тщетность надежд масс на «царей и героев», не говоря уже о том, что с печальными последствиями в случае их появления столкнутся прежде всего простые люди, те, у кого нет «бронепоезда на запасном пути» или личного суперджета, готового в любой момент времени взмыть в небо с частного аэродрома и взять курс в любую точку мира (что мы тоже недавно наблюдали).

Отсюда вывод: будущее нашей страны определяется в том числе и суммой частных решений каждого из нас. И всё, что произойдёт дальше, что мы со всей полнотой прочувствуем на себе, неизбежно окажется следствием того, что лично мы сделали и делаем здесь и сейчас. А значит, призыв объединяться действительно актуален, актуален как никогда. Объединяться вокруг социалистической идеи, вокруг красного знамени, вокруг КПРФ!

А. УДАЛЬЦОВА,

депутат фракции КПРФ в Государственной Думе РФ

Отдельные товарищи полагают, что при капитализме будет процветание. Будет, но лишь для кучки буржуев и их лакеев.

И. Сталин



Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

В ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОМ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ЖУРНАЛЕ «НАШ СОВРЕМЕННОК» (№ 5, 2023 г.) ВЫШЛА ПРИМЕЧАТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ Вячеслава Штырова «Национальная идея: есть ли у России будущее без неё?» Примечательна она тем, что написана человеком, знающим не только общую складывающуюся в стране ситуацию, но и существенные частности, влияющие на неё. Ныне В. Штыров занимает должность Государственного советника Республики Саха (Якутия), ранее был её президентом и заместителем председателя Совета Федерации. Человек из власти, хорошо знающий, о чём пишет. К тому же он получил определённые знания от отца, контр-адмирала флота СССР А. Т. Штырова, служившего командиром на подводных лодках, руководившего военной разведкой на Тихом океане. Так что автор понимал, как и для чего нужно писать статью в фактически оппозиционный журнал. Написана она аккуратно, с прицелом на то, что нужно уметь и читать между строк.

Итак, в стране уже долгое время идёт дискуссия о национальной идеологии России. Эту тему мы также неоднократно поднимали на страницах «Нашего голоса», причём оперировали двумя понятиями: идеология буржуазная и идеология социалистическая. Штыров же, давая характеристику идеологии как совокупности суждений, идей, теорий о сущности человека и его сознании, о природе и обществе, о его прошлом и настоящем, марксистскую терминологию, конечно же, не употребляет и говорит о трёх ветвях идеологии: либерализм, социализм, консерватизм. Это не ново. Более того, типично для представителей философской школы. Между тем не только объективным анализом, но и всей исторической практикой давно доказано, что существуют лишь две идеологии: буржуазная и коммунистическая. Третьего не дано. Любое третье – не более чем уловка. Что до консерватизма, то это не идеология в полном смысле слова, а своего рода замораживание существующего (причём не всегда прогрессивного) порядка.

Вне всякого сомнения, в любой известной человечеству идеологии одним из ключевых является вопрос о будущем: каким оно должно быть, надо ли что-то радикально менять в настоящем ради будущего, должны ли перемены быть постепенными или революционными? И от того, какая идеология выбрана в качестве путеводного ориентира, выстраивается и государственная, и повседневная жизнь людей (и это должен знать каждый!).

Будем откровенны, сразу после принятия в 1993 году новой, по сути буржуазной, Конституции России многим бросилась в глаза одна из её статей (ст. 13), в которой устанавливался запрет на принятие той или иной идеологии в качестве государственной или обязательной. И тогда же ряд государственных и общественных деятелей, политиков и учёных заговорил о том, что в силу данного ограничения фактически не представляется возможным выработать привлекательный образ будущего и сформировать какую бы то ни было внятную национальную идею, способную сплотить общество вокруг себя.

Здесь мы должны оговориться, что в противовес праздным разговорам да бесконечным бесплодным рассуждениям КПРФ все эти годы отстаивала и настойчиво продвигала идею, которая уже сплавляла наш народ и в годину суровых испытаний, и в мирные периоды строительства нового прогрессивного общества. Эта идея и сегодня уверенно пробивает себе дорогу и называется она социализм. Ни одна другая идея не имеет достаточных социально-экономических оснований, чтобы выступить теперь фундаментом для объединения людей в деле достижения высоких целей. И как бы ни старались теоретики капитала найти замену социалистической идее, подобное попросту не получится.

Пора расставить

Однако правящие группы отнюдь и не стремятся к подлинному всеобщему консенсусу, им достаточно обеспечить непоколебимость своего собственного положения. Сделать это совсем без идеологических обоснований нельзя – людям всё-таки нужно разъяснить «во имя чего» происходит так, а не иначе, особенно, если происходящее вокруг не сильно отвечает их материальным и общественным интересам. Именно поэтому массам все эти годы настойчиво навязывались буржуазные псевдоценности, суть которых мы не уставали раскрывать нашим согражданам в ходе всей нашей деятельности. Мы открыто говорили об идеологически буржуазном характере и действующей, пусть и с внесёнными поправками, Конституции РФ, и самой власти, выражающей поддержку именно капиталистическому способу производства, как и сформированному на его основе олигархическому господству. Для нас, марксистов, все эти вещи вполне очевидны.

В. Штыров в своей публикации также с сомнением относится к тому, что мы живём в якобы общегосударственном идеологическом вакууме. Он прямо задаёт вопрос: «А так ли это на самом деле?» Конечно, не так.

По факту органы государственной власти России руководствуются идеями либерализма. Конституционным основанием для этого является специальная статья (ст. 2), провозглашающая права и свободы человека высшей ценностью. Казалось бы, звучит здорово. Но именно на этом лицемерном и чисто либеральном постулате и строится государственная экономическая и социальная политика. Именно отсюда произрастают в т.ч. такие явления, как принуждение роли государства в экономике, утверждение о «невидимой руке рынка», коммерциализация системы образования и здравоохранения, расслоение людей не только по имущественному, но и классовому и даже сословному принципу, кардинальное изменение отношений между людьми ввиду культивирования индивидуализма в ущерб коллективному.

Ещё раз повторим, это пишет человек, знающий всю политическую кухню изнутри, в которую посторонних обычно не пускают. Что ж, эти люди – бывшие и пребывающие у власти – согласны с КПРФ в том, что в действительности идеология в РФ есть, хотя она официально и не провозглашается – либеральная. И основой этой либеральной идеологии является капиталистический способ производства, а её проводниками – политическая надстройка, персонифицированная в лице Ельцина, Путина, их правительств тогда и сегодня.

Носителями идеологии либерализма в России в конце 80-х и начале 90-х годов прошлого века стали представители нового класса буржуазии, сформированного из спекулянтов и лавочников, полулегальных и криминальных предпринимателей-цеховиков и небольшого слоя предавших социализм партоменклатурщиков. Причём уже ни для кого не является секретом, что важную роль в состоявшейся контрреволюции сыграло мощнейшее идеологическое влияние Запада и США, которым тогда удалось установить полный контроль над происходящим в России. Недаром Ельцин с докладом о результатах Беловежского предательства первым позвонил президенту США Дж. Бушу. И теперь «друга Америки» Ельцина чтят по самому высокому рангу те, кого он продвигал по службе, пока Россия шаг за шагом сдавала свои позиции в мире на благо империалистов.

Но сегодня, особенно в условиях проведения СВО и усиления кризисных явлений в экономике, либерализм не только не воспринимается массами, но фактически стал непреодолимым тормозом в движении нашей страны вперёд. А

иначе и быть не могло – от капитализма можно перейти только к социализму, но не наоборот.

Либерализм плоть от плоти является порождением капитализма, лицемерным теоретическим обоснованием его антисоциального, антинародного господства. А если современный капитализм переживает кризис не только циклический, связанный со сменой очередного технологического уклада, но ещё и общий, связанный с окончательным исчерпанием ресурсов и возможностей для дальнейшего развития, то его идеология закономерно начинает терять привлекательность и терпит неминуемый крах. Соответственно даже сами либеральные идеологи, оказавшиеся в безвыходном мировоззренческом тупике, не могут сегодня ответить на вопрос: куда же движется человечество? Ибо их привычной лжи более никто не верит (уж слишком она контрастирует с реальностью), а правду они сказать не могут по определению.

Однако на этот вопрос – о пути человечества – готовы правдиво ответить и отвечают коммунисты: если прямо сейчас, без малейшего промедления, не изменить социально-экономический базис, не начать переход от капитализма к социализму, и страну, и планету ждут катастрофические последствия. Происходящее в России доказывает со всей очевидностью: в нашем обществе должна идти работа не по поиску идеологии – её искать не надо, всё уже придумано задолго до нас, а о решительной замене ныне господствующей деструктивной либеральной идеологии на прогрессивную. И здесь выбор очевиден.

Но очевидно и другое – капитал, в том числе и в России, сдаваться не собирается. И для своего выживания он сделал аренной борьбу всю планету. И не просто сделал аренной, а готов пустить в распыл большую часть человечества, если ему это понадобится для сохранения политического и экономического господства. Именно поэтому капитализм с помощью своего идеологического инструмента – либерализма/либертарианства и его постулатов о неограниченной свободе рынка – продолжает взламывать границы государств, смешивать народы, лишая их самоидентификации и воли, вытравляя всё человеческое посредством мультикультурализма, толерантности и агрессивной пропаганды всевозможных перверсий, продолжает войну за контроль над ресурсами, рынками и финансами. Транснациональный глобальный капитал своё дело знает чётко, поэтому и будет постоянно пытаться изыскивать любые возможные формы для собственного выживания, невзирая на последствия, и уж тем более его не волнует такая «незначительная мелочь», как этическая составляющая.

Но кризис либерализма в России имеет не только внешние, но и внутренние причины. Вообще-то даже трудно объяснить, как либерализм удерживается в России вот уже более 30 лет. Его положения всегда противоречили традиционно сложившимся представлениям народов нашей страны. «И дело здесь не только в нравственных установках наших традиционных религий или моральной кодекса строителей коммунизма», – отмечает В. Штыров, – но в самом образе жизни россиян. Формы его организации в разные исторические периоды и в различных регионах России были разные, но для большинства из них характерны коллективистские начала. От родовых и крестьянских общин, артелей и колхозов до советских государственных предприятий, бывших на самом деле не просто производственными единицами, а целыми социально-экономическими системами, в которых проходила и общественная, и в значительной степени личная жизнь людей».

Что ж, очень чёткая, крайне сжатая по форме, но очень глубокая по содержа-

нию формулировка причин нашего исторического неприятия либерализма и его экономической основы, имеющей ярко выраженный антисоциальный характер и в корне противоречащей самым фундаментальным интересам общества, без соблюдения которых дальнейшее существование этого общества оказывается под угрозой. При этом нужно понимать, что коллективистские формы хозяйствования и социального взаимодействия нашего народа, его мировоззрение и образ жизни складывались не просто так и не в одночасье, они формировались в течение многих столетий ввиду суровых природно-климатических и географических условий России. Именно поэтому коллективизм, чувство товарищества и сопричастности каждого общему делу приобрели для нас характер высших приоритетов, стали естественным и прочным основанием социального бытия русского мира. Как и дружба народов всех, кто действительно разделяет подобные ценности русских людей и готов им следовать в своей личной и общественной жизни.

Коммунисты это понимали, потому и создали мощнейшее государство, идеология и практика которого были вполне созвучны лучшим воззрениям и историческим традициям простого русского труженика, рабочего человека, всё своё многовековое существование стремившегося к жизни в честном и справедливом обществе. Советские люди, руководимые Коммунистической партией, видели и чувствовали, что обещания и лозунги новой, подлинно народной власти не расходятся с делом, что доходчивые заявления и постулаты об общем благе и справедливости, о рабочем братстве и трудовом товариществе полностью соответствуют проводимой государством политике, всем её направлениям. И потому советских людей не пугали никакие трудности. Они готовы были преодолеть и преодолевали любые внутренние и внешние политические потрясения, экономические и социальные кризисы, природные катаклизмы и военные вмешательства, имея сплочённое отоборуженное общество.

Конечно же, такое не могло пройти бесследно, оно не ушло из нашего народа и до сих пор. Именно поэтому теперь, когда буря социальной катастрофы, замешанная на чуждых для всех нас принципах индивидуализма, голого прагматизма, безудержного стяжательства, расчеловечивающего сибаритства, всё отчетливее сгущается над Россией и русским обществом, народ всё настойчивее требует возврата к своим традиционным, многовековым ценностям (наиболее полно раскрывшим свой потенциал именно в советский период нашей истории) и не приемлет либеральные псевдоценности, например, такие, как однополые браки, гомосексуализм, которые, являясь порождением крайнего индивидуализма, попрали не только общественное, но и естественное природное начало, стали выступать как некая норма жизни. Для нас подобное категорически неприемлемо. Однако эти и другие либеральные начала пусть и исподволь, но настойчиво проводятся в жизнь мощным олигархическим лобби, по сути осуществляющим полное политическое господство в стране и имеющим мощные информационные ресурсы и прочие рычаги влияния. Для прикрытия же своих антиобщественных устремлений оно прибегает к политическому популизму и официально декларирует совершенно другие принципы и положения.

Всё это свидетельствует о следующем: несмотря на все нюансы, либерализм как идеология подвержен эрозии. Её в свою очередь вызывают разочарование и усталость людей от проводимой все последние тридцать лет политики, неприятие сложившейся общественной практики, тяга народа к справедливости,

Все точки над «і»

нарастание неприязни в отношении тех, кто несправедливо нажил в прошедшие годы и любыми средствами стремится сохранить своё положение и не желает никаких потрясений в России (к слову, всё же неминуемых в случае продолжения разрушительного ультралиберального курса).

Вот такой получается идеологический «винегрет», разновекторная направленность трёх мощных социальных сил: правящей олигархии – к либерализму, народного большинства – к социализму, а условно национально-ориентированной элиты – к буржуазному консерватизму. Естественно, такая, мягко говоря, идеологическая эклектика не способна не то что попытаться сконструировать образ будущего для России, но даже внятно изложить основы мировоззренческих взглядов нашего общества, так как взгляды эти попросту являются взаимоисключающими и носят открыто антагонистический характер по отношению друг к другу.

Стоит ли и говорить, что подобное положение – полнейшая идеологическая дезориентация общества, продолжающаяся длительное время, весьма и весьма опасно в любой период жизни страны, а сейчас, во время ведения боевых действий и в условиях масштабных антироссийских санкций, возникает особенно опасная, можно сказать пограничная, ситуация для страны. И говоря о путях выхода из данного тупика, вполне можно согласиться с постулатом Штырова о том, что «национальная идеология не может быть продуктом какой-либо серии абстрактных научных трудов или философских размышлений. Она должна родиться в ходе практической работы, движения общества к определённым целям, преодоления трудностей в ходе этого движения. Тогда результаты и эффективность разных конкретных решений дадут возможность и научного, и обыденно-житейского их осмысления и обобщения в качестве элементов новой идеологии. В этой связи во главу угла можно поставить национальную идею. Достижение поставленных ею целей и будет тем путём, проходя по которому можно выработать национальную идеологию».

Что же, всё в целом правильно. Вот только времени у России на это не остаётся. Этот процесс не просто можно, его необходимо ускорять с опорой именно на мнение и настроения большинства, а они по всем, в том числе и официальным, показателям однозначны – абсолютное большинство населения не только ностальгирует по СССР, но и желает возвращения социалистической системы. И придумывать здесь более ничего не нужно. Да это и невозможно сделать, как мы здесь определили.

Ведь по сути в России после контрреволюционного переворота и реставрации системы хищнического периферийного капитализма национальной идеи как не было, так нет её и сейчас (система-то остаётся всё той же). А было лишь одно низменное и деструктивное желание – войти в число т.н. «цивилизованных» стран Европы и Америки, даже ценой потери собственной идентичности, хозяйственно-производственной самостоятельности. Хотели, что называется, встроиться, прыгнуть в поезд «золотого миллиарда», хоть в последний вагон? Вот в него как раз и попали. Даже не в вагон, а в вагонетку, унизительно отведённую для нашей некогда великой державы. Попали не в эпицентр, а лишь на периферию капитализма. Естественно, это заранее предопределило России позорную нишу.

Невольно задаётся вопросом, неужели было непонятно, что Европе и США, всему капиталистическому миру не нужна самостоятельная и сильная Россия, входящая в число развитых держав, а нужна Россия отсталая, пребывающая

в ряду сырьевых стран компрадорского типа? Что им нужна Россия, не только за счёт которой, но и которой можно так или иначе поживиться? Ответ вполне очевиден. Это было, в общем-то, понятно изначально и тем людям, которые стояли у истоков «рыночных реформ» и всей «демократизации-либерализации». Неудивительно, что именно так в принципе и получилось, по-другому получиться и не могло. Вот только в своём стремлении на Запад предатели-либералы, возглавляемые Ельциным, за ценой, что называется, не стояли – она их попросту не интересовала. Их интересовало разграбление общественной собственности и длительное неумённое личное обогащение. Итоги известны: разрушили уникальную систему хозяйствования, мощнейшую промышленную, производственную базу, созданную советской властью, почитай, всё народное хозяйство. По западным лекалам доморощенные перевёртыши под присмотром западных инструкторов превратили Россию в сырьевой придаток чужих развитых экономик, не просто нещадно эксплуатируя уникальные природные и биологические ресурсы нашей Родины, но фактически уничтожая их, и этот процесс продолжится, пока в России правит олигархия.

Капитал никогда не церемонится в поисках прибыли, ему не до сантиментов, не до понятий «Родина», «Отечество», «народ» и т.п. Всё для него является пустым звуком, кроме обогащения и наживы. Об этом говорили и Маркс, и Ленин. И мы вполне убедились в этом на практике, на собственном горьком опыте. Будем откровенны, как откровенен и В. Штыров: «*Всё правильно, капитал не терпит сантиментов в поисках выгоды. Лучшее место приложения и ставит всех в своё стойло. Если на каком-то следующем этапе ему уж очень сильно станут мешать наши государственные границы, то и государство Российское перестанет существовать*».

Браво! Учитывая, кто это говорит. А говорит это, заметьте, крупный госчиновник, приложивший руку к построению существующей капиталистической системы в России.

Да, меняется жизнь, меняются обстоятельства, и вместе с ними приходят понимание и осознание содеянного. За 30 с лишним лет и в условиях пролившегося над Россией нефтедолларового дождя, да при наличии политической воли и хоть сколь-нибудь стоящих целей и устремлений можно было отстроиться если не обществом победившей справедливости, то величайшую державу как минимум. Но правящим классом и его ставленниками во власти были выбраны совершенно другие приоритеты, о которых говорит выше Штыров. Результат таков, что сегодня приходится говорить о структурных (а при продолжающемся подходе непреодолимых) проблемах обеспечения оборонной, экономической и технологической независимости. Да что там – о сохранении России как таковой!

Как достигнуть государственной безопасности и жизненно необходимого для нас производственно-экономического суверенитета в нынешней обстановке? Вопрос непростой, глубокий и крайне объёмный, лежащий (как и любой другой вопрос подобного характера) прежде всего в политико-идеологической плоскости. И значит, решить его при таком положении дел возможно лишь концептуально, никак иначе. А для этого, во-первых и в главных, нужно признать, что выбранный в 1991 году путь был не просто неправильным и глубоко ошибочным, а по сути своей преступным.

Мы же помним, как целенаправленно шло разрушение экономики и науки (т.е. фундамента будущего), прежде всего различных НИИ и КБ, прочих наукоёмких отраслей и предприятий, высокотехнологичных производств и магистральной инфраструктуры, как был взят курс на

умаление такого фактора развития страны, как рациональное размещение производительных сил, как в одночасье рушились десятилетиями формировавшиеся сложные экономические связи и логистические цепочки, как лавиной дешёвого западного ширпотреба топлили отечественный производственный сектор, а пытавшиеся оставаться на плаву предприятия и хозяйства душили налогами и кредитами. Помним и гримасы приватизации, и залоговые аукционы, и многие-многие другие деяния «реформаторов». Общие контуры системы, принципы «хозяйствования» с той поры мало изменились. И всё это, если продолжится нынешняя политика, приведёт, мягко говоря, к непоправимым последствиям уже в ближайшее время, учитывая многочисленные разнообразные сложности.

Но история нашего Отечества знает другие примеры. Так, в полной мере осознавая фундаментальную важность экономической базы для прогрессивного развития и укрепления единства страны, Советский Союз крайне напряжённо работал над созданием общесоюзных инфраструктурных магистралей, которые воедино связывали страну, превратив все её регионы в неотделимые части единого организма не только политически и социально, но и экономически. Подобная же стратегия осуществлялась и в рамках стран социалистического лагеря, которая в перспективе должна была закончиться формированием единого экономического пространства, полной и окончательной интеграцией, создав мощнейший экономический блок в дополнение к военно-политическому. Однако предательство элит, попавших под влияние и давление капстран, не дало этому осуществиться.

Конечно, существование такой мощной системы могло быть обеспечено только наличием централизованной власти, работающей в интересах страны. Помните, как Чубайс громил систему энергообеспечения? Именно поэтому! Цель понятна – в рамках разрушительной либеральной идеологии нет и не может быть места никакой централизованной силе, способной, с одной стороны, покуситься на власть олигархов, а с другой – выступить поборником интересов населения. А что творили с сетью советских аэродромов и авиаплощадок?! Нефтедобывающую и газовую отрасли сохранили лишь потому, что они дают основной доход олигархическим кланам во власти, плюс формируют бюджет, к тому же являются именно той нишей «производства», которую России отвёл глобальный капитал в системе мирового хозяйства. Что касается остального, включая строительство железных дорог, основных автомобильных магистралей и прочего, – всё это ещё ждёт своего времени. Но ресурс поглощающей мировой соцсистемы (и прежде всего СССР) становится всё меньше, и вот уже разразился очередной кризис мирового капитализма. За новый экономический и политический передел на мировой арене разворачивается жесточайшая борьба, и ничего хорошего нашей стране в нынешнем её состоянии она не предвещает.

Посмотрите, какая схватка открыто началась за ту же Арктику. То ли ещё будет! В этой связи интересно узнать, много ли сделано для укрепления наших портов и портового хозяйства, судостроения? А имеющийся флот, под какими флагами он сегодня ходит и в каком состоянии? Кое-какое движение в этом направлении продекларировано, но государству может элементарно не хватить времени. Да и сам уровень экономического и производственного развития должен быть соответствующим, чтобы позволить всерьёз вести соперничество с мировым капиталом за ресурсные регионы земного шара. Советский Союз в своё

время приложил немало сил и средств для изучения и освоения Арктики, но теперь многое, увы, утрачено.

Да, вопросы, вопросы... Когда, как их решать? Да и можно ли вообще решить их при нынешней системе, осуществившей натуральный погром всего, что исправно работало в СССР и служило примером для всего мира?..

Много разговоров в РФ было о малой эффективности моногородов (а по сути речь шла о желании уничтожить огромные производственные комплексы, построенные при советской власти). Кто вёл эти разговоры? Либералы-экономисты! Им и Россия-то не нужна, лишь её ресурсы! А вот советская власть понимала, что целостность страны обеспечивается в том числе и её пространственным развитием, под которым понимается рациональное, сбалансированное территориальное размещение производительных сил и населения, и что нельзя допускать обезлюдения и запустения, так как от этого зависит в том числе безопасность страны.

Сейчас угроза на этом направлении для нас вполне реальная. Отдельные западные, да и американские деятели не раз публично заявляли о несправедливости того факта, что России принадлежит так много богатых сибирских и дальневосточных земель. Некоторые из них уже открыто ставят вопрос о передаче территории России. Не дремлют и на Востоке, где не только «самый большой друг» нынешней России, Китай, допускает распространение в своих масс-медиа политико-географических карт КНР, включающих огромные территории Сибири и Дальнего Востока, но и Япония предъявляет претензии на острова, а к той же Тыве присматривается, например, Монголия.

А иначе и быть не могло. В мировой политике, нравится это кому или нет, действовал и действует только один принцип: у слабых друзей нет. Все руководствуются только своими интересами. Так что претензии должны быть в первую очередь к тем, кто довел страну до такого позорного дела. Что же касается так называемых ещё недавно «партнёров», а теперь представителей недружественных или условно нейтральных стран, то они были и остаются приверженцами капитализма. Только они находятся на вершине капиталистической системы и подпитывают её периферией, т.е. за счёт развивающихся и слабо развитых стран. Сам капитализм во все исторические периоды исходил из принципов и законов постоянного расширения воспроизводства, что требует непрерывного расширения рынков сбыта и ресурсов. А это, естественно, подразумевает очередные переделы территорий. Вспоминаем, кто забыл, В.И. Ленина и его работу «Империализм как высшая стадия капитализма». Заодно и Маркса с Энгельсом. (Рано убрали из библиотек и обучающих программ классиков! Они сегодня востребованы как никогда!)

Все попытки властей поправить ситуацию в Сибири и на Дальнем Востоке ни к чему пока не привели. А как иначе? Ведь задача дальнейшей либерализации – распродажа всего и вся – тоже никто не отменял. Помните, как под шумок принимали законы о т.н. территориях опережающего развития? Дошли до того, что разрешили образовывать анклав с исключительно иностранной рабочей силой на нашей территории. Даже упростили процедуру пересечения государственной границы для иностранных работников. Ну и что это дало? А то, что ничего значимого из высокотехнологичных производств ни зарубежных, ни российских инвесторами не создано. Зато землю в аренду на 49 лет передали, и на этой родной нам земле идёт такая откровенная эксплуатация и уничтожение всех природных богатств, что потомкам не только леса не останется, но и сама земля в негодность приходит на долгие-долгие годы. К тому же в законе о т.н. ТОРах заложено немало мин, которые рано или поздно могут сдетонировать.

Пора расставить все точки над «і»

Окончание, начало на стр. 2-3

В советское время ставили задачу именно развития территорий, создавали территориально-производственные комплексы, формировали необходимые условия для внутренней миграции и роста населения Страны Советов. Нелучайно молодёжь массово выезжала на стройки века, на освоение Дальнего Востока и Сибири, на целину по комсомольским путёвкам – она ехала и по зову сердца, и влекомая оптимистическими перспективами. Увы, нынешние «эффективные» менеджеры ни о чём, кроме своего кармана, не думают.

Сегодня о вставших во весь рост проблемах и деструктивных процессах во весь голос говорят истинные патриоты страны, и КПРФ в первую очередь. Это подтвердил и III Международный Орловский экономический форум, на котором в очередной раз со всей остротой были поставлены вопросы о необходимости безотлагательного проведения новой индустриализации, что потребует оживления науки, появления новых технологий, привлечения рабочих рук, развития инфраструктуры. Ведь очевидно, что только на основе крупных проектов общегосударственного значения можно открыть перспективу для молодёжи, привлечь её на работу не только на важнейшие для страны объекты, но и в целом дать стимул для развития всех отдалённых уголков страны, малых городов, не исключая и село, где жизнь сейчас почти остановилась. Сегодня же молодёжь бежит не только с периферии, но из центра страны в поисках заработка и достойных условий жизни.

А сколько было пафосных разговоров о создании всевозможных кластеров по всей стране, т.н. проектов государственно-частного партнёрства! Да те же проекты типа «Урал промышленный – Урал полярный», «Комплексное развитие Нижнего Приангарья», «Комплексное развитие Южной Якутии» и т.д. Нам даже обещали строительство новых городов-миллионников. Что на выходе? Пока ровным счётом ничего и даже хуже.

Невозможно не вспомнить разрекламированный «дальневосточный гектар», который довольно скоро превратился в скандальный захват земли дельцами. Скажите, есть у рядового человека возможность переехать и самостоятельно осваивать землю там, где у государства руки не доходят? Потом заговорили и про «арктический гектар». Люди устали от прожектов власти, устали от популизма. Люди хотят просто спокойно жить, работать и получать за свой труд достойную оплату. Но пока что все шаги власти вкупе с неуправляемыми миграционными потоками, волной захлестнувшими страну, вызывают, мягко говоря, больше недоумения, чем понимания.

Объёмно и объективно Штыровым в статье поднимается вопрос необходимости структурной перестройки экономики как основы безопасности России. В частности, он пишет: «*Резкое обострение внешнеполитической ситуации вокруг нашей страны, новейшие всевозможные санкции и контрсанкции в ответ обнажили до полной ясности и до того очевидную истину, что невозможно обеспечить суверенитет государства без научно-технической и технологической независимости... Вот почему наряду с инфраструктурным и пространственным развитием выход России на передовые научно-технические рубежи с современной отраслевой структурой экономики должен стать частью нашей национальной идеи*».

Что ж, посыл хотя и верный, но в рамках существующей системы опять же неосуществимый. Развитой мир, тот который и противостоит сейчас нашей стране, уже входит в шестой технологический уклад. Посмотрите, как в отдельных странах развиваются нано- и биотехнологии, геновая инженерия и искусственный интеллект. Что до нашего технологиче-

ского уклада, творцом которого всецело является господствующая элитарная группа, то он прост: кому бы продать газ, нефть, лес, металл, пресную воду и любые другие ресурсы – можно и задёшево, но главное – урвать побольше да побыстрее, пока ещё такая возможность не прикрылась.

Пара слов для размышлений. В СССР действовало 14 академий наук, все – на территориях национальных республик, кроме РСФСР. После намеренной ликвидации СССР (в этом нет никаких сомнений) Россия в одночасье осталась без огромной периферической части советской науки. Российская наука стала очень уязвимой, ей пришлось развиваться на базе имевшихся на тот момент десятки научных центров и создавать свой научный костяк из крупнейших вузов страны.

Сегодня никто не оспаривает тот факт, что наука – это наиважнейшая составляющая в развитии государства. Если для развития в 1-м технологическом укладе (чёрная металлургия и т.д.) вклад науки был на уровне до 5%, а всё остальное приходилось на энергию и материалы, то при появлении полупроводников вклад науки дорос до 30%. В 6-м технологическом укладе, когда речь идёт о создании природоподобных технологий, на науку приходится до 90% ресурсов. Вопрос в том, каким ресурсом обладает нынешняя Россия для успешного перехода к шестому технологическому укладу с учётом внутренней и внешней текущей обстановки?

Помните, как некоторые либеральные экономисты нам рассказывали, что якобы достаточно иметь богатую и разнообразную ресурсную базу и тогда уделять внимание технологическому развитию страны не потребуется – всё купим на Западе, мы же встроены в систему мировой экономики. В результате получили полную деградацию всего и вся в экономике собственной (даже техническое обслуживание трубопроводов и прочей логистической структуры может оказаться под большим вопросом), что острейшим образом проявляется сейчас, при серьёзном ухудшении отношений и в условиях масштабных санкций против России. Вот и доводились в «дружную европейскую семью».

Хотелось бы спросить гореруководителей: «А что вы оставите потомкам?» Вопрос скорее риторический. Поскольку потомкам (если только речь не об их собственных чадах) ничего оставлять не хотят, учитывая сосредоточенные в их руках совершенно безумные объёмы личной собственности и средств, проживание их семей за границей и масштабы этого явления.

Что говорить, всем людям, честно смотрящим на происходящие события, становится понятно, что поставленные самим временем перед нами грозные вызовы не преодолеть без последовательного и принципиального отказа от губительных ультралиберальных экономических догм и принципов, без формирования нового хозяйственного механизма. При решении этой задачи без планирования точно не обойтись, как не обойтись и без государственного стратегических отраслей и крупнейших предприятий. В. Штыров под влиянием сложившихся тяжёлых обстоятельств становится на позиции здравого смысла, а значит, солидарен с коммунистами. Посмотрите, что он говорит: «*Уже на протяжении довольно длительного времени многие отечественные специалисты высказывают точку зрения, что наша страна нуждается в чётко налаженной системе целеполагания, стратегического и среднесрочного планирования. Более того, система планирования должна быть ядром нового хозяйственного механизма... У нашей страны есть богатый и разнообразный опыт государственного планирования. Первые пятилетние планы строительства железных дорог и развития водных путей Российской империи были разработаны и осуществлялись на деле ещё до Первой мировой войны. Ну*

а советская система планирования до сих пор является мировой классикой. Особенно ценен опыт 1930-1950 годов. Тогда в Советском Союзе были достигнуты до сих пор никем в мире не превзойдённые темпы роста экономики. А ведь вопреки распространённым предубеждениям, управление социально-экономическими процессами в те годы не было исключительно административно-командным. В нём сочетались плановые и рыночные начала, поскольку в валовом национальном продукте значимую долю занимал негосударственный сектор, который существовал в индивидуальной, предпринимательской, кооперативной, колхозной и артельной формах».

Именно на таком подходе и настаивает автор статьи применительно к экономике России сегодняшнего дня (вот уж действительно, бытие определяет сознание), при этом практически полностью повторяет позицию нашей партии. КПРФ заявляет об этом же и требует этого постоянно, а именно: востребованности и внедрения опыта СССР во многих сферах финансово-хозяйственной деятельности. Для осуществления подобных прогрессивных предложений, конечно, потребуются и новая тарифная политика, в том числе в отношении цен на товары и услуги естественных монополий, а также в области производства нефти и газа (ибо это базовые цены, которые влияют на всё остальное, в том числе и на товары конечного потребления), не говоря уже о необходимости структурных изменений в экономике, о росте госсектора – всё это является необходимым условием для выживания страны.

Пора всерьёз посмотреть на результаты «реформ», хотя бы на примере энергосектора. «Новации» в энергетике по-чубайсовски ни простому потребителю, ни промышленности ничего, кроме увеличения цен за кВт не дали. Более того, всё это увеличение пошло даже и не на благо самой отрасли, до сих пор существующей во многом за счёт поздне-советского оборудования и техники, а осело в карманах «эффективных менеджеров». При этом вполне очевидно, что и президент, и правительство, и специалисты прекрасно знают тот вопиющий факт, что собственники приватизированных энергетических активов получили от них прибыли на порядок больше, чем вложились или привлекли средств. В этом вся логика чубайсовской реформы по разделению единой энергосистемы России на отдельные части по технологическому и территориальному признаку, их приватизации и переводу на рыночные принципы работы: приватизация прибылей паразитическим капиталом и национализация расходов и убытков! Хорошо поработал Чубайс на развал всего и вся в России. Про «нанотехнологии» по-чубайсовски мы тоже слышаны. Видимо, за эти «достижения» он и был спокойно отпущен за границу, в «недружественные страны». Наверное, не стоит и говорить, что подобное состояние дел в крупнейших отраслях естественных монополий не просто недопустимо, а катастрофично. При его сохранении ни о каком планировании не может быть и речи, а значит, и об укреплении и развитии нашей страны.

Каждый план должен быть научно выверен и сбалансирован, подкреплён необходимыми объёмами финансовых ресурсов. Готов ли к этому нынешний Центробанк России? Ответ на поверхности – его руководство предпочитает заниматься лишь валютными спекуляциями, прикрываемыми термином «монетаризм». Любые государственные инвестиции в экономику сдерживаются Центробанком, всё ещё работающим по методичке МВФ. Кредитно-денежная политика в стране не выдерживает никакой критики, работает отнюдь не в интересах промышленного и технологического развития России, у нас всё ещё блюдётся принцип Всемирного Банка о транснациональности капитала, бюджетные правила и прочие совершенно деструктивные постулаты. Потому-то

и продолжается вывод капиталов из страны, причём в невиданных доселе объёмах. Такая вот у правящих олигархических групп национальная идея. Мириться с ней, не изменить её, не навести порядок – будет означать глобальное историческое поражение России.

Таким образом, подводя итог нашему материалу, суммируя сказанное в статье В. Штырова, можно сделать простой и очевидный вывод: перемены в стране не только давно назрели, но и пережрели. Дальнейшее их игнорирование не оставит стране ни малейшего шанса сохраниться и быть успешной в быстро меняющемся и довольно агрессивном мире. Нужны срочные масштабные проекты, нужны грамотные и решительные личности, способные их возглавить, способные изыскать, сосредоточить и бросить все необходимые силы и средства на их осуществление в кратчайший период времени, ограниченный буквально несколькими годами.

Автор статьи, поднимая глобальные вопросы современности и прежде всего по поиску новой национальной идеологии России, оттолкнувшись от которой можно решать и все другие задачи, видит на этом пути и непреодолимые в рамках существующей системы трудности, проистекающие из самой её сути. Вот что он пишет в конце своего столь нужного и столь своевременного размышления: «*Но сложность ещё и в том, что всё это скорее всего встретит неприятие со стороны многих представителей крупного бизнеса, наиболее состоятельной части так называемого креативного класса и властных структур. И вполне понятно почему – будут затронуты их коренные, материальные интересы и положение в обществе. Недооценивать это нельзя. Ведь место олигархов 1990-х годов занял новый правящий класс. Он имеет сотканную на основе тесного переплетения и взаимной инкорпорации большого бизнеса и власти жёсткую структуру, вплоть до некоторых черт феодализма. Несмотря на государственническую риторику, именно этот слой является главным носителем ставшей путями для развития страны идеологии либерализма. Поэтому позиции либерализма без крайней нужды сданы не будут. А нужда такая наступает*».

Хотелось бы, чтобы каждый, у кого всё ещё остаются какие-либо иллюзии по поводу происходящего внутри страны или ожидания от власти стремлений к позитивным переменам, добавил бы к этим рассуждениям и свой вопрос: «А на чьей стороне в таком случае выступает гарант Конституции? Он с народом или с проводниками ультралиберальной политики в стране?» Это вопрос, честный ответ на который даст возможность окончательно расставить все точки над «і» хотя бы для себя самого, позволит трезво и объективно взглянуть на окружающий мир, на происходящие в нём процессы, на действующие политические силы и группы, их стремления и интересы, что само по себе уже немаловажно в эпоху больших перемен.

Думаю, позиция автора будет ещё яснее нашему читателю, если он озаботится прочтением оригинала в журнале «Наш современник». Сегодня крайне важно уметь видеть главное – этому можно и нужно учиться.

Отрадно, что прозрение наступает, что оно пусть медленно, но пробивает себе дорогу, охватывая в том числе круги так называемой национально ориентированной элиты России, вынужденной заговорить фактически с позиций марксизма, поскольку очевидно вся степень серьёзности положения нашей Родины и отсутствия иного пути её спасения. Процесс прозрения идёт и набирает обороты, а значит, потерян ещё далеко не всё, значит, не стоит опускать руки, ведь будущее определено за нами.

А.И. ЖИДКОВ,
первый секретарь
Тамбовского ОК КПРФ

Демократия по-американски ВМЕСТО РАЗВИТИЯ И ПРОЦВЕТЕНИЯ

Сегодня, когда США пытаются сохранить своё мировое господство и, не считаясь ни с чем, идут на беспрецедентные меры, поневоле возникает вопрос: а чем всё это закончится? Этого, к сожалению, сказать не может никто. Но то, что американцы в своих намерениях пойдут до конца, это несомненно. И на каждую свою неудачу Вашингтон будет отвечать всё жёстче и жёстче. Иллюзий на этот счёт испытывать не надо. Все их разговоры о демократии — это ширма и ничего более. Наглядных уроков в истории на этот счёт масса.

Одним из тех, кто бросил вызов США, решив освободить свою страну от зависимости от американского доллара, был ливийский лидер, революционер, политик Муаммар Каддафи. Он фактически правил Ливией в течение 42 лет, с 1969 года. В 1977 году ливийцы под его руководством начали успешно строить новое социалистическое государство под названием Джамахирия* («государство масс»).

В этом году 7 июня Каддафи исполнилось бы 80 лет (это по одним данным; по другим, возможно, и больше, поскольку точный год рождения остаётся под вопросом). И, возможно, к этой дате он пришёл бы, реализовав свои мечты и планы по развитию и благоустройству Ливии, хотя бы большую часть из них.

Но 20 октября 2011 года всему миру было официально объявлено о свержении ливийского лидера Муаммара Каддафи и его жестоком убийстве повстанцами. Это злодеяние до сих пор вызывает содрогание своим цинизмом, расчётливостью и жестокостью. Хотелось бы вспомнить хронологию предшествующих событий и рассказать о них читателю.

Несмотря на то, что режим Муаммара Каддафи считался диктаторским, местные жители его практически боготворили. До его прихода к власти ливийцы жили в нищете, а вся прибыль от продажи нефти уходила на Запад, так как права на нефтяные месторождения принадлежали не ливийским, а американским и британским компаниям. Но когда к власти пришёл Муаммар, ситуация в стране круто изменилась.

Доходы от продажи чёрного золота, ежегодно составлявшие порядка 10 миллиардов долларов, стали распределяться исключительно на нужды Ливии и были разделены в равной степени между гражданами страны. До трагических событий 2011 года Ливия добывала около 1,6 млн баррелей нефти в сутки, а каждая ливийская семья, которых в стране было 600 тысяч, получала ежегодно от 7 до 10 тысяч долларов. Каддафи создал благоприятные условия для жителей — обычные труженики квартплату не платили, электроэнергия была бесплатной. Молодые семьи по программе доступного жилья могли фактически бесплатно получить новые квартиры. Проблем с бездомными и безработными в стране не было.

Здравоохранение и образование во времена правления Каддафи также были



бесплатными. Некоторые аптеки по указанию диктатора отпускали лекарства безвозмездно, а подделка лекарственных препаратов каралась смертной казнью. При Муаммаре в Ливии была открыта сеть супермаркетов с мизерными ценниками на продукты, часть которых также раздавалась бесплатно. Все кредиты от госбанков были беспроцентными, а чистейший бензин практически ничего не стоил. При Каддафи началась реализация грандиозного проекта «Великая рукотворная река» по обеспечению артезианской водой всей Ливии и других стран африканского континента, что позволило бы обеспечить население собственной продукцией и вывести его из нищеты.

Средняя продолжительность жизни во времена правления Каддафи выросла с 40 до 72 лет. ВВП составлял до 14 тысяч долларов на каждого гражданина страны, грамотность местных жителей выросла до 90%, а браки среди детей Муаммар запретил.

Однако конец этой более или менее благополучной жизни был положен, как только началась политическая борьба между племенем Триполитании, где родился сам Каддафи, и племенем Киренаики, где находились основные месторождения нефти.

Предшественник Каддафи, король Идрис I, родился как раз в Киренаике. Когда он был «у руля», племена его родного региона были на привилегированном положении. Но с приходом к власти Муаммара этому настал конец. Новой ливийской элитой стали выходцы из племени ад-Каддафа, занявшие все ключевые посты в государстве. Армия также комплектовалась из числа жителей ад-Каддафа. Каддафи перенёс столицу Ливии из крупнейшего города Киренаики, Бенгази, в Триполи.

В результате повстанцы Киренаики, которые были крайне недовольны нахождением у власти выходца из другого племени и отстранением от кормушки,

пошли на открытый конфликт с официальной властью. Но их шансы, учитывая влияние и армию Каддафи, были равны нулю, если бы не одно «но» — повстанцев поддержали НАТО, ЦРУ, Ми-6 и Моссад. Знакомо, не правда ли?

После того, как в 2008 году грянул мировой кризис, роль американской валюты как основного средства платежа за все мировые ресурсы сильно пошатнулась. Каддафи осознал слабость доллара, пожарил, самым первым на африканском континенте. Спустя год, в 2009-м, ливийский лидер призвал арабский и африканский мир перейти на расчёты в единой валюте (на первых порах между собой). Золотой динар призван был обеспечить ценность добываемых в Африке ресурсов. Однако предложение Муаммара вначале разозлило часть монархов залива, затем израильское правительство, а затем Евросоюз и, естественно, США. После этого на ливийском правительстве стало оказываться беспрецедентное давление: правительственным чиновникам замораживали счета, а позже в западных банках были заблокированы и активы самого Каддафи.

Однако надо отдать должное, с предложением лидера Ливии многие были согласны — среди них Алжир, Нигер, Мали, Чад и Судан. Главы этих государств поддержали идею введения в оборот золотого динара. Документы об утверждении золотого динара как расчётной единицы должны были быть подписаны в 2011 году. Но этому случиться было не суждено.

События стали разворачиваться стремительно. Вначале Совбез ООН приостановил членство Ливии в этой организации, а в марте 2011 года объявил о бесполётной зоне над страной «для защиты гражданского населения» (увы, Россия тогда не воспользовалась своим правом вето на это решение). Это стало началом конца: США и Франция начали операцию «Рассвет одиссеи», направленную против режима Каддафи.

Как только в игру вступили американцы и французы, стало понятно, что Каддафи обречён. При поддержке с воздуха ливийские повстанцы стали уверенно про-

двигаться на запад страны и стали брать под свой контроль всё, что попадалось им на пути. В результате под их натиском не устояла и столица — Триполи пал. Каддафи с немногочисленным отрядом верных ему людей вынужденно покинул город. Сражающийся ливийский лидер постоянно менял места дислокации, пока наконец в октябре 2011 года не очутился в Сирте, где всё и произошло.

20 октября повстанцы начали штурм города. Каддафи пытался его покинуть, но колонна была обнаружена французской авиацией, которая нанесла по ней несколько ударов. Погибло, по разным данным, от 50 до 70 человек. Сам Каддафи уцелел, но получил серьёзные ранения. Данные о ранении сильно разнятся: кто-то утверждал, что его ранило осколком в плечо, кто-то — что у него были перебиты обе ноги. Каддафи с охраной удалось скрыться с места атаки бомбардировщиков, но бежать ему было некуда. Охрана спрятала своего вождя в большой водосточной трубе, но там его вскоре нашли враги.

Последние часы жизни диктатора были ужасными — обезумевшие повстанцы, потеряв всяческий человеческий облик, стали издеваться над Каддафи. Сначала они просто его унижали, затем кто-то из толпы крикнул: «Не убивайте его быстро, давайте его помучаем!» И начались такие зверства, что описывать их не представляется возможным на страницах газеты. Всё происходящее было снято на камеру и до сих пор находится в открытом доступе в сети.

Муаммара Каддафи похоронили в ливийской пустыне. Где находится захоронение, неизвестно до сих пор. Те, кто хоронил свергнутого ливийского лидера, поклялись на Коране не разглашать тайну его последнего пристанища. В 2021 году появилась информация о том, что было принято решение передать останки Каддафи родственникам для захоронения в семейном склепе. Произошло перезахоронение или нет, неизвестно. Из Ливии в последние годы доносится мало вестей. Пылающая в объятиях гражданской войны страна до сих пор пожинает плоды роковой весны 2011 года. Ни один политик в мире не может дать прогноз о том, какое будущее ждёт Ливию, которая по алчной прихоти носителя идеи «нового миропорядка» была втянута в чудовищную мясорубку, перемоловшую не одну тысячу человеческих жизней.

А тем, кто по-прежнему верит рассказам американцев и европейцев, о защите ими мира и демократии на планете, необходимо иногда интересоваться историей. И тогда всё встанет на свои места.

Страницу подготовил
В. СЕРГЕЕВ
по материалам
открытых источников

***Джамахирия** — общество правления народных масс, в котором законодательная власть принадлежит первичным Народным Конгрессам (собраниям), объединяющим всё взрослое население страны. Исполнительной властью наделены Народные Комитеты, избираемые Народными Конгрессами. Всё взрослое население Джамахирии участвует в Народных Конгрессах, что обеспечивает стране прямое народовластие.

Строительство в Ливии Великой рукотворной реки было почему-то обделено вниманием СМИ, несмотря на то, что это сооружение с 2008 года признано Книгой рекордов Гиннесса самым большим ирригационным проектом в мире. Но здесь важны не масштабы стройки века, а цели. Ведь если ливийская рукотворная река будет достроена, она превратит Африку из пустыни в плодородный континент, такой же, как, например, Евразия или Америка. Однако вся загвоздка как раз-таки в этом...

В 1953 году ливийцы, пытаясь найти источники нефти на юге своей страны, обнаружили воду: гигантские подземные резервуары, питающие оазисы. Жители Ливии поняли, что к ним в руки попало гораздо большее сокровище, чем чёрное золото. Африка-то испокон веков — страдающий от засухи континент со скудной растительностью, а тут буквально под ногами около 35 тысяч кубических километров артезианской воды. Если эту воду выпустить на поверхность, она превратит Африку в цветущий сад!

Именно такая идея и посетила ливийского лидера Муаммара Каддафи. Ещё бы, ведь территория Ливии более чем на 95% пустыня. Под патронатом Каддафи был разработан проект сложной сети трубопроводов, которые бы доставляли воду из Нубийского водоносного слоя в засушливые районы страны. Для реализации этого грандиозного плана в Ливию прибыли специалисты по современным технологиям из разных стран. В городе Эль-Бурайка запустили завод по производству железобетонных труб диаметром четыре метра. 28 августа 1984 года Муаммар Каддафи лично присутствовал при начале строительства трубопровода. А на одном из торжественных мероприятий по завершению очередного этапа строительства Великой рукотворной реки лидер ливийского народа заявил: «Теперь, после этого достижения, угрозы

США против Ливии удвоятся. Американцы сделают всё, чтобы погубить наши труды и оставить народ Ливии угнетённым». Он знал, о чём говорил.

Сам Каддафи именвал своё творение восьмым чудом света. Сейчас эта сеть включает 1300 скважин глубиной 500 метров, четыре тысячи километров проложенных под землёй бетонных труб, систему насосных станций, резервуаров-хранилищ, центры контроля и управления. Ежедневно по трубам и акведукам рукотворной реки протекает шесть с половиной миллионов кубометров воды, снабжая города Триполи, Бенгази, Сирт, Гарьян и другие, а также зеленеющие посреди бывшей пустыни поля. В дальнейшем ливийцы намеревались орошать 130-150 тысяч гектаров культивируемых земель и помимо Ливии включить в эту систему другие африканские страны. В конечном счёте Африка не просто перестала бы быть вечно голодающим континентом, но даже сама начала бы экспортировать ячмень, овёс, пшеницу и кукурузу. Завершение проекта планировалось через 25 лет, но... в начале 2011 года Ливию охватила гражданская война.

Ряду крупных держав, занимающихся поставками продовольствия в африканские страны, конечно же, было совершенно невыгодным превращение Африки из потребителя в производителя, это во-первых. А во-вторых, из-за роста населения на планете пресная вода с каждым годом становится всё более ценным ресурсом, и тут в руках у Ливии оказывается источник, которого, по оценкам специалистов, хватит на ближайшие четыре-пять тысячелетий. Примечательно, что когда в ливийский конфликт вмешались силы НАТО, в целях «защиты мирного населения» их авиация нанесла удары именно по рукам Великой рукотворной реки, насосным станциям и разрушила производящую бетонные трубы завод. Думается, параллель со взрывами на нашем Северном потоке-2 напрашивается сама собой, как и понимание, кому это выгодно.

Верните меня в СССР! Очень надо!

Детонатором столь вызывающего моего заявления стал поход в супермаркет. Тот самый, капиталистический. В котором всё есть, да нечего съесть. Купил для лапши цыплёнка от самого дорогого производителя, швырнул в чугунину вариться. Открыл крышку – в нос ударил такой аптечный дух, какого не нюхал даже после аварии нашего старенького санитарного фургона на базе ГАЗ-63 в армейке.

«Верните ту старую добрую «синюю птицу» из советского гастронома, пожалуйста!» – как-то вдруг искренне подумалось мне.

Ту, которую, как только ни готовь, всегда будет иметь вкус и вид курицы. Хрустеть при правильной жарке, давать неимоверный по вкусу бульон, плотненько сидеть мяском на косточках... Теперь я готов стоять за ней в очереди хоть полтора, хоть два часа. Честно! За себя и за Костика. Почитывая «Знание – сила», предусмотрительно прихваченное из дома.

А победив очередь (которые, кстати, были не чем иным, как наглядным и лучшим доказательством неизменной плетёжеспособности советского общества, всякого гражданина нашей горячо любимой Родины), очень хочу заскочить в кафетерий гастронома, купить настоящий молочный коктейль и булочку за восемь копеек. Или пирожок с повидлом за шесть. Дождаться своего кореша-хулигана с его суровым отцом, которые одолели отдел «Рыба» и притащили в газете «Известия» самую вкусную на свете селедку. Мы не спеша будем делить добытое: они мне пару хвостов рыбы, я им – одну «синюю птицу».

А выполнив нехитрые обязанности по добыче пропитания, мы ещё потолкаемся в очереди за пивом. Когда взрослые мужчины неспешно заполняют свои банки и бидоны пенным, отправимся в особый мир. Гаражи! Вселенная всех вечеров и полноценных выходных дней, впитывающая почти всё мужское население страны. Царство машин, мотоциклов, стройматериалов, домашних солений и всякого хлама из раздела «Пригодится!».

Скажите, нытьё совка? Ага. Именно оно. Только не упражняйтесь в шуточках. Вопрос в том, на что мы променяли свою советскую жизнь? Что на что поменяли?

Детские шалости отдельных индивидов-чиновников – на бессовестное, сплочённое, коррупционное сверху донизу дикое племя, которое чудесно объяснило нам: чтобы стать свободными, необходимо быть нищими. Пока не оформится «социально ответственный бизнес». Оформился? Так точно! Листаем «Форбс». А мы всё также – терпим, ждём, нищаем...

Опять хочется, чтобы по телевизору каждый день заодно сообщали об успехах социалистического строительства. И чтобы Райкин, Карцев со Жванецким полоскали «неприглядные стороны» нашего общества. Лишь бы больше не испускали неприличные звуки ртом убогие мастера убогого юмора и различные «поющие трусы».

Да, я стал капиталистическим взрослым, и мне стыдно за социалистического сопляка, который почему-то нарушил все свои клятвы: октябрёнка, пионера, комсомольца, воина-пограничника Советской Армии, через год службы вынужденного присягать не пойми кому и выживать и воевать в горах не пойми за кого. За тех, кто, как выяснилось, разорил моих родителей, создал условия для истребления моих сверстников, низвёл до уровня скота добрых соседей, лишил спокойной старости меня и достойного будущего моих детей. Получается, я предал и Родину, и себя, пёс...

Снявши голову, по волосам не плачут? Наверное. Почему не встал с оружием в руках защищать столь оплакиваемые сейчас идеалы? Не струсил, нет. Болен был тяжело. Всей головой. Как всё наше общество предателей, кинувшихся осваивать капиталистическое будущее, несмотря на решение референдума о сохранении СССР.

Устало нынешнее государство от таких нытиков, не желающих уезжать за кордон, «если не нравится»? Возможно. Но я действительно не хочу уезжать. Ни в Америку, ни в Германию, ни в Австралию. Вот в СССР – всегда пожалуйста. И да, хочу стоять в очередях, таскать металлолом на субботниках и самый тяжёлый транспарант на демонстрациях. Зачем? Чтобы взрослым умом посмотреть на социализм, каким он мог быть. Если бы не предал его, пёс этакий.



Учиться хотел бы. Много и долго. Чтобы научиться понимать... коммунизм. Чтобы сообразить наконец, где и что пошло не так. Почему предали. Готов утром вскакивать под слова старого гимна (новый так и не выучил, но не каюсь), накидывать на ломоть хлеба сливочное масло и полсырка «Янтарь». Под кружку грузинского чая и яишенку слушать незатейливые мелодии «По вашим письмам».

А потом ехать в академию, за медь купив билетик в трамвай с очень интересными разговорами. Не буду бегать от старости, обязательно отсчитаю ему за два билета денежно-вещевой лотереи ДОСААФ, а на лекции обязательно нарисую в передовице «Правды» огромные рога Горбачу.

Чтобы в обед с ещё не убитым наёмными арабами другом Пономарём чавкать свежайший батон стоимостью в одну белую монетку. Со смехом мы будем стараться вытряхнуть из бутылок настоящий кефир. Напрошусь с красавицей Ленкой, расстрелянной с мужем за ларёк, рисовать лозунги о дружбе всех советских народов.

Хочу понять получше, с какого рожна мы Ригу сдали? А сегодня склоняем Японию к диалогу, готовые обсуждать «вопрос спорных островов Курильской гряды в конструктивном русле»? Хочу запланировать на выходные поездку в Киев на футбол и не увидеть там портреты нацистов, убивших моего старого друга и многодетного отца с позывным «Сом» под Донецком в 2015-м.

Очень хочется туда, в СССР. Одним глазком. Тушкой и чуелком. Где все ещё вместе и живы, где не стреляют, не взрывают, не делят... Где ещё не предали, получив взамен сто сотен сортов неколбасы и крафтового пиво с мгновенным потребительским кредитом на холодильник и корейский плоский дуроскоп. Не нужно мне этого барахла, я уже взрослый! Заберите обратно, это была невыгодная сделка!

Хочу съездить к родителям. У которых на сберегательной книжке почти 18 тысяч рублей скоплено за четверть века. На

хорошую машину и восстановление ма-тушкиного «родного гнезда». Всё превратилось в полный ноль. Неожиданно и без всякого предупреждения «любимого» капиталистического государства.

Обязательно хотел бы зайти с пряниками к Тимофею Никитичу, двухметровому моряку и здоровяку-ветерану, Герою Советского Союза. Узнать, как благодаря невероятной принципиальности ему удалось пересажать и выгнать с работы больше негодяев-начальников и воров времён СССР, чем перебить гитлеровцев из «Дягтерья».

Что он думает? Почему все всё предали и сели тишком по квартирам, а он пошёл в администрацию бить морды негодяям, спустившим красный стяг с главного флагштока города? Ведь нашёл и набил!

Нельзя войти дважды в одну реку? Наверное. Мы живём в «правильном» и «справедливом» «конституционном пространстве», исключив «руководящую и направляющую роль КПСС»? Вопрос: а кто читал прежнюю Конституцию? И столь же внимательно изучил нынешнюю, особенно с последними изменениями со словом «Бог»?

Хотите воспользоваться конституционным правом «свободы слова»? Отлично! А слова-то подходящие способны подобрать? Лично я не умею и регулярно в интернете получаю угрожающие предупреждения от ресурсов, у которых совсем другой взгляд на «свободу слова».

Зачем хочу вернуться во времена СССР? Нет, не от бессилия и желания всё «отнять и поделить». Просто там, в СССР, другое. Там не нужно было никому ничего отдавать. Кроме двухгодичного «долга Родине». Что является очень полезной воспитательной процедурой для любого мужчины.

Радостно и ежегодно буду сдавать нормы ГТО, макулатуру, металлолом, комсомольские взносы и деньги на помощь угнетённой Африке. Тратить личное время в патрулях ДНД и бесконечных собраниях. Всё заберите, вообще не жалко! Только верните погибших за химеру капитализма друзей, сослуживцев и родственников, миллионы наивных советских людей, работающих и честных!.. Не много ведь прошу!..

На что мы обменяли покой и спокойствие – на наличные доллары? В курсе, что их у нас на порядок больше, чем в самих Штатах? Что-то это меняет? Конечно! Ничего у нас не осталось, что можно продать владельцам ФРС и МВФ. Только жить слаще не стало. А остатки былого величия, выходит, есть ещё шанс сменить на юани... Нам не это надо! Все ждали фантазийного лучшего, но старательно проморгали добытое кровью и потом хороше, добро, светлое. И поэтому нам нужно обязательно вернуться в СССР!

Вернёмся назад? Конечно... Но придётся публично признаться: Ленин был прав и потому для нас жив, как и его идеи, Сталин суров – но своевременен и справедлив. Единственная партия должна быть «честной и совестью», дети обязаны пройти эволюционный путь идеологического становления до комсомола. Обязательно восстановим справедливость и вернём нечестно нажитое народу, откроем возможности для бедных. И будем читать «Знание – сила», «Известия», «Правду» и многое другое и в очереди, и дома, чтобы уяснить раз и навсегда, как опять не стать предателями.

Ещё один раскаивающийся патриот

Поздравляем с днём рождения!

Юлию Николаевну РОДИОНОВУ, Александра Николаевича КУРАТОВА (Тамбовское РО КПРФ), Александра Васильевича КОНКИНА (Ленинское РО КПРФ), Валерия Иосифовича СИТНИКОВА (Петровское РО КПРФ), Александра Александровича УЧКИНА, Николая Владимировича САЛЬНИКОВА, Александра Константиновича НИКОЛАЕВА (Кирсановское РО КПРФ), Виктора Михайловича ВОРОТНИКОВА (Мичуринское РО КПРФ), Сергея Николаевича ВЕРТАЕВА (Первомайское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

ГРИМАСЫ КАПИТАЛИЗМА

По итогам января-мая 2023 года производство лекарств в России сократилось на 9,7%, следует из данных Росстата. В результате фармацевтика вошла в число аутсайдеров среди отраслей промышленности. Российские фармзаводы, критически зависимые от импорта сырья для производства лекарственных препаратов, столкнулись с резким повышением цен со стороны контрагентов. При том что 85% субстанций в РФ импортируются, цены на отдельные вещества подскочили 1,5-2 раза. Главной причиной стала девальвация рубля: с начала года курс доллара подскочил на 32%, а евро – на 35%, и в результате рубль вошёл в топ-3 слабейших валют мира (после турецкой лиры и аргентинского песо).

В России зафиксирован сильный рост цен на морепродукты. За период с мая 2022 по май 2023-го цены на лососевую рыбу и икру в среднем поднялись больше чем на 15%, в отдельных регионах – на 40-45%.

Так как основной объём продукции – более 70% – идёт на экспорт, рыбаки выбирают, где им будет прибыльнее продать свой улов – на внутреннем рынке или на внешнем. А поскольку рубль последнее время девальвировал, продавать по старым ценам на внутреннем просто стало невыгодно. Когда председатель ЦБ Эльвира Набиуллина говорила, что плавающий курс – это благо, кажется, она забыла упомянуть, для кого именно.

Тамбовский обком КПРФ, коммунисты Жердевского РО КПРФ выражают искренние и глубокие соболезнования первому секретарю райкома Сергею Владимировичу КОЖЕВНИКОВУ в связи с кончиной матери Людмилы Петровны.

Тамбовский обком КПРФ, Мордовское РО КПРФ выражает глубокое соболезнование секретарю п/о р.п. Новопокровка Геннадью Ивановичу СМОЛЪЯНИНОВУ в связи с гибелью от ран, полученных в ходе СВО, внука КРАВЧЕНКО Кирилла Олеговича.

Тамбовский обком КПРФ, мичуринские коммунисты выражают искренние соболезнования Кире Владимировне ЛЕОНОВОЙ в связи с кончиной сестры Евы Владимировны.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г. Выходит по четвергам. Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 6400

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 18 июля 2023 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 4414

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.