Проблемы питьевой воды стр. 8

О единении по-буржуински стр. 6-7

Выдвинуты кандидаты от КПРФ на местные выборы стр. 3

НАШ ГОЛОС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года (16+) № 26 (1337) 6 июля 2023 года, четверг

КПРФ: наш путь к независимой и сильной России

В Орловской области с 29 по 30 июня состоялись масштабнейшие мероприятия, организованные Коммунистической партией РФ. Так, в Орле, городе первого салюта, 30 июня в течение всего дня работал III Международный экономический форум, в работе которого приняли участие делегации из разных стран, ориентированных на сотрудничество с Россией, и, естественно, из большинства регионов страны. От Тамбовской области в работе форума приняли участие секретари обкома КПРФ, депутаты областной Думы А.И. Жидков и А.П. Веселовский, а также главный редактор газеты «Наш голос» Е.В. Козодаева.

Помимо работы секций по различной тематике социально-экономической жизни России, состоялось пленарное заседание, на котором была представлена масштабная социально-экономическая программа КПРФ по выводу страны из системного кризиса и приданию ей динамики стабильного развития в условиях экономических санкций. Презентованная программа действий КПРФ фактически стала предвыборной платформой коммунистов на предстоящих выборах всех уровней.

Работа площадок форума вызвала интерес у значительного числа участников мероприятия, на них достаточно подробно и часто в дискуссионной форме обсуждались такие вопросы, как достижение экономической независимости России, развитие социальной сферы и высокотехнологичной экономики страны, налоговая реформа и т.п. Модераторами на всех площадках выступили депутаты фракции КПРФ в Госдуме **Н.В. Арефьев, Н.В. Коломейцев, Н.А. Останина, М.В. Щапов** и другие. Секретари Тамбовского обкома партии также приняли участие в работе четырёх площадок.

На форуме выступающие жёстко поднимали проблемные вопросы развития России в условиях рыночной экономики. Не раз отмечались негативные последствия вступления страны в ВТО и МВФ, аккумулирования валютных госнакоплений за границей, отказа от инвестиций внутри страны. Обсуждались также роль ЦБ в жизни России на современном этапе, беспрецедентный отток капиталов из страны, итоги реформ в образовании, здравоохранении. Подробнейшим образом был рассмотрен советский опыт планирования, его эффективность и результативность для экономики СССР, а также опыт планирования в других странах, как и Россия, капиталистических.

Выработанные на площадках решения были конкретизированы на пленарном заседании, которое открыл и вёл Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**. Коммунисты и сторонники, предприниматели, крупные руководители и учёное сообщество, принявшие участие в международном экономическом форуме, в своих выступлениях приводили факты и цифры, убийственные для оценки деятельности политического и экономического руководства России. Практически в один голос было заявлено, что наша страна богата ресурсами и имеет огромный опыт построения независимой экономики ещё со времён Советского Союза. Пока ещё не утрачен до конца наш научный потенциал, пока ещё имеются работники редких профессий, не уничтожены окончательно учебные заведения, в том числе готовящие рабочие кадры. Пока ещё есть возможность мобилизационным порядком поднять экономику на новый более высокий уровень, сделать её снова по-настоящему независимой и от Запада, и от Востока. Но для этого нужна политическая воля. В момент, когда стране угрожает реальная опасность, необходимо отречься от рыночной зашоренности и повести страну путём созидания к свободе, независимости и могуществу на благо российского народа.

Так, академик РАН **Р.И. Нигматулин**, анализируя состояние российской экономики в условиях рынка, оценил работу президента, правительства и парламента страны как неудовлетворительную. Причём сделал это, опираясь на обширнейший фактический материал. Он открыто заявил, что ни о каком развитии сегодня говорить не приходится, а народ попросту выживает. Согласно статистическим данным, 75% населения России являются бедными, жируют лишь 0,4% российских семей. К среднему классу с натяжкой можно отнести 20% семей. Расходы ВВП страны на социалку составляют всего 9%, тогда как на Западе – 20%. Как результат в России самая высокая смертность в Европе и вопиющее расслоение населения по доходам. Что касается доходов россиян, то по паритету покупательной способности МРОТ мы сильно уступаем другим странам. Так, если в России на МРОТ можно купить 250-300 литров бензина, то в других странах – тысячу литров. Или другое сравнение, признанное во всём мире: 1 кг хлеба в России сравним в цене с 1 литром бензина, тогда как в других странах с 3 литрами. По другим оценкам, для нас цена на бензин является в 2,5 раза выше, чем для жителей США, а на электричество – в 2 раза.

Для развития экономики, её промышленности и науки нужны инвестиции. Но инвестиции в страну не достаточны. И как не раз отмечалось, наблюдается просто угрожающий отток капитала из России. Суммируя своё выступление, академик с горечью отметил, что народ России в рыночных реалиях просто перестал быть эффективным, а из этого следует очень тревожный для нашей страны вывод.

На форуме отмечалось, что сегодня по уровню экономического развития (по объёму ВВП) Россия опустилась на 12-е место. Доля РФ в мировой экономике составляет 1,7%, тогда как в 1990 году доля РСФСР составляла 7,2%. Удручают и другие цифры, которые характеризуют уровень и качество жизни населения. Так, по сопоставимому уровню реальных доходов и реальной заработной платы наша страна находится на 66-м месте из 194 стран, по уровню жизни пенсионеров – на 43-м месте, по обеспечению комфортным жильём – на 80-м, по ожидаемой продолжительности жизни – на 103-м, по качеству здравоохранения – на 95-м, по качеству и уровню образования у России 32-е место в мире. В годы СССР по большинству социальных показателей Россия занимала первые и вторые места. Так куда же катится нынешняя капиталистическая Россия? Ответ очевиден.

В целом III Орловский международный экономический форум сравнил структуру экономики России с подвергшейся оккупации. Вслушайтесь в эти цифры! До введения санкций после начала СВО 92% торговли принадлежали иностранным торговым сетям, то же и в отношении оптовой торговли, отечественная продукция не продвигалась до потребителя. 65% крупной собственности принадлежали иностранным инвесторам. Все крупнейшие системные банки были иностранные. Все корпорации, в том числе нефтегазовые, управлялись советами директоров с участием иностранцев. Золотовалютные резервы хранились в иностранных банках и ныне заморожены. Более 44 тыс. предприятий вообще зарегистрированы за рубежом и платят налоги там, а от России им нужны лишь расходные материалы – природные ресурсы и рабочая сила.

Спецоперация на Украине, естественно, добавила стране экономических и военных санкций к уже имевшимся ранее. Все мы видим ежедневно нарушение биржевых котировок, то, с какими издержками идёт переориентация российской экономики с Запада на Азию и Восток, повсеместно нарушается т.н. параллельный импорт. На сегодняшний день из 600 крупнейших иностранных организаций, ранее работавших в России, треть ограничила свою деятельность. Около 15% покинули Россию, передав бизнес новым собственникам, а 7% ушли из нашей страны, всё бросив. Кроме того, прекратил работать в РФ и ряд международных платёжных систем. Начиная с прошлого года был остановлен европейский импорт, практически прекращено авиасообщение с большим числом государств. Российские самолёты, большей частью иностранного производства, перестали получать запасные части. Из 12 автозаводов в России 8 прекратили или остановили работу. Инфляция в стране начала бить рекорды. Только за прошлый год реальная зарплата снизилась вместе с доходами населения более чем на 2%. За 2022 год в России умерли 1 297 327 граждан, при этом естественная убыль составила 501 тыс. человек.

Остро встала перед нашей экономикой проблема кадров. Оказалось, что в настоящий момент в стране огромный дефицит обладателей рабочих специальностей. Институты перешли в основном на подготовку гуманитариев, а инженеров-конструкторов и технологов готовят мало и плохо. Более того, в ближайшее время Россия рискует остаться без высококлассных слесарей, токарей, фрезеровщиков, сварщиков и т.д. Увы, но почти не осталось учебных заведений, где их готовят, и нет учителей, которые могли бы этому учить.

В советское время у нас было 4 328 ПТУ и 2 603 техникума, в которых одновременно обучались 1,8 млн. и 2,27 млн. студентов соответственно. Это были квалифицированные специалисты начального и среднего звена. Теперь такого потенциала в России нет. В сентябре 2022 года власть наконец озаботилась проблемой и заявила о старте программы «Профессионалист», но к 2024 году она должна дать стране 350 тыс. студентов, а не готовых работников. Вот к чему привела образовательная реформа, направленная на оптимизацию и сокращение. И так по каждой отрасли экономики или социалки.

Удивительно, но даже теперь, в угрожающий для страны период, власть не собирается перестраивать экономику на мобилизационный формат, вводить прогрессивную шкалу налогов, как это сделано во всём мире, прекращать членство в ВТО, МВФ и Всемирном банке реконструкции и развития, не желает национализировать важные отрасли и ресурсы, крупные торговые сети, прочие крупные иностранные активы на территории России.

И даже в агропромышленном комплексе России, который, несмотря на сложности, всё же даёт хорошие показатели, назрел переход к качественно новому инновационному типу развития, считает КПРФ. Кстати, именно по такому пути идут сегодня аграрии Орловской области, которой руководит коммунист Андрей Клычков.

Много предложений поступило на Орловском форуме по развитию Дальнего Востока, северных территорий, производственной и социальной инфраструктуры, авиационного и железнодорожного транспорта, морского и речных сообщений, ЖКХ, инноваций и высоких технологий, повышению уровня жизни россиян.

Что ж, КПРФ свои предложения внесла. Ждём реакции властей и общества. Мы же заявляем, что в случае прихода КПРФ к власти наши программные тезисы будут выполнены непременно. Ибо именно в этом задачи выживания и успех развития России в современных условиях.

На форуме коммунисты в очередной раз выразили свою солидарность с жителями Донбасса, которым КПРФ помогает начиная с 2014 года. 30 июня участники форума отправили в Луганскую Народную Республику две автофуры гуманитарного груза. И в труде, и в бою, и в учёбе, и в вопросах взаимопомощи коммунисты всегда были и остаются на переднем крае.

Подробнее о работе форума смотрите информацию на партийных электронных и печатных ресурсах.

Е. КОЗОДАЕВА,
второй секретарь Тамбовского ОК КПРФ

СПИСКИ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ

представительных органов муниципальных образований Тамбовской области на выборах 10 сентября 2023 года по пятимандатным избирательным округам

1. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Бондарского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Андросова Ирина Борисовна
2. Бойваленко Александр Владимирович
3. Галаева Елена Георгиевна
4. Крючков Михаил Александрович

Избирательный округ № 2
1. Бурашников Александр Васильевич
2. Демин Сергей Васильевич
3. Егоров Михаил Андреевич
4. Симаков Александр Васильевич

Избирательный округ № 3
1. Ермакова Ольга Михайловна
2. Житинева Любовь Николаевна

2. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Гавриловского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Шаповалова Валентина Александровна

Избирательный округ № 2
1. Серповский Николай Иванович

Избирательный округ № 3
1. Назаров Владимир Николаевич

3. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Жердевского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Жабин Олег Викторович
2. Пальцева Людмила Анатольевна

Избирательный округ № 2
1. Берестнева Ирина Юрьевна
2. Зенин Валентин Валерьевич
3. Кожевников Сергей Владимирович

Избирательный округ № 3
1. Костяева Ирина Владимировна

Избирательный округ № 4
1. Белолипецкая Надежда Сергеевна

4. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Знаменского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Жидков Александр Игоревич

Избирательный округ № 2
1. Козлова Валентина Николаевна
2. Романьков Александр Николаевич

Избирательный округ № 3
1. Баранова Ирина Юрьевна

5. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Инжавинского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Башмакова Наталия Михайловна
2. Кирьяков Владимир Васильевич
3. Шеховцов Алексей Николаевич

Избирательный округ № 2
1. Бутова Наталья Александровна
2. Комиссарова Надежда Владимировна
3. Санталов Юрий Владимирович
4. Шарапов Николай Викторович

Избирательный округ № 3
1. Дубровин Михаил Владимирович

6. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Кирсановского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Власова Ольга Васильевна
2. Гриднева Нина Егоровна
3. Денискин Денис Сергеевич
4. Митенкова Татьяна Сергеевна
5. Трутнев Виталий Викторович

Избирательный округ № 2
1. Никулин Анатолий Алексеевич
2. Сериков Сергей Анатольевич
3. Служеникина Светлана Анатольевна
4. Учкин Александр Александрович
5. Шатров Игорь Анатольевич

Избирательный округ № 3
1. Бахарев Дмитрий Николаевич
2. Верещагин Олег Николаевич
3. Власов Владимир Александрович
4. Музалевский Дмитрий Дмитриевич
5. Никулин Роман Анатольевич

7. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Мичуринского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Бабурнич Василий Юрьевич
2. Розова Ольга Владимировна

Избирательный округ № 2
1. Манаенков Борис Павлович

Избирательный округ № 3
1. Иванов Анатолий Васильевич
2. Шатилов Геннадий Алексеевич

Избирательный округ № 4
1. Волков Юрий Петрович
2. Дубинин Александр Александрович

8. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Мордовского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Скуратов Виктор Александрович

Избирательный округ № 2
1. Антонов Вячеслав Николаевич
2. Лисов Владимир Петрович

Избирательный округ № 3
1. Сарычев Владимир Николаевич
2. Тюрин Николай Васильевич

9. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Моршанского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Рузанов Михаил Павлович

Избирательный округ № 2
1. Тарев Юрий Борисович

Избирательный округ № 3
1. Ефимов Владимир Георгиевич

Избирательный округ № 4
1. Кожевников Андрей Сергеевич
2. Юрчев Валентин Валентинович

10. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Мучкапского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Чуйко Светлана Викторовна

Избирательный округ № 2
1. Новикова Татьяна Николаевна

Избирательный округ № 3
1. Волкова Елена Викторовна

11. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Никифоровского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Дмитриевцев Александр Борисович
2. Король Павел Павлович
3. Мешкевич Татьяна Евгеньевна
4. Сидорова Татьяна Александровна

Избирательный округ № 2
1. Анисимова Валентина Николаевна
2. Симанков Евгений Алексеевич
3. Четырина Ольга Владимировна

Избирательный округ № 3
1. Куликова Ольга Викторовна
2. Логинова Светлана Серафимовна

12. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Первомайского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Вьюшкин Вадим Викторович
2. Шевякова Ирина Петровна

Избирательный округ № 2
1. Сдобникова Елена Борисовна

Избирательный округ № 3
1. Сконникова Дарья Николаевна

Избирательный округ № 4
1. Завражнев Александр Дмитриевич

13. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Петровского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Жулебин Юрий Константинович
2. Завьялова Светлана Николаевна
3. Зотов Петр Кириллович
4. Иванников Дмитрий Иванович
5. Рыбина Марина Владимировна

Избирательный округ № 2
1. Кораблин Александр Сергеевич
2. Логунов Сергей Никодимович
3. Моргачева Светлана Николаевна
4. Палкина Ольга Викторовна
5. Панова Елена Александровна

Избирательный округ № 3
1. Матвеев Владимир Михайлович
2. Ненахов Владимир Михайлович
3. Черников Игорь Викторович

14. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Пичаевского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Воробьёв Алексей Алексеевич
2. Казанчев Евгений Георгиевич

Избирательный округ № 2
1. Беляев Анатолий Васильевич
2. Беляев Василий Романович
3. Шмаков Юрий Алексеевич

Избирательный округ № 3
1. Безрукова Ольга Викторовна
2. Дильдин Александр Сергеевич

15. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Рассказовского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Савватеев Олег Анатольевич

Избирательный округ № 2
1. Ивлев Виталий Викторович

Избирательный округ № 3
1. Татуев Дмитрий Анатольевич

16. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Ржаксинского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Забузов Николай Федорович
2. Иванова Наталия Владимировна

Избирательный округ № 2
1. Алушкин Иван Тихонович
2. Громакова Людмила Николаевна

Избирательный округ № 3
1. Спиряков Сергей Алексеевич

17. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Сампурского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Козадаев Василий Витальевич

Избирательный округ № 2
1. Белова Мария Юрьевна

Избирательный округ № 3
1. Чиликин Александр Николаевич

18. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Сосновского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Ананьев Алексей Алексеевич

19. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Староюрьевского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Рыжков Владимир Николаевич

Избирательный округ № 2
1. Неретин Александр Петрович

Избирательный округ № 3
1. Попов Олег Иванович

20. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Тамбовского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Шуварина Анна Игоревна

Избирательный округ № 2
1. Давыдов Андрей Игоревич
2. Демина Анна Юрьевна

Избирательный округ № 3
1. Карпушева Валентина Геннадьевна
2. Обухова Софья Андреевна

Избирательный округ № 4
1. Ростов Александр Олегович
2. Филатова Алина Вадимовна

Избирательный округ № 5
1. Попов Олег Васильевич

21. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Токарёвского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Зуева Ольга Владимировна
2. Калаева Анна Николаевна

Избирательный округ № 2
1. Истомина Ирина Владимировна
2. Колпакова Наталья Михайловна

Избирательный округ № 3
1. Подолина Зинаида Ильинична
2. Синючкова Алла Николаевна

22. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Уваровского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Анисимова Людмила Александровна

Тзбирательный округ № 2
1. Сухинина Зоя Анатольевна

Избирательный округ № 3
1. Хасая Юлия Алексеевна

23. Список кандидатов в депутаты Совета депутатов Умётского муниципального округа Тамбовской области первого созыва

Избирательный округ № 1
1. Абрамова Людмила Анатольевна
2. Павлищева Галина Викторовна

Избирательный округ № 2
1. Маняхина Галина Васильевна

Избирательный округ № 3
1. Ломтева Любовь Анатольевна
2. Лукьянов Петр Андреевич
3. Федотов Александр Петрович
4. Щербаков Анатолий Викторович

Выдвинуты кандидаты от КПРФ на местные выборы

В воскресенье, 2 июля, под председательством первого секретаря А.И. Жидкова состоялся III этап XXXIII (внеочередной) отчётной Конференции Тамбовского областного отделения КПРФ, который рассмотрел обширную повестку дня, связанную с участием избирательного объединения в выборах депутатов представительных органов муниципальных образований Тамбовской области 10 сентября 2023 года.

Открывая конференцию, **А.И. Жидков** доложил делегатам о работе областного отделения партии за последний год. Это был очередной напряжённый этап в жизни коммунистов Тамбовщины, которые активно включились в сбор и доставку гуманитарной помощи в зону СВО. Никуда не делись из нашей жизни кризисные явления, порождённые капиталистическим строем, они только усиливаются на фоне введённых против страны санкций. Очевидно, что необходимы срочные мобилизационные меры в экономике, что полностью подтверждает правильность курса, выбранного партией, её программных положений. Однако вместо этого мы видим готовность либералов во власти продолжать приватизацию остатков госсобственности.

Затем делегаты конференции единогласно приняли решение об участии областного отделения в выборах депутатов Советов в 23-х муниципальных округах Тамбовской области по пятимандатным избирательным округам.

Состоялось обсуждение кандидатур для внесения в бюллетень для тайного голосования. В него вошли 23 списка кандидатов, в общей сложности включивших 140 кандидатов. Перед голосованием председатель счётной комиссии конференции **В.В. Кирьяков** представил для утверждения образец (форму) бюллетеня. В результате тайного голосования списки кандидатов в депутаты Советов всех 23 муниципальных округов Тамбовской области получили единогласное одобрение делегатов.

На предстоящих 10 сентября выборах в муниципальных округах должно быть замещено 375 мандатов представительных органов власти. Областное отделение КПРФ выдвинуло кандидатов в количестве 37,5% от общего числа мандатов, «закрыв» 73 избирательных округа из 75.

Из числа выдвинутых кандидатов членами партии являются 99 человек. Кандидаты от КПРФ представляют большой срез общества, среди них: швеи, медики, служащие, индивидуальные предприниматели, ведущие домохозяйство, адвокаты, студенты, соцработники, библиотекари, доярки, руководители хозяйств, инженеры, работники культуры, ветераны СВО. Среди кандидатов есть действующие депутаты ряда сельских Советов, которые по итогам выборов будут окончательно реорганизованы.

На конференции был рассмотрен и ряд других вопросов, связанных с предстоящей избирательной кампанией, например, согласование с избирательными комиссиями полного и краткого наименования избирательного объединения на выборах, использование печати областного отделения в документах для выдвижения. Также была одобрена программа, с которой областное избирательное объединение КПРФ идёт на выборы 10 сентября. В каждый муниципальный округ назначены уполномоченные представители от партии, которые будут представлять интересы избирательного объединения по всем вопросам, связанным с выдвижением кандидатов в депутаты муниципальных Советов.

На конференции с информацией о ходе подготовки документов выступили секретарь обкома, член областного избиркома с правом решающего голоса **Е.В. Козодаева** и секретарь обкома **А.П. Веселовский**.

В работе конференции приняли участие ведущий специалист-эксперт управления Минюста России по Тамбовской области К.А. Калинина и исполняющая обязанности председателя избирательной комиссии Тамбовской области Г.Ю. Валеева.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

ХРОНИКА ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ

Мичуринские коммунисты провели собрание

25 июня состоялось очередное ежемесячное партийное собрание Мичуринского городского отделения КПРФ. В повестке дня стояло несколько вопросов.

Первый, основной, это рассмотрение итогов майского Пленума ЦК и Пленума Тамбовского обкома КПРФ по теме патриотизма. По данному вопросу содокладчиками выступили **В.В. Праздников** и **Д.В. Батусов.** Они довели до коммунистов основные положения доклада первого секретаря Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидкова, рассказали об истоках, истории и формах патриотизма. Об отличии патриотизма буржуазного от советского. Состоялся разговор в том числе и про патриотизм сегодняшний.

Эта тема нашла живой отклик у многих присутствующих на партсобрании. Бурному обсуждению действительно актуальной темы способствовал завязавшийся ещё до рассмотрения основной повестки дня горячий обмен мнениями по поводу происходящих событий в стране, прежде всего по поводу мятежа ЧВК «Вагнер». Неудивительно, что при обсуждении первого вопроса повестки собрания – понятий «патриотизм» и «патриот» – выступающих было много. Однако все согласилась, что патриотизм – понятие классовое, а советский патриотизм – это наивысшая стадия патриотизма.

По второму вопросу о дате начала Великой Отечественной войны, о Дне памяти и скорби 22 июня 1941 года выступил **В.П. Степанов**. Он рассказал об исторических фактах, о глубоко трагических, но героических событиях того дня, о свидетельствах очевидцев.

По третьему вопросу выступила **К.В. Леонова**. Она доложила об итогах подписки на партийную прессу на второе полугодие и озвучила предварительные итоги уплаты партвзносов. Активное участие в обсуждении вопросов повестки дня приняли **В.М. Воротников, А.Е. Утешев, А.О. Гаврилов** и другие коммунисты.

Пресс-группа Мичуринского ГК КПРФ

Коммунисты готовы к выборам

30 июня в Мичуринском районном отделении КПРФ состоялся расширенный пленум райкома, который рассмотрел итоги работы XII совместного Пленума Комитета и КРК Тамбовского областного отделения КПРФ, а также обсудил кандидатуры от партии для выдвижения в депутаты Совета депутатов Мичуринского муниципального округа Тамбовской области.

С докладом о задачах Мичуринского РК КПРФ по выполнению решений XII совместного Пленума Комитета и КРК Тамбовского областного отделения КПРФ выступил первый секретарь Мичуринского РК КПРФ **Ю.П. Волков**. В своём докладе он акцентировал внимание на сложностях предстоящей работы райкома партии по выборам, раскрыл все основные вопросы и роль в них Мичуринской парторганизации. На предстоящих выборах по четырём пятимандатным избирательным округам будет избрано 20 депутатов. На всех округах будут представлены кандидаты-коммунисты: **Б.П. Манаенков, В.Ю. Бабурнич, А.В. Иванов, Ю.П. Волков, О.В. Розова, Г.А. Шатилов** и сторонник партии **А.А. Дубинин**.

В обсуждении доклада приняли участие **Б.П. Манаенков, И.А. Мозгалин, Л.П. Семенцов, Н.Е. Бородихина, А.В. Иванов, И.М. Кудрявцев, М.В. Кусов** и другие. Все кандидатуры были представлены райкомом в обком партии для выдвижения на выборы в Совет депутатов Мичуринского муниципального округа.

Кроме того, был рассмотрен вопрос о приёме в партию.

Также коммунисты обсудили события вооружённого марша ЧВК «Вагнер» на Москву. По этому вопросу выступили **Б.П. Манаенков, Ю.П. Волков, Л.П. Семенцов, И.М. Кудрявцев**.

По всем рассматриваемым вопросам были приняты развёрнутые постановления.

Пресс-группа Мичуринского РК КПРФ

В селе Рысли открыли мемориальную доску

30 июня коммунисты Моршанска и Моршанского района посетили село Рысли, где состоялось открытие мемориальной доски в честь медицинских работников – участников Великой Отечественной войны А.А. Артемьева и В.И. Натальиной.

Более полугода инициативная группа в составе **В.П. Левочкина**, сына В.И. Натальиной, Т**.С. Гурковой, М.П. Рузанова, Ю.М. Попова, Л.Е. Балабонкиной** работала над разработкой эскиза и изготовлением мемориальной доски. В процессе работы были подняты архивные данные.

Открывали мемориальную доску сыновья военных фельдшеров. На торжественном мероприятии выступили первый секретарь Моршанского РК КПРФ **М.П. Рузанов, Н.В. Шохин, А.Д. Туранин** и другие.

В мероприятии также приняли участие работники Моршанского краеведческого музея. Большой заряд патриотического воспитания впитали в себя учащиеся местной школы.

Сельчане хорошо помнят работников медицины Артемьева и Натальину, не только отстоявших свободу и независимость Родины в годы войны, но и потом продолжавших долгие годы бороться за здоровье жителей села Рысли.

Тов. Артемьев был членом Коммунистической партии и за свой труд по спасению жизни людей был награждён орденом Трудового Красного Знамени.

Пресс-группа Моршанского РК КПРФ

НАШ ГОЛОС № 26 (1337), 6 июля 2023 года

О ЕДИНЕНИИ

Не секрет, что СМИ, по крайней мере их наиболее популяризированная часть, неизменно пользующаяся той или иной поддержкой властей и значительным информационным ресурсом прежде всего в тех государствах, где власть находится в руках узкой, олигархической по своей сути группы, представляющей ничтожную по численности часть народа, в первую очередь выполняют функцию пропагандистского инструмента, работающего на интересы и в интересах этой группы, а не являются беспристрастным, непредвзятым источником информации, каким они вроде бы должны являться и каким они себя зачастую позиционируют. Соответственно и все те «медийные» лица, которые в этих СМИ работают, прежде всего являются именно активными акторами буржуазной пропаганды, а не журналистами и обозревателями по убеждению и призванию.

Конечно, подобное явление отнюдь не новость, а реальность, давно превратившаяся в наитипичнейшую обыденность, как и весьма прискорбный факт безостановочного падения общего уровня культуры и воспитания, профессионализма так называемых «лидеров общественного мнения», ряда провластных передач и каналов. Несомненно, отчасти такая деградация «властителей дум» связана с подобным же состоянием самого общества, той аудитории, на которую и рассчитаны незатейливые, если не сказать примитивные до пошлости политические шоу, «экспертные экскурсы» и «обзоры». В итоге многие вполне уже не то чтобы привыкли или смирились, но, наверное, перестали удивляться хотя и вопиющим, но, в общем-то, систематическим со стороны таких авторов явлениям, как открытое хамство, ругань и безобразные крики, нередко переходящие в истерики. Или их высказываниям и «оценкам», приличествующим разве что распустившимся от недалекого ума холуям, усердствующим в своём стремлении побольше угодить «сановным начальникам», доходя до неуместного юродства. Или крайне низкому в целом качеству и формату подачи материалов так называемыми ведущими и журналистами, которых каждый день лицезрят те, кто по каким-то причинам все еще находит возможным и приемлемым для себя смотреть подобные низкопробные телепередачи (хотя телеаудитория сегодня весьма быстро и неуклонно снижается, особенно среди активной части населения, и происходит это, несомненно, в том числе из-за пренебрежительного отношения и подхода к населению со стороны вот таких деятелей от журналистики) или интернет-программы с их участием.

Конечно же, существует и другой пласт журналистики, состоящий из тех, кто работает исключительно в контексте данной профессии, выполняя на госканалах свою работу грамотно и тактично, в полном соответствии с канонами профессиональной этики. Тем разительнее на их фоне бросаются в глаза хамы и политиканы, давно потерявшие не только чувство такта, но и какие-либо нормы приличия.

Казалось бы, прекрасно отдавая себе отчёт в том, как сегодня обстоят дела в озвученном выше социальном институте, и учитывая всё сказанное, трудно уже удивиться и возмутиться каким бы то ни было перлам и спичам каких бы то ни было околожурналистских персонажей. Однако недавние «профессиональные комментарии», произведённые одним из «выдающихся» официальных пропагандистов по поводу пусть и совсем нерядового события, показали, что это далеко не так. А также, что степень профессиональной деградации и чванливого мещанского хамства, замешанного на страхе и вытекающей из него лютой злобе к народу, поистине не знают границ и готовы давать всё новые и новые образчики поразительного презрения и ненависти к аудитории, для которой эти деятели вроде бы и работают. Такой подход порой удивляет даже тех, кто, в общем-то, вполне привык к суровым реалиям современной буржуазной журналистики официальных спикеров-пропагандистов.

Речь, как некоторые уже могли догадаться, идёт о резком высказывании небезызвестного гражданина Соловьёва относительно недавней реакции ряда комментаторов из числа рядовых граждан по поводу появления беспилотников в районе так называемой Рублёвки. По «неоспоримому» мнению Соловьёва, в словах тех граждан отсутствовал должный к рублёвским жителям пиетет, приличествующий их роду-званию и месту в жизни. Данного пиетета сей «господин» прямо-таки требует! Исступлённо, если не сказать истерически требует! И здесь необходимо разобрать не только то, как и в какой форме эти требования сим персонажем транслируются (по отношению не к кому-нибудь, а к народу, если что), но и попытаться показать причину подобной одиозной риторики.

Так вот именно такое экстраординарное событие, как появление БПЛА в небе Москвы и Подмосковья (Рублёвки, в частности), послужило отправной точкой в той истории, о которой мы ведём речь. И хотя система ПВО сработала достойно, сам факт произошедшего вызвал достаточно активное обсуждение не только на ТВ-каналах, но и, конечно же, в интернете (что вполне естественно для дня нынешнего и касается не только серьёзных, но практически всех даже мало-мальски значимых или просто вызывающих общественный интерес событий). Интернет всё ещё остаётся площадкой, обладающей определённой свободой слова, пусть и под контролем, скажем так, карательной цензуры (которая в отличие от цензуры предварительной контролирует не подготовленные к публикации, а уже опубликованные материалы с применением того или иного наказания). Так вот именно в интернете, где редакционной политики как таковой не присутствует, жители той самой пресловутой Рублёвки не вызвали каких бы то ни было сочувственных комментариев со стороны того самого глубинного, как любят выражаться нынешние власть имущие, народа.

Казалось бы, столкнувшись с подобным мнением или, если хотите, настроем простых людей к так называемой элите, по отношению к которой эти мнения-настроения были выказаны, её пропагандистам следовало бы молча всё проанализировать и сделать соответствующие выводы. Например, почему и отчего сформировалось такое восприятие элиты если и не всем, то значительной частью народа. А сделав правильные выводы, принять меры к исправлению ситуации. Но не тут-то было. Вместо выводов ответом стал полный истеричного презрения и пафосного хамства в адрес рядовых сограждан спич штатного пропагандиста Соловьёва. Да такой, что приличными словами его и не передать, а лучше привести цитату для более полного понимания того, каковым в же реальности является отношение к тому самому «глубинному» народу сего околожурналиста (равно как и его работодателей в широком смысле слова, раз никакой реакции с их стороны на подобные выверты не последовало).

Вот она, с позволения сказать, речь: *«Чё вы так радуетесь? Ах, Рублёвка!.. А там не русские люди живут? Не наши с вами соотечественники? Ах, Москва!.. А что, все москвичи на смузи и в фалафельной? Чё вы так радуетесь?! Что вы из себя-то корёжите? Или уже у нас не единая страна, не единый народ? Вам уже «ах», «вот»?! Вы с интонацией-то поаккуратнее, вы так чуть-чуть в чувство-то придите, а то вы всё больше начинаете уже на ципсо работать, чем на Родину! Так немножко встряхнитесь-ка и приберите вот это вот своё «так вам и надо». Вот так чуть-чуть своё эго, что не стали звёздами в жопу (!) себе засуньте, и о стране подумайте, и о людях подумайте».*

Вне всяких сомнений, любые попытки ударов и атак по любой территории нашей Родины, вне зависимости от того, кто на ней проживает или не проживает вовсе, недопустимы и являются трагедией. Тут двух мнений, конечно же, быть не может. Но сей неоспоримый факт не даёт никакого права в такой безобразной форме вести разговор с народом, представители которого, кстати, защищают сегодня страну, помогают всем чем могут бойцам и переселенцам. К тому же сам говорящий – фигура сугубо публичная.

Однако прозвучавший спич совсем не об этом, он о другом, как и вопрос здесь совсем не в этической его составляющей. По большему счёту, если бы наш разговор шёл лишь об этической стороне данного высказывания, а также о морально-нравственных качествах и профессиональной пригодности его автора, то на этом можно было бы и закончить – всё, как говорится, понятно без слов. Более красноречиво и доходчиво объяснить и показать внутреннее состояние Соловьёва, как и его истинное отношение к простому населению, чем это продемонстрировал он сам, было бы, пожалуй, трудно. В конце концов не такая он фигура, чтобы его мнение (даже такое) что-либо значило и кого-то интересовало. Однако в том-то и заключается важная для нас и для понимания происходящего суть, что данное высказывание несёт в себе куда больше, чем личное мнение зарвавшегося пропагандиста.

В.И. Ленин сформулировал гениальную мысль, неопровержимое положение, многократно доказанное и доказываемое всей социальной практикой классового общества, актуальность которого имеет непреходящие значение: *«Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов…»* Это положение нужно повторять неустанно, не только знать, но и применять его для оценки и анализа имеющихся событий. В противном случае разобраться в происходящем не всегда будет легко, и наш случай совсем не исключение.

Исходя из контекста произошедшего и смысла высказывания, да и самой личности автора, нетрудно догадаться, чьи интересы он отстаивает и защищает. Вопрос лишь в том, почему делается это именно в такой истеричной манере. И причина здесь, думается, вовсе не в эмоциональности данного человека, а в остроте вопроса именно с классовых позиций. В том антагонизме, который проявился открыто и показал пусть и гипотетическую, но угрозу роста протестных настроений и некое неприятие значительной частью общества той классовой группы, от лица которой Соловьёв вещает уже много лет, естественно, блюдя и озвучивая интересы и настроения именно этой группы. И реагировать на подобные неприятные для неё тенденции данная группа не просто не знает как, но и не умеет, да и не может по-другому в силу всё той же своей классовой ограниченности – отсюда и подобная реакция на критические комментарии в соцсетях, массовость которых показалась пугающей, наложившись на стрессовую ситуацию.

Вполне очевидно, что в сознании широких слоёв населения Рублёвка и её жители прочно и весьма объективно ассоциируются с правящим олигархическим классом, с той группой, в руках которой сосредоточены власть и деньги. С группой, принимающей и оказывающей

определяющее влияние на принятие всех ключевых решений, в том числе и прежде всего на проведение нынешней социально-экономической политики, мало общего имеющей с правами и интересами широких слоёв населения, типичные представители которых и отказали элитарной группе в сочувствии и солидарности, продемонстрировав это своими колючими комментариями. Одним словом, не выразили поддержку группе, осуществляющей политическое господство в стране как напрямую, так и через свои бюрократические структуры. И именно эта группа, давно отгородившаяся от будничной, «глубинной» России пятиметровыми глухими заборами, камерами, охраной, неприступными замками и дворцами (зачастую в прямом смысле слова), не первое десятилетие и без надежды на «возвращение» проживающая в своём собственном, столь удобном и приятном пасторальном иллюзорном мирке и не замечающая, не обращающая внимание ни на что, кроме своего сибаритства и задач, необходимых для его увековечения, вдруг столкнулась с неприятной, как ледяной душ, реальностью острой критики как её самой, так и её образа жизни (а подобное отношение рядовых людей – это именно критика и ничего более) и, изумлённая, испугалась.

Нет, не то чтобы верхушка правящего класса полностью и безоговорочно верила во всенародную любовь и поддержку, мираж которой она сама же заботливо конструировала посредством официальных «социологических исследований», «опросов общественного мнения», «спланированных» результатов «демократических выборов», «объективных статистических данных» про всевозможное «развитие» и прочих столь милых её сердцу инструментов формирования общественного мнения, и не знала, что дела в действительности обстоят не вполне так. Конечно, нет. Вот только раньше мнение и настроения людей эту группу не интересовали – на них просто не обращали внимания, невзирая на местами прорывающееся недовольство и давно уже имеющие распространение весьма нелестные комментарии в её адрес в социальных сетях.

Но теперь положение изменилось. И в этом изменившемся положении вал по сути-то всё тех же критических замечаний, что имели место и раньше, прозвучал для них уже как гром среди ясного неба, так как вдруг показал не просто критику, но состояние, близкое к неприятию этих так называемых элитарных групп, что ими было воспринято как реальная угроза. Но угроза даже не потери власти (об этом речь не идёт), а изменения привычного роскошного и

ПО-БУРЖУИНСКИ

праздного образа жизни, потери столь любимого ими сибаритства и бесконечного стяжательства, которые и являются единственным смыслом жизни, которую эта «достопочтенная» публика практически без остатка посвятила служению золотому тельцу. Просто именно в данный момент они осознали, что складывающиеся тенденции и непростое положение, в котором оказалась Россия, настроения народа, продиктованные ухудшением его финансово-материальных позиций, объективно могут вынудить уже их самих «затянуть пояса», изменить привычный образ жизни, поступиться своим сверхбогатством (хотя бы временно) под влиянием обстоятельств. А к этому они по-прежнему готовыми быть не хотят и не собираются, отсюда и такая бурная реакция их глашатая – защита через нападение. Ценность такой реакции сомнительна не только для общего дела, но и для них самих. Однако пойти на большее жители Рублёвки в силу своей классовой сути, любовно пестовавшейся ими тридцать с лишним лет, оказались не в состоянии, как, вероятно, и понять неправильность своего шага.

Отсюда простая и, в общем-то, типичная для олигархического капитала тактика нападения в отношениях с простым народом: обвинить, сделать крайним, агрессивно навязать чувство вины населению, проявляющему или выказывающему недовольство состоянием/поведением так называемых элитарных групп, и вместе с тем буквально угрозами заставить себя уважать и любить, что фактически неприкрыто прозвучало в посыле от Соловьёва.

Естественно, выполнение подобной задачи невозможно. Можно заставить терпеть и бояться, и не более того. Но и для этого нужны определённые условия, которые не всегда имеют место быть. Однако отсутствие желания понимать население, признавать за ним не только какую бы то ни было политическую субъектность, но даже и право на собственное мнение, настолько прочно укоренилось во власть имущих за годы их безраздельного и по большому счёту бесконтрольного правления, что превратились они в людей нетерпимых и не склонных к критическому мышлению, в небожителей, как они ошибочно себя считают. И всё это и приводит заранее обречённой на неудачу тактике, исход которой лишь приближается столь топорным претворением в жизнь их мыслей вот такими, как Соловьёв, пропагандистами.

Между тем выдвигаемые в рамках апологетики правящей олигархии против народа обвинения настолько абсурдны и неуместны, что естественно и закономерно приведут народ не к чувству вины и раскаянию, а лишь утвердят в нём негативное отношение к подобным элитарным группам и их «ораторам». Нужно достигнуть верха цинизма, чтобы обвинить народ в нежелании помогать, работать на свою страну! И это в отношении тех, кто с первых дней и до сей поры, используя все имеющиеся возможности, всем миром включились в массовые гуманитарные сборы, деятельную материальную и другую помощь для всех попавших в сложное положение или нуждающихся как в зоне конфликта, так и в тылу. И как эти люди, объединившиеся в трудную минуту и зачастую жертвующие далеко не излишки, должны отнестись к адресованным им хамским словам Соловьёва, в том числе и про необходимое единство народа? Уж не то ли самое «подлинное единство» демонстрируют его доверители, которых он так ожесточённо защищает (хотя никто им, собственно, и не угрожает), вывезенными 260 млрд. долларов за прошлый год – больше, чем когда-либо?! Уж не стремлением ли вывозить капиталы и дальше (сегодня этот процесс идёт, как и прежде), выкачиванием средств и ресурсов из страны и народа они проявляют это «единство»?! Или единство достигается в их понятии полным игнорированием прав и свобод, законных интересов коренных граждан России ради получения баснословных прибылей, невзирая ни на что?!

Может, о «единстве» свидетельствует агрессивно проталкиваемая для этого ультралиберальная, фактически бесконтрольная миграционная политика?! Завоз в страну огромных масс мигрантов-штрейкбрехеров не только лишает работы россиян, но и остро ставит вопрос уже не просто о бытовой безопасности, но и о ползучем народозамещении русских и других народов России. Ставит так, что об угрозе национальной безопасности, связанной с этим процессом, вынуждены говорить и на самом верху.

Вероятно, под «единством» подразумевается также и попустительство действующей власти в части хищнического использования, фактически уничтожения, нашего национального достояния, прежде всего лесов и биологических ресурсов Сибири как отечественными нуворишами, так и дельцами глобалистского Китая, развернувшими настоящую экспансию и не только в этом регионе России (правда, в соответствии с Лесным, Водным, Земельным кодексами, принятыми силами «ЕР» и подписанными Путиным)?!

А может, «единство» подразумевает наличие не только дворцов в России, где прогрессирующая нищета бьёт все мыслимые и немыслимые пределы, но и утопающих в роскоши вилл за границей – именно там, в «недружественных» странах, как любят их называть публично представители элитной группы?! И не только вилл, но и другой собственности, счетов, а также детей, семей, постоянно там находящихся?! Или о «подлинном единении» должны свидетельствовать двойное гражданство и вид на жительство всё там же, на «распроклятом» Западе, обладателей коих в элитарной среде немало?!

Эти вопросы риторические, поставить таких можно ещё не один десяток. Ответа они, собственно, и не требуют – он очевиден. Как очевидно и следующее: чтобы призывать, вернее, требовать единства от народа, который терпит все вышеперечисленные и не только «прелести», нужно наконец начать действительно жить интересами населения. Нужно бросить все силы и средства не в офшоры, а на решение задач, стоящих перед страной. Тогда это требование будет не только обоснованным и уместным, но и само собой разумеющимся, да ни у кого и мысли не возникнет утверждать обратное в разговорах и комментариях. Пока же этого не происходит, и пока этого не произойдёт, сколько не выдавай желаемое за действительное – все ваши тезисы, повторюсь, ничего, кроме отторжения и стойкого неприятия, не вызовут. Так можно лишь усугубить ситуацию – лучше бы действительно промолчать было.

По поводу же самой примитивной, самой мерзкой части излитого Соловьёвым на людей пасквиля про то, что они не стали «звёздами», а потому их критика не более чем чёрная зависть, то пасквиль этот достоин уст лишь хама и рвача и в полной мере продемонстрировал «богатый» внутренний мир автора, его культурные ценности и жизненные приоритеты. И применим он, судя по всему, лишь к самому автору и ему подобным пустышкам – «звёздам» волею случая и благодаря своим неким, так сказать, гибким качествам, существующим исключительно за счёт народа и без народа и его доброго отношения ничего из себя не значащим и не представляющим (уже не одна такая «звезда» это продемонстрировала), но при этом имеющим наглость этот же народ и оскорблять.

Несмотря на такое вынужденное лирическое отступление, нам необходимо подвести итог всему вышесказанному и сделать выводы. Выводы эти просты, хотя и неутешительны, что, в общем-то, закономерно.

Исходя из логики и классовой сущности высказываний официальных спикеров от власти и других публичных лиц, вполне очевиден тот факт, что, невзирая на непростое положение, веления времени и стоящие перед Россией исторические задачи, правящий олигархический класс и его представители во власти не собираются отказываться или как-либо менять проводимую ими социально-экономическую политику. При этом своей важнейшей задачей они видят исключительно сохранение своего текущего, прежде всего имущественного положения, не допуская и мысли о необходимости хотя бы краткосрочной мобилизации «собственных» ресурсов и получаемых прибылей на интенсивное развитие экономики. Более того, они готовы и дальше твёрдо отстаивать «своё», как им кажется, «право» распоряжаться общенациональным достоянием и получаемыми от его эксплуатации сверхдоходами. Распоряжаться по собственному усмотрению, в том числе выводя капиталы за рубеж, не считаясь ни с какими объективными обстоятельствами, и вполне очевидно подменяя собой и собственными меркантильными интересами государство как таковое.

Идеалом правящего класса по-прежнему является ультралиберальный курс, подразумевающий дальнейшее разгосударствление ещё остающихся важнейших государственных активов, ресурсов и производственных мощностей, что было подтверждено выступлениями целого ряда представителей финансово-экономического блока, включая главу ЦБ РФ, на недавно прошедшем ПМЭФ (кроме того, фактически получило одобрение в словах официального представителя президента Д. Пескова). Очевидно и то, что логика такой экономической политики в сложившейся системе международных экономических отношений подразумевает продолжение курса на сохранение России в качестве поставщика дешёвых (порой демпинговых, но только не для российского потребителя) энергетических и биологических ресурсов, что в свою очередь ведёт к определённой финансовой зависимости от крупнейших производственных экономик мира. Причём в любом случае – будь то восстановление прежних позиций на Западе и в контролируемом им мире, чего, судя по всему, страстно желают различные круги олигархии (учитывая наличие офшоров и прочих вышеперечисленных нюансов, и что косвенно было подтверждено Путиным на встрече с военкорами в его занимательном рассказе про то, что «мы думали, мы свои, буржуинские»; фактически таким образом была озвучена краеугольная идея, экзистенциальное смысловое положение крупного капитала, от которого он не в состоянии отказаться), или формирование новых связей и отношений на Востоке.

Учитывая складывающееся положение вещей, подтверждённое целым рядом официальных заявлений и позиций, можно смело утверждать, что каких-либо позитивных изменений во внутренней политике и социально-экономическом положении широких масс населения ждать не стоит. Ровно наоборот – действия и меры, проводимые сугубо в интересах крупных олигархических собственников, продолжатся дальнейшим хищническим разграблением ресурсов страны, ростом материального и налогового бремени для граждан (в том числе посредством различных косвенных платежей и наценок), что можно охарактеризовать получившим широкое распространение в обществе выражением «люди – новая нефть», наступлением на политические, социальные, экономические права и интересы простых граждан, огромного большинства народа, синхронно сопровождаемым всё новыми и новыми формами ограничений и контроля его свобод (так, глядишь, недалеко и до дискриминирующей тоталитарной системы социального рейтинга граждан, которая уже давно применяется в одном из локомотивов капиталистической глобализации и нашем новом «самом большом друге» Китае). Из всех этих происходящих на наших глазах, отнюдь не скрываемых процессов, со всей очевидностью следует лишь одно: единственной возможностью остановить подобную кавалерийскую атаку крупного капитала на права и свободы простого человека является классовая солидарность, сплочение всего трудящегося населения для отстаивания своих интересов. Только единство и твёрдость человека труда способны создать те непременно необходимые условия, когда и любые «элиты», как бы им ни хотелось обратного, вынуждены будут стать частью народа и жить лишь интересами страны, о чём они, переворачивая ситуацию с ног на голову, так ратуют применительно к народу сегодня. Единственной политической организацией, способной обеспечить возможность солидарности и отстаивания прав населением, является в нашей стране КПРФ – другой возможности объединиться попросту нет, да и быть не может. Из этого нужно исходить и действовать, чтобы добиться конструктивного результата и преодолеть сложившиеся сегодня столь многочисленные проблемы и вызовы для России.

P.S.: *Ещё раз подытоживая столь резонансное заявление Соловьёва, в котором он так или иначе озвучил точку зрения упомянутых выше элитарных кругов, хотелось бы надеяться, что после вала в его адрес критических статей и заметок, высказываний и комментариев, появившихся на множестве различных ресурсов и в принципе достаточно однозначно позволяющих определить общественное мнение, на которое так любят ссылаться именно наверху, эти самые круги, нет, не скорректируют свою политику (на это надежды как раз таки практически нет, такая надежда была бы слишком наивной), но хотя бы задумаются над следующим: прежде чем призывать народ измениться, нужно измениться самим для народа...*

А. ВЕСЕЛОВСКИЙ,
секретарь по идеологии
Тамбовского обкома КПРФ

ПРОБЛЕМЫ ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ,

состояние систем водоснабжения и водоотведения в Тамбовской области

Качество воды и состояние системы водоотведения в Тамбовской области находится по многим показателям на критическом уровне. В частности, объекты водоснабжения города Тамбова, где проживает треть жителей региона, изношены более чем на 80%, то там, то здесь возникают аварии.

Основная причина аварий – критическое состояние системы жизнеобеспечения города, прежде всего из-за недостаточных объёмов ремонтных работ в течение последних десятилетий, отсутствия всеобъемлющей программы реконструкции сетей и оборудования.

Для решения проблемы с восстановлением системы водоснабжения и водоотведения в Тамбове была заключена концессия с ООО «РКС-Тамбов». Согласно этому договору жители Тамбова заплатят за ремонт сетей миллиарды рублей. Лишь за первые четыре года совокупный рост тарифа на воду и водоотведение составит около 50%.

Несколько лет назад горожане и депутаты активно обсуждали концессию, нам обещали, что основные мероприятия по ремонту будут выполнены в первые годы. Сегодня оказывается, что невозможно в обозначенные сроки завершить многие мероприятия, и неизвестно, что будет через 10-15 лет, не говоря про более поздние сроки.

23 июня 2023 г. в администрации города Тамбова состоялось собрание рабочей группы по мониторингу исполнения концессионером условий концессионного соглашения в отношении объектов холодного водоснабжения и водоотведения в Тамбове за 2022 год.

Из отчёта, представленного администрацией города, следует, что не все работы, запланированные на 2022 год, выполнены в полном объёме, а по некоторым объектам конкретная информация отсутствует, на что указано в заключении контрольно-счётной палаты города Тамбова. По трём мероприятиям работы не выполнены должным образом. Таким образом, по мнению КСП, выполнение условий концессионного соглашения ООО «РКС-Тамбов» осуществляется с нарушением сроков реконструкции (или создания) объектов соглашения, что свидетельствует о низком качестве реализации в 2022 году ООО «РКС-Тамбов» условий концессионного соглашения.

Так, при проведении работ по ремонту многострадального канализационного коллектора на улице Подвойского возникло множество проблем, сроки были сорваны. Во время замены изношенной трубы со стороны улицы Шацкой в феврале текущего года образовался подпор. В результате канализационные стоки хлынули в подвалы и во дворы. Со стороны подрядной организации не были предусмотрены силы и средства, необходимые для того, чтобы избежать сложившейся ситуации.

Уже в апреле при проведении работ оказался выведен из эксплуатации участок водовода диаметром 400 мм. Жители микрорайона остались без воды. Проблема прежде всего возникла в связи с несогласованностью действий ООО «РКС-Тамбов» как заказчика проводимых работ и подрядной организации.

Сегодня работы буксуют из-за отсутствия специализированной техники. Проблема в том, что иногда на объектах возникает необходимость в использовании редкого оборудования, которого нет ни у ООО «РКС-Тамбов», ни у подрядчика. Например, при проведении работ на улице Подвойского был размыт грунт, и траншея углубилась настолько, что обычный экскаватор не справлялся с глубиной. Удлинённые конструкции, «стрелы» редки, и, как правило, они заняты на объектах дорожного строительства.

Следующая проблема в том, что ключевые объекты водоснабжения Тамбова находятся в частных руках. Почти 20 лет назад имущество городского водоканала продали «Российским коммунальным системам». Ушла муниципальная собственность тогда не с аукциона, а способом публичного предложения. Первыми заявку подали РКС и три крупнейших городских водозаборных узла. В итоге артезианские скважины и насосные станции оказались в частных руках.

***

Сложная ситуация и в других частях Тамбовской области, например, в пос. Строитель в пригороде Тамбова. Главная проблема, которая не решалась годами, – сети водоснабжения и водоотведения давно изношены. Вопросы о качестве воды, подтоплениях, неприятном запахе от очистных сооружений давно поднимаются местными жителями. Поэтому надо объединять системы водоснабжения Строителя и Тамбова. Для этого в посёлке нужно построить два крупных водовода по 13 километров каждый.

В сельской местности из-за высокого износа сетей происходит отключение потребителей от централизованного водоснабжения, люди вынуждены переходить на собственные скважины.

По данным Роспотребнадзора, по Тамбовской области качество воды в распределительной сети в 2022 году по сравнению с 2021 годом несколько ухудшилось: доля проб питьевой воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составила 17,7% (2021 год – 17,3%, 2020 год – 13,2%), по микробиологическим показателям – 3,3% (2021 год – 2,4%, 2020 год – 2,7%).

Основными причинами неудовлетворительного качества питьевой воды в управлении Роспотребнадзора по Тамбовской области назвали:

- ненадлежащее состояние зон санитарной охраны водоисточников;

- отсутствие производственного контроля;

- отсутствие сооружений водоподготовки на источниках водоснабжения, использование устаревших технологических решений водоподготовки;

-неудовлетворительное санитарно-техническое состояние существующих водопроводных сетей и сооружений;

- факторы природного характера (повышенное содержание в воде водоносных горизонтов соединений железа, солей жесткости).

Касаемо сельского водоснабжения в Тамбовской области: в 2022 году в сельских поселениях эксплуатировались 852 водопровода – 93,1% от числа водопроводов в целом по области. Доля водопроводов, не соответствующих санитарным правилам и нормативам, составила 5,5%. Основной причиной несоответствия явилось отсутствие необходимого комплекса очистных сооружений.

Жители сёл и деревень в Тамбовской области жалуются на отсутствие питьевой воды в их населённых пунктах. Причиной недостатка воды является не временная авария – проблема носит системный характер.

Например, в посёлке Большая Кашма Моршанского района когда-то функционировала водонапорная башня, которая и обеспечивала необходимым объёмом воды всех жителей. После её поломки в посёлке начались перебои с водой, особенно летом. Вода поступает время от времени самоистоком. Проблема башни решаема – нужен новый насос, но местные власти лишь отвечают жителям, что находятся в поиске организации, готовой взяться за обслуживание башни. «Поиски» продолжаются много лет, а люди тем временем сидят без воды.

В деревне Коротеевка Волчковского сельсовета Петровского района ситуация не лучше. С жалобой обращается многодетная мать. На улице нет колонки, старый колодец полуразрушен. Вместо помощи местные власти отговариваются тем, что дома не стоят на балансе. Однако в ответ на жалобу гражданки администрация Петровского района рекомендует ей обратиться в ТОГБУ «Центр социальных услуг для населения Петровского района» за помощью на ремонт колодца.

На повестке дня стоит вопрос необходимости перевода системы ЖКХ, в том числе сферы водоснабжения и водоотведения, под контроль государства с соответствующим финансированием, поскольку частные компании мотивированы не на предоставление качественного водоснабжения или водоотведения, а на извлечение прибыли.

Вода является неотъемлемым ресурсом для жизни и здоровья каждого человека. Государство должно обеспечить равный доступ к воде и гарантировать её поставку всем гражданам, независимо от их финансового положения или места проживания.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Поздравляем с днём рождения!

Анатолия Васильевича БЕЛЯЕВА *(Пичаевское РО КПРФ, с юбилеем)*, **Александра Николаевича ДОЛГОВА** *(Тамбовское РО КПРФ, с юбилеем)*, **Виктора Николаевича ИВАНОВА** *(Петровское РО КПРФ)*, **Сергея Геннадьевича ТОПИЛЬСКОГО, Юрия Петровича КИСЕЛЁВА** *(Советское РО КПРФ)*, **Сергея Сергеевича АНТОНОВА** *(Сосновское РО КПРФ)*, **Алексея Вениаминовича МОЧАЛИНА, Юрия Петровича МЕДВЕДЕВА** *(Рассказовское РО КПРФ)*, **Василия Тимофеевича ЕРМАКОВА** *(Ржаксинское РО КПРФ)*, **Николая Александровича ЕФРЕМОВА** *(Октябрьское РО КПРФ)*.

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Тамбовский обком КПРФ благодарит всех, кто откликнулся на призыв об оказании помощи СВО.

Слова особой благодарности за собранную помощь выражаем Октябрьскому, Знаменскому, Петровскому РО КПРФ.

Сбор помощи продолжается. Отправление очередного конвоя запланировано в конце июля т.г.

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

Председатель ЦИК РФ Э. Памфилова на встрече с Президентом РФ В. Путиным высказалась о выборах президента в 2024 году в следующем ключе: это не проходные выборы, от них будет зависеть будущее России. Она также уверила Путина, что цифровая система ГАС «Выборы» будет готова к президентской кампании.

Похоже, основной инструмент массового голосования уже определён.

Что ж, «цифровое голосование» весьма удобно для организаторов нужного результата, т.к. не требуется сложных вбросов, нет скандалов с наблюдателями, нельзя проконтролировать волеизъявление и так далее. Но гражданам расскажут другое. Так, политолог Анна Фёдорова объяснила популярность скандального электронного голосования в Москве общей популярностью государственных услуг, которые предоставляются онлайн. Все усилия по продвижению ДЭГ, по словам «эксперта», направлены на то, чтобы избирателю стало удобнее, чтобы «в идеале он мог вообще никуда не ходить и просто «ткнуть куда надо», и государство в этом идёт навстречу пожеланиям граждан.

Есть информация, что в будущем голосование будет проходить и вовсе без участия избирательных комиссий: исключительно через специальные «банкоматы» – электронные аппараты, установленные в людных местах. И никто не сможет проконтролировать чистоту выборов. Лепота!

Коммунисты Петровского РО КПРФ выражают соболезнования семье и близким **КАШИРСКОГО Леонида Николаевича** в связи с его кончиной.

Коммунисты Пичаевского РО КПРФ выражают глубокие соболезнования **Лери Ардаленовичу БАРАМИЯ** в связи со скоропостижной кончиной брата **Виталика Ардаленовича.**

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии "Коммунистическая партия Российской Федерации", **АДРЕС:** 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25.
СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:
А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 5200 **Заказ 4412**
Цена свободная
Индекс в каталоге МАП - 54077.
Индекс «Почта России» - П6669.
Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 4 июля 2023 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.
Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507.
Тел. 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambov@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ