

Не допустить героизации врагов советской власти

стр. 2

# НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

16+

№ 25 (1336)

29 июня 2023 года, четверг

## МЯТЕЖ и НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

**«Восстание ... доказало для России то, что для всех стран доказала вся история, именно, что буржуазия предаст родину и пойдёт на все преступления, лишь бы отстоять свою власть над народом и свои доходы»** (В.И. Ленин, ПСС, т. 34, стр. 146).

Вооружённое выступление ЧВК «Вагнер» на Москву, начавшееся 23 июня с заявлений владельца компании Е. Пригожина, направленных против Минобороны РФ (заявил о намеренном нанесении ракетного удара по тыловым лагерям вагнеровцев, хотя подоплёка в его действиях просматривается совсем другая – экономическая, а именно желание сохранить свою частную военную структуру, которую, по его же словам, «решили расформировать»), было расценено российскими властями как попытка мятежа. К Москве двигалось более тысячи единиц техники ЧВК, среди них танки, ракетные установки, грузовики и легковые автомобили.

Вечером 24 июня при посредничестве президента Белоруссии А. Лукашенко Пригожин договорился с федеральной властью России о прекращении мятежа и возвращении в лагерь. Своё продвижение вагнеровцы остановили в 200 километрах от Москвы. Пресс-секретарь президента Путина Д. Песков заявил, что уголовное дело против Пригожина будет прекращено, сам он и его структуры перебазированы в Белоруссию, а кадровые вопросы в отношении Минобороны РФ, как ни странно, в ходе переговоров не обсуждались.

Так, всего за одни сутки в России произошёл ряд событий, потрясших основы действующей государственной власти, внёсших сумятицу в российское общество и очевидно имеющих последствия в долгосрочной перспективе. Чего только стоят взятие под контроль вагнеровцами военных объектов и центра Ростова-на-Дону, блокировка силовиков, продвижение с минимальным сопротивлением через Воронежскую, Липецкую и Тульскую области, признание Пригожина иноагентом, мятежником с заведением на него уголовного дела силами ФСБ, блокировка его информресурсов и обыски в офисах, а потом внезапное «прощение», уничтожение мятежниками семи единиц военной авиации и полтора десятков военных специалистов, в т.ч. лётчиков, материальный ущерб, который получили от действий вагнеровцев регионы, например, Воронежская область, и федеральная трасса.

Данные действия ЧВК «Вагнер» и его владельца в период тяжёлых боёв на фронте СВО были расценены обществом как предательство интересов страны. Так, в заявлении Президиума ЦК КПРФ по отношению к мятежникам было отмечено: «Эти люди могут давать своим действиям любые объяснения, но подмена дела борьбы с фашизмом попыткой захвата власти есть измена своим боевым товарищам и преступление перед народом».

Попытки устроить политические разборки сегодня, на фоне всё более сложной международной обстановки, неприемлемы. Более

того, они оскорбительны для нашего народа, который активно, искренне и бескорыстно включился в большую многоплановую работу по оказанию помощи тем, кто, рискуя своей жизнью, встал на борьбу с фашизмом.

Коммунисты не раз предупреждали, что неолиберальные методы губительны для России во всём – будь то экономика или культура, социальная жизнь или строительство силовых структур. Сама система частных военных компаний – порождение либеральных воззрений на организацию общества. Вне зависимости от героизма и самопожертвования бойцов «Вагнера» в борьбе с нацизмом организация военного дела на принципах ЧВК порочна. ... Боевые задачи и вопросы национальной безопасности не могут решаться коммерческими структурами. Вооружённые силы требуют единичности.

... Мы настаиваем на том, что эффективное и полное решение задач демилитаризации и денацификации на Украине возможно только на основе смены старого курса в самой России. Полный отказ от неолиберализма в жизнедеятельности государства – настоящее веление времени. Реализация новой программы созидания и развития более не может откладываться ни на один день».

Ещё раз подчеркнём, что КПРФ осудила мятеж Пригожина, но это вовсе не означает поддержку коммунистами действующего в стране капиталистического курса. В своё время Ленин по событиям Корниловского мятежа в статье «Слухи о заговоре» в письме «В Центральный Комитет РСДРП» указывал, что мятеж Корнилова крайне неожиданно изменил ход событий. «Мы будем воевать против Корнилова, как и войска Керенского», – писал Владимир Ильич, – но мы не поддерживаем Керенского, а разоблачаем его слабость». Ведя борьбу против Корнилова, большевики в то же время разоблачали Временное правительство как соучастника этого контрреволюционного выступления. «Это разница. Эта разница довольно тонкая, но архисущественная, и забывать её нельзя», – подчёркивал Ленин.

Для скрупулёзного анализа время ещё будет, а пока что приведём вниманию читателя несколько напрашивающихся выводов и наблюдений по событиям 23–24 июня т.г.:

- Конфликт носил верхушечный, внутриэлитарный характер. Для олигархов в принципе характерно жить в режиме постоянной подковёрной борьбы и непрерывных интриг, в которых периодически задействуется силовой ресурс. Однако в этот раз применение силы вышло на новый уровень.

- Поскольку для населения России разборки олигархов являются чуждыми, и ни одна из сторон противоборства не представляет классовых интересов трудящегося большин-

ства, народ не выказал никому из участников активной, деятельной поддержки.

- В роли главных «шатателей режима» в эти дни выступили не те, кого власть с разной степенью остроты давила все эти годы, – не коммунисты и левые патриоты, и даже не либеральная псевдооппозиция, а ближайшее окружение президента.

- Авторитету верховной власти нанесён огромный удар. Политический режим показал крайне серьёзную слабость и уязвимость к вооружённому восстанию.

- Хваленая вертикаль власти и давняя визитная карточка режима – пресловутая стабильность оказались почти пустым звуком. Вертикаль продемонстрировала чрезвычайную рыхлость, а от и без того уже порядком подорванного ощущения стабильности не осталось и следа.

- Политическая принципиальность, как показал пример генерала Виктора Соболева, депутата фракции КПРФ в Госдуме РФ, который ещё в мае заявил, что «ЧВК – это незаконное вооружённое формирование, непонятно где зарегистрировано и что оно выполняет», что «государство должно иметь абсолютную монополию на создание, развитие и применение Вооружённых сил, и никаких частных лавочек в этом деле быть не может», в конечном итоге подтверждает правоту выразителя этой принципиальности.

- Вероятность значительных перемен в жизни России возросла. То, что дальше ситуация не может оставаться прежней, теперь должно дойти даже до самых зачухавшихся бюрократов и совсем уж захравшихся нуворишей.

Кроме того, интересно проследить за оценками события, высказанными на просторах интернета как отдельными медийными лицами, так и целыми сообществами.

«В сложившейся ситуации попытка госпереворота могла привести к катастрофическим последствиям для России. Мы считаем, что вину за происходящее несёт в том числе политическое и военное руководство Российской Федерации».

«Приказ, отданный ФСБ, сначала возбудил уголовное дело о военном мятеже, а считанными часами позже прекратить это дело, не забудется, в том числе в самой ФСБ».

Обыски в офисах ЧВК «Вагнер» и в личных помещениях, проведённые по экстренному указанию и оказавшиеся бессмысленными, не забудутся.

Ужас миллионов людей перед возможными массовыми взаимными убийствами русских не забудется.

Гробовое молчание Сергея Шойгу и Валерия Герасимова не забудется».

«Можно сказать, что Россия пережила 24 июня 2023 года сильнейший кризис своей государственности, который в итоге закончился компромиссом,

не решившим проблем, из-за которых он возник. При этом детали договорённости народу не ясны».

Россия за один день получила шоковый удар, который просто не может остаться без долгосрочных политических последствий. Они обязательно будут: какие-то сейчас, а другие чуть позже. Однако если кто забыл, у нас на дворе война, которую никто не отменял. И необходимо получить ответ на вопрос о том, что это вообще было?»

«Не верю, что детонатором ситуации с «пригожинцами» (вагнерами и музыкантами их называть больше язык не поворачивается) стал ракетный обстрел их тыловых расположений. ... По действиям мятежников видно, что у них был чёткий план с распределением всех ролей и типов вооружений. Такой план не готовится за час после ракетного удара. Подготовка к мятежу шла явно не одну неделю».

«Оказывается, что подставить президента и народ, действуя в тени и якобы от его имени, могут многие, а вот спасти Отечество в критической ситуации – это не по их части. Лучше купить дорогие билеты. Это дезертирство элит подлее, чем Верхний Ларс. Только от идеологизированной элиты можно требовать героизма и адекватного поведения в чрезвычайной ситуации. От такой, как сейчас, это бесполезно. ... Слабые стороны нашей системы предстали во всей красе».

«Конечно, это не шоу. Сбита авиация. Погибли лётчики. Вооружённое военное подразделение в течение 8 часов почти дошло до столицы. Возникает вопрос – где министр обороны? Где начальник ГШ с оперативными управлениями?... И никто не знает, какими были торги. Варилось где-то внутри, о чём-то договорились. В этой ситуации репутационные риски получили все».

«... Даже имея косвенные данные и слухи, можно сказать, что переворот уже произошёл. Дальнейшее – просто следствие. И переворот произошёл тот, которого не ждали на Западе и очень боялась пятая колонна внутри».

И этот переворот произошёл в сознании масс. И он даст свои плоды со временем.

Но нужно помнить и другое: ни один мятеж в истории не облегчал участи простых людей, а лишь усугублял его страдания. Гигантское расслоение россиян по доходам – ещё та горячая смесь. Вряд ли они в следующий раз останутся сторонними наблюдателями в отношении тех, кто продолжит в трудную минуту поддерживать олигархов и презрительно относиться к такому понятию, как справедливость. Всё, Рубикон в этой части преодолён. Политического согласия обманым путём уже не добиться. Кризисные явления налицо. Что касается отсылок президента к 1917 году, то напомним ему, что 1917-й начался с Февраля – с буржуазной революции, когда царя сбросили с трона те, кто в том числе считал себя монархистом и патриотом. История иногда повторяется.

### Пока верстался номер.

Как стало известно, на утро 26 июня уголовное дело об организации вооружённого мятежа (ст. 279 УК), главным фигурантом которого является основатель ЧВК «Вагнер» Евгений Пригожин, не прекращено и продолжает расследоваться следователем следственного управления ФСБ России.

# Дан старт избирательной кампании

21 июня под председательством первого секретаря Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидкова прошло заседание Бюро и XIII Пленум Тамбовского обкома КПРФ



На заседании Бюро были рассмотрены вопросы текущей партийной деятельности, связанные с приёмом в партию, уплатой членских взносов и других выплат. Так, в июне в партию было принято 6 человек. В бухгалтерию обкома в текущем году сдано

369 516 руб. взносов, 28 754 руб. в фонд КПРФ, 119 800 руб. на газеты «Наш голос», 23 300 руб. на газету «Правда».

На заседании Бюро была заслушана информация о деятельности федерального партийного проекта «КПРФ-ПРОФ», направленного на поддержку работников и профсоюзного движения.

XIII Пленум Тамбовского обкома КПРФ рассмотрел вопрос созыва III этапа XXXIII (внеочередной) отчётной Конференции Тамбовского областного отделения КПРФ, где 2 июля т.г. будут рассмотрены вопросы, связанные с выдвижением списков кандидатов в депутаты представительных органов муниципальных образований Тамбовской области по пятимандатным избирательным округам на выборы 10 сентября т.г.

С информацией на пленуме выступили **А.И. Жидков**, **Е.В. Козодаева**, **Л.А. Попова**. Они осветили вопросы, связанные с особенностями предстоящей кампании, сроках избирательных действий при проведении выборов, порядка открытия специальных избирательных счетов и формирования избирательных фондов кандидатов. Особое внимание выступающих было уделено подготовке документов с мест для формирования списков кандидатов.

Всего в области планируется избрание 375 депутатов в Советы муниципальных образований. Областное отделение КПРФ в настоящий момент приступило к обработке поступающих от кандидатов документов, необходимых для выдвижения.

В ходе работы Пленума секретари обкома и члены областной избирательной комиссии **Е.В. Козодаева** и **Л.А. Попова** ответили на многочисленные вопросы участников партийного форума.

Кроме того, отдельно первым секретарём обкома **А.И. Жидковым** присутствующим было доведено обращение ЦКРК КПРФ «К уполномоченным партийным органам на местах и товарищам по партии», суть и положения которого будут разъяснены членами обкома и областной КПК во всех структурных подразделениях нашего регионального отделения.

По всем обсуждавшимся вопросам были приняты постановления.

В работе пленума приняла участие представитель управления Минюста РФ по Тамбовской области У.Ю. Кузнецова.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

ФОТОФАКТ

## Вспомним погибших за великую Родину



22 июня, в 82-ю годовщину начала страшной войны, развязанной фашистским агрессором против советского народа, коммунисты Тамбовщины в городах и районных центрах вышли к памятникам погибшим в годы Великой Отечественной войны, почтили их память минутой молчания и возложили цветы.

Великая Отечественная война, сломавшая судьбы нескольких поколений, продолжалась 1 418 дней и ночей. За четыре года фашисты частично или полностью разрушили более 1,7 тыс. посёлков и городов, а также более 70 тыс. деревень и сёл.

Потери СССР составили 40% всех людских потерь во Второй мировой войне – 26,6 млн. человек. Более 8,7 млн. погибли в сражениях, 7,42 млн. – убиты фашистами в оккупации, 4,1 млн. – погибли там же от жестоких условий.

Ещё почти 5,3 млн. были угнаны в Германию на каторжные работы. Вернулись обратно половина – 2,5 миллиона. В плену погибли 2,16 млн. человек.

Свыше 400 тысяч тамбовчан сложили свои головы за свободу и независимость родной социалистической страны.

В страшной схватке с фашизмом бойцы на фронте, партизаны в окружении, труженики в тылу отстояли своё Отечество благодаря своей несокрушимой вере в идею добра и справедливости, в Коммунистическую партию, под руководством которой строилась и расцветала советская страна.

Память об их подвиге вечна.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

На фото: школьники приняли участие в памятном мероприятии, организованном Анастасией Губановой, первым секретарём Сампурского РК КПРФ.

Подробный фотоотчёт смотрите на сайте Тамбовского обкома КПРФ.

## Не допустить героизации врагов советской власти

17 июня в Октябрьском райкоме города Тамбова прошло общее собрание коммунистов под председательством секретаря райкома **И.Т. Маркова**. Коммунисты обсудили актуальные вопросы: сохранение исторической правды и борьба с её искажением, современные геополитические вызовы России в свете решений Пленума ЦК КПРФ и Тамбовского ОК КПРФ, а также политическое просвещение молодёжи.

Перед началом собрания коммунисты почтили минутой молчания память коммуниста **В.Ф. Наседкина**, недавно ушедшего из жизни после продолжительной болезни.

С докладом выступил секретарь ОК КПРФ **А.Р. Александров**. Он отметил, что отдельные представители власти в современной России продолжают неприемлемую политику в отношении исторического наследия: с одной стороны, всё больше советских памятников и топонимов исчезает с карты страны, с другой – появляются предложения увековечить память врагов народа и Советской России, военных преступников и т.д. Так, недавно в Котовске под предлогом переноса в другое место был демонтирован бюст красного комбрига Г.И. Котовского. В свою очередь в Тамбове все последние годы продолжаются попытки обелить бандитский беспредел антоновщины, что, по мнению Александрова, недалеко от политики по героизации националистов и бандитов в других странах, в т.ч. в бывших республиках.

Также коммунисты поделились впечатлениями от недавно состоявшегося Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ). Члены райкома высказали несогласие с приводимыми на форуме цифрами о положительной динамике развития страны. Даже согласно официальным статистическим данным ситуация с безработицей и бедностью, напротив, лишь ухудшается. Кроме того, положение может усугубиться в связи с новым витком приватизации, идея о которой была высказана на либеральном ПМЭФ. Предлагаемая же нашей партией программа развития страны имеет противоположные положения о планировании экономики, национализации, новой индустриализации и т.п.

Октябрьский райком делает успехи в развитии кружка политучёбы. Коммунисты отметили, что по-прежнему используется перспективный формат онлайн-семинаров, который позволяет собирать на занятия лиц из любой точки мира. Коммунист **Д.С. Кребс** рассказал о целом спектре тем, требующих изучения современной молодёжью: «В политучёбе мы должны сосредотачивать внимание на успехах и достижениях Советского Союза и социалистического строя. Вопреки прогнозам западных экспертов, страны соцблока не только уцелели, но и ряд из них достигли определённых высот. А Китай сейчас считается второй экономикой мира, по многим показателям он находится на первом месте. Если бы СССР был сохранён, то сейчас бы он процветал, имея наиболее прогрессивную и эффективную идеологию и политику. И это должно быть коммунистами использовано в своей аргументации при агитации. Нельзя молчать и о том, какие высоты в промышленности и науке были достигнуты при советской власти: ГОЭЛРО, индустриализация, победа в Великой Отечественной войне, лучшая в мире система образования, полёт Гагарина в космос – всё это было бы невозможно без руководства КПСС, без коммунистической идеологии».

В своём выступлении молодой коммунист **Иван Шарапов** отметил, что нынешние поколения используют преимущественно именно интернет-технологии, на которых и должна быть сосредоточена информационная политика партии. По мнению коммуниста, развитие современных видов агитации – решающий фактор в борьбе с безыдейностью и безынициативностью, в восстановлении политической культуры граждан.

Отметим, очередное занятие кружка политучёбы ожидается уже в ближайший месяц.

В обсуждении вопросов повестки дня также приняли участие **В.П. Осипов**, **В.В. Кветкина**, **П.С. Тарасов** и другие коммунисты.

Пресс-группа Октябрьского РК КПРФ

# Краткие выводы по горячим следам

**События 23-24 июня, вне зависимости от их тайных или явных инициаторов и бенефициаров, осветили российскую действительность подобно молнии, ясно показали глубокий и продолжающийся стремительно прогрессировать кризис действующей власти, вне логики которого произошедшее, сами подобные мятежные действия (именно так официально объявленные устами первого лица государства) и ситуация вокруг них были бы попросту невозможны. Давно подспудно вызревавшие в недрах существующей социально-экономической и политической системы деструктивные процессы, проявившиеся в эти дни открыто, несмотря на формальное разрешение ситуации, никуда не исчезли, они продолжают развиваться и в самое ближайшее время способны привести к полному и окончательному краху государственной системы, что неминуемо повлечёт за собой острейший общенациональный кризис и угрозу развала страны.**

Причины стремительного складывания и проявления подобных острейших противоречий системы коренятся и порождаются самой её сущностью. Будучи инструментом господства олигархического капитала, работая исключительно в его пользу, в ущерб интересам не только народа, страны, но и самого государства, в условиях угрожающего внешнего и внутриполитического положения России, эта система неминуемо запустила механизм самоуничтожения. В текущих условиях, будучи не в состоянии выполнять своё главное предназначение – обеспечивать прежние сверхдоходы и интересы олигархических кланов и групп, система получает всё более обостряющиеся между ними противоречия в борьбе за сокращающиеся возможности присваивать общенациональные ресурсы и сверхприбыли, а также распоряжаться властью в частно-олигархических интересах в прежних объёмах. Тем самым подрывается сама основа существования системы, а именно – добровольное признание её в качестве главного распределителя присваиваемого народного достояния, некоего арбитра, поддерживающего баланс частных интересов предстателей олигархического сообщества. В таких условиях столкновение частных интересов будет обостряться, а фактор добровольного признания полномочий системы будет нивелироваться всё больше и больше, при этом сил и возможностей, а главное – необходимой социальной опоры для того, чтобы принудить олигархию к подчинению, такая администрация не имеет и иметь не может.

Вместе с тем текущее политическое положение усугубляет ещё и то, что, будучи изначально ориентированной на крайне узкий слой общества, существовать, поддерживая собственный необходимый баланс, подобная организация власти могла, лишь опираясь на слой, скажем так, абсолютных исполнителей, чья функция заключалась лишь в механическом, зачастую номинальном проведении в жизнь спускаемых сверху зачастую столь же номинальных решений и директив (за исключением тематики выборов и освоения бюджетных средств, да и то не всегда), в тотальном отсутствии не просто любой инициативы, но и отказа

от озвучивания собственного мнения. В итоге все годы правления нынешнего режима власть и её структуры практически без исключения формировались за счёт действия так называемого отрицательного отбора, ориентированного прежде всего и почти исключительно на «исполнительность», «управляемость», «безусловную лояльность» (на деле являющуюся не более чем равнодушием, лицемерием и беспринципной готовностью служить любому «новому начальнику»), клановость и т.п. «удобные» качества. Естественно, при таком отборе ни о каком профессионализме, выдающихся талантах или неординарности управленцев, столь необходимых для прогрессивного развития не только страны, но и самого аппарата власти, речи идти не может.

Таким образом, очевидно, что существующий административный аппарат, столь приемлемый при статичном, если не метафизическом, положении методично выстраиваемой все эти годы власти (понимание непереносимости диалектического развития общественно-политических процессов бенефициарами и главными субъектами нынешней системы давно утрачено, как, похоже, и связь с реальностью происходящего), вполне закономерно оказался неспособен не то, чтобы решительно, но хотя бы как-то реагировать на экстраординарные события. Аппарат действует по выученному правилу (ответающему не только требованию начальства, но и, судя по всему, внутреннему состоянию этих людей) самоустраняться от принятия на себя любой степени ответственности, от попыток что-либо исправить или решить, и ждать, пока ситуация как-то сама собой урегулируется.

Следует учесть, что основной функцией данного аппарата в нынешней организации власти является самосохранение и самовоспроизведение путём нехитрых манипуляций на выборах и создании легитимности всей политической пирамиды в глазах населения. Но в рамках набравшего оборот нынешних процессов эти данные также не будут играть никакой положительной роли для устойчивости системы, так как, с одной стороны, подобное неизменное самовоспроизведение в изменившихся условиях становится минусом устойчивости, а легитимность в глазах населения не имеет значения –

угроза потери стабильности ныне исходит отнюдь не от народа.

Нетрудно понять, что единственным для власти выходом из разворачивающегося политического кризиса и возможностью сохраниться сегодня является необходимость измениться – неотложная необходимость. Качественные перемены должны начаться незамедлительно. Не завтра и послезавтра, а сегодня, здесь и сейчас. В ходе перемен должен быть решён прежде всего кадровый вопрос, исходя из принципа целесообразности и пользы обществу, а не из соображений клановости и «личной преданности». Должны быть пересмотрены приоритеты деятельности таким образом, чтобы власть начала работать в интересах страны и большинства населения и, соответственно получив прочную социальную базу, оперевшись на которую для неё станет возможным нивелировать фактор олигархической угрозы, начать собственное, независимое от любых третьих стран хоть Запада, хоть Востока, производственное развитие, что позволит укрепить армию и государство, даст выход энтузиазму и мощным созидательным силам общества, используя которые можно будет наверняка преодолеть стоящие перед страной смертельно опасные вызовы.

Скажем прямо: несмотря на то, что мы убедительно призываем главных субъектов существующей власти незамедлительно запустить подобные оздоровительные процессы, шансы на осуществление данного сценария оцениваем как призрачные, если не сказать стремящиеся к нулю. Так как считаем, что классовый характер и классовая ограниченность власти не позволят выйти ей за рамки всё тех же классовых интересов, ибо её персоналии либо непосредственно примыкают к олигархии по своему социально-экономическому положению, либо являются социально близкими ей элементами. А это означает, что названные здесь непереносимые условия, необходимые для прогрессивного обновления политической системы, не будут осуществлены, без чего любые ожидаемые сейчас решения, прежде всего кадровые, не будут иметь принципиального значения (столь неизменный все эти годы для власти принцип «ротации» одних и тех же «проверенных» кадров по постам и должностям в нынешних условиях будет губителен, а значит, должен произойти слом, последовать решительный отказ от исповедуемого порочного принципа и начаться рекрутирование совершенно новых, не связанных кумовством и круговой порукой людей) и не исправят положение, не уберут созревших и уже вышедших наружу острейших противоречий. Закрытые системы, каковой является и нынешняя организация власти, всегда порождают и усиливают энтропию\*, и это не просто

аксиома, а данность, подтверждаемая неоднократно как историческим опытом, так и днём сегодняшним.

Таким образом, учитывая всё происходящее, можно сделать лишь следующий вывод – политическая система оказалась сегодня раздираема заложенными в ней и ею порождёнными противоречиями, корень которых кроется в её же классовой сущности, непонимании необходимости и нежелании эту сущность преодолеть. Более того, сохраняющаяся антисоветская риторика первых лиц государства, прицел на проведение «выборов» в привычно-приемлемом для себя формате даже в столь тревожных условиях, анонсирование дальнейшего ужесточения законодательства для простого народа и т.п. шаги – всё это явственно демонстрирует, что не только изменения, но и даже попытки их находятся под большим вопросом, а все силы будут брошены на уже невозможное в сложившихся новых условиях – на выполнение задачи дальнейшей консервации и придания статичности системе, необратимо деформируемой непреложными законами диалектического развития общества. Очевидно, что сегодня, кроме как прологом к катастрофе, подобная стратегия ничем быть не в состоянии. И можно сколько угодно предпринимать тщетные попытки оставаться неизменными в изменившихся условиях, делать вид, что ничего не происходит, манипулировать общественным мнением, регламентировать поведение людей, «тащить и не пущать», т.д. и т.п. – всё это для сохранения власти не будет играть ровно никакого значения. Так как угроза её демонтажа сегодня, ещё раз подчеркнём, исходит не от народа, а как раз-таки от тех олигархических собственников, для кого и кем она создавалась, от тех, кто готов на всё, лишь бы сохранить свою личную власть над народом и свои доходы, пусть и в другой реальности.

Народу же остаётся лишь осознать всю серьёзность происходящего, очнуться от анабиоза, от социально-политической апатии и абсентизма и начинать присоединяться к конструктивным политическим силам (КПРФ), предпринимая столь необходимые в эпоху крутых перемен шаги по его консолидации и сплочению, проявлению сознательности и воли. Ибо только политическая организованность и классовая солидарность народа способны быть достаточной опорой страны и не допустить её сползания в хаос в дни любых испытаний, даже тогда, когда власть может оказаться парализованной под тяжестью собственных противоречий. Так бывало всегда, и наше время не является исключением.

**А. ВЕСЕЛОВСКИЙ,**  
секретарь Тамбовского обкома  
КПРФ по идеологии

\*Энтропия – мера хаоса, беспорядка и неопределённости в какой-либо системе.

Подоплёка многодневного голосования имеет совершенно другую смысловую нагрузку, всем давно известную. С той же целью из года в год вносились изменения в избирательные законы, которые снижали уровень контроля за процессом голосования и подсчёта голосов.

И вот 15 июня Общественная палата Тамбовской области рекомендовала областной избирательной комиссии принять решение о трёхдневном голосовании, хотя последняя не является организатором предстоящих местных выборов. В эту работу по выборам депутатов Советов 23 муниципальных округов, по данным ИКТО, включатся 576 УИК (или 70%) из 831 вновь образованных в этом году участковых комиссий.

В новые составы УИК вошли 7 962 человека, в том числе от КПРФ – 806 чел., «Единой России» – 831, ЛДПР – 824, СЗРП – 827, «Родины» – 815 и от «Новых людей» – 775 человек. Ещё несколько интересных цифр по комиссиям: большинство в них составляют женщины – 6 532 чел., опыт работы в комиссиях имеет 6 301 чел., высшее образование имеют 4 315, из них 303 чел. – высшее юридическое. Показатели по возрасту: до 30 лет – 491 чел.; до 40 лет – 1492 чел.; от 40 до 50 лет – 2 257 чел.; от 50 лет – 3 722 чел.

Так что в целом за пределами внимания и заботы общественников остались почти 8 тыс. членов комиссий, не считая тех, кто будет охранять, обеспечивать работу участков несколько дней подряд.

Что ж, членам избирательных комиссий пожелаем терпения и определённых выводов в отношении тех, кто под предлогом заботы об избирателе озвучивает на публику тайные мысли власть имущих, желающих сохранить свой статус-кво через управляемые выборы.

Общественникам же и членам их семей пожелаем приятных выходных на даче, удачи в сельскохозяйственных делах, пока «озабоченные» ими избиркомы по всей области будут обеспечивать трёхдневный сбор голосов за всего-то лишь 375 депутатов. Кстати, впервые выборы в Советы депутатов районного уровня пройдут по новым территориальным образованиям – округам.

Другой общественник

## Всех причин не переслушаешь

**Избирательная комиссия Тамбовской области 22 июня приняла решение о проведении трёхдневного голосования на выборах 10 сентября т.г. Ранее с таким предложением выступил тамбовский общественник В.Ф. Пеньков – мол, это удобно, и регион у нас к тому же сельскохозяйственный, трудно, оказывается, с поля на голосование вырваться.**

Видимо, избрать в Советы 375 человек по всей области задача действительно сложнейшая. А ведь бывали времена, когда в один день избирали тысячи депутатов. И регион тогда был также сельскохозяйственным. Но это в прошлом.

Недавняя ковид-пандемия, а затем СВО многое изменили в нашей жизни, в том числе и в избирательном законодательстве, в котором появилось понятие «многодневное голосование», решение о котором принимает соответствующая избирательная комиссия (подразумевается, что в особых случаях). Так давайте, чтобы каждый раз общественникам не приходилось выдумывать причину для двух- и трёхдневного голосования в угоду действующей власти, просто утвердите эту норму раз и навсегда!

В этой очередной несколько странноватой «заботе» об избирателях общественники почему-то не вспоминают о самих членах избирательных комиссий – каково им работать в эти три дня голосования? Как показывает практика, в пятницу на участки потоком идут подконтрольные бюджетники и работники. В субботу и воскресенье участки пусты. Члены комиссий все три дня бродят с переносными ящиками по избирателям, якобы не имеющим возможности проголосовать на участке (напомним, в Тамбовской области голосование на дому в последние выборы просто зашкаливало). То, что члены УИКов, проживая в сельской местности, тоже не прочь бы поработать в пятницу и субботу на своих огородах, общественники не вспоминают. И то, что школы, где, как правило, размещены УИКи, тоже терпят неудобства в эти дни, никого не волнует.

**Этой весной на Урале, в ряде сибирских регионов, в Забайкалье, на Дальнем Востоке полыхнули сильнейшие за последние десятилетия пожары. В целом, по данным интернет-ресурсов, в России со стихией огня в этом году столкнулись до 70 регионов. В десятке регионов был введён режим чрезвычайной ситуации. Информация о площадях возгорания, естественно, разнится. Чиновники склонны преуменьшать погубившие гектары леса. В то же время «Новые известия» сообщают, что уже в мае площади лесных пожаров втрое превысили прошлогодние показатели. Аномальная сухая погода и шквалистый ветер усугубляют ситуацию. А ведь календарное лето только началось.**

В огненной стихии гибнет не только лес, заживо сгорает молодое потомство животных и птиц. Огнём уничтожаются сотни домов, погибают люди. Дым и смог от пожаров застилают города, вызывая у населения дополнительные проблемы со здоровьем.

И такие лесные катастрофы из года в год терзают Россию с весны до поздней осени. Надо что-то с этим делать? Конечно!

В 2021 году президент Путин поручил выделять не менее 8 млрд. рублей ежегодно на охрану лесов от пожаров. 28 мая 2022 года президент подписал закон о поправках в Кодекс РФ об административных нарушениях, по которому штрафы за нарушение правил пожарной безопасности в лесах увеличились в 2-10 раз. Пал сухой травы, лесной подстилки и т.п. теперь влечёт за собой штраф 30-40 тыс. рублей для граждан и от 300 до 500 тыс. рублей для юрлиц. В августе 2022 года на совещании по ликвидации природных пожаров он назвал важной темой создание единого центра по борьбе с лесными пожарами.

Казалось бы, многое предусмотрено в плане «запретить» и «наказать», но... в этом году пожары разгорелись с новой силой. Почему?

Официальная пропаганда убедительно вещает: «Большинство пожаров возникает по вине человека». Эта фраза стала расхожей в СМИ. Её повторяют, как мантру, власти. Неосторожное обращение с огнём отражено и в статистике – расследование причин возгораний определяет начальной точкой многих пожаров тропы и дороги. Для населения в пожароопасных зонах даже вводится запрет на посещение лесов.

И вроде бы данная причина звучит куда убедительнее, чем желание государственных чиновников во всём обвинять «сухие грозы» или изменение климата, «поджигающие» лес там, где государству его «тушить нецелесообразно». Однако и попытки списывать всё подряд на неосторожность простых людей тоже выглядят сомнительно. Куда больше вопросов у людей знающих возникает к «эффективным менеджерам» и «эффективным собственникам», пользующим лес в целях получения баснословных прибылей, на которых и возложена обязанность восстанавливать леса и охранять их от пожара. Но дело в том, что в восстановление леса и в его пожароохрану нужно хорошенько вкладываться, а это уменьшает барыши коммерческих структур, а значит, им это не интересно (т.е. «нецелесообразно»). Про интересы и подходы к делу «чёрных лесорубов», заметающих следы хищения, даже и говорить не приходится.

Если посмотреть на причины нарастающего год от года «девятого вала» пожаров в русской тайге в другой плоскости, то мы увидим совершенно иные и более глубокие причины, нежели неосторожность нерадивых туристов.

\*\*\*

Для начала хотелось бы напомнить, что в ноябре 2006 года был принят новый Лесной кодекс, против которого категорически выступала КПрФ, а эксперты ещё на стадии рассмотрения определяли его как преступный. Но кодекс был принят единойроссовской Госдумой, одобрен Советом Федерации, подписан президентом.

Новый Лесной кодекс вступил в силу с 1 января 2007 года и принципиально поменял концепцию лесных отношений в Российской Федерации. Он содержит правовые основы для передачи лесных земель в бессрочное пользование, т.е. в завуалированной форме – практически в частную собственность. Лесное хозяйство было решено поделить на разные

уровни, по сути применив систему «разделяй и властвуй». Работа такого принципа была обеспечена полным уничтожением контроля и какой бы то ни было ответственности со стороны тех рвачей, в интересах которых и реализовывались подобные «эффективные меры». Были ликвидированы лесхозы, упразднена единая Федеральная пожарная служба, занимающаяся лесом, уничтожена авиалесоохрана. Функция охраны и защиты леса была возложена Лесным кодексом на коммерческих пользователей. По сути кодекс закрепил на законодательном уровне модель экстенсивного (бесхозной) лесопользования, если не сказать варварского уничтожения, ради прибылей беспринципных толстосумов и продажных чинуш.

В результате уже в начале 2008 года пожаров в стране стало в 41 раз больше (3259), чем за аналогичный период 2007 года, а площадь, повреждённая огнём, выросла в десятки и сотни раз. Аномальная жара 2010 года породила страшные пожары в десятках регионов России. Помнится, Дмитрий Медведев, в тот момент Президент РФ, сидя в Кремле, очень удивлялся: «Почему так плохо дышится? Где лесники?»

\*\*\*

Реальные причины лесной огненной катастрофы носят системный характер. Неосторожное обращение с огнём и строгое наказание за это – лишь поверхностный взгляд на проблему. Всё дело в том, что сложные биологические системы биоценозов Тайги в наши дни настолько разрушены человеком, что больше не срабатывает системная саморегуляция в них. Об этом пишет член Русского географического общества, известный путешественник и писатель Павел Пашков.

И раньше лесные пожары возникали регулярно (в среднем раз в 25 лет, согласно следам, сохранившимся в кольцах деревьев), но они не были столь масштабными и катастрофическими. Сегодня же, поясняет П. Пашков, существовавшее тысячелетиями «обычное природное явление» пожаров глобально изменило свой характер благодаря вмешательству человека.

*«Как это выглядело до массивированных вырубок миллионов гектаров русской тайги?»*

*Тайга постоянно оставалась влажной. Благодаря биотическому насосу атмосферной влаги (механизму переноса воды вглубь континентов с участием самих древних лесов) просто колоссальные объёмы воды проливались дождями. Влага задерживалась лесной подстилкой, которая впитывала её как губка, питала лес и постепенно «возвращалась» через болота, озёра и вытекающие из них и тайги реки в мировой океан.*

*Пересыхали только участки, погубившие, например, от вредителей. И в этом случае лесной пожар выполнял санитарные (полезные) функции – сжигал вредителей вместе с участками высохшего леса. А дальше на здоровый влажный лес пожар просто не распространялся – слишком высокая влажность почвы, слишком много испарений во влажном воздухе вокруг древнего леса – гореть просто нечему.*

*Так работала система саморегуляции древних лесов ДО вмешательства человека.*

*Сейчас произошли кардинальные изменения.*

*Масштабные вырубки становятся как источниками дополнительных пожаров (возгорания сухих порубочных остатков), так и эпидемий насекомых-вредителей (по сути те же вырубки с пнями и порубочными остатками становятся инкубаторами, где массово разводятся*

# КАПИТАЛИЗМ

*насекомые). Количество высохших (или вырубленных, а затем высохших) участков растёт в геометрической прогрессии.*

*В угоду собственникам промышленных объектов, застройщикам, занимающимся возведением элитного жилья в чудесных уголках природы, уменьшаются даже водоохраные зоны рек.*

*Всё это прямо сейчас, на наших глазах, уже привело к тому, что перестаёт функционировать сам механизм биотического насоса. Мы видим самоподдерживающийся цикл самоуничтожения русской тайги. Точнее, массовые промышленные вырубки запустили самоподдерживающийся «цикл смерти» вместо существовавшего тысячелетиями «цикла жизни».*

*А существующая государственно-административная система обслуживает интересы бизнеса и оценивает всё только в «экономических смыслах». Отсюда и сокращение расходов на такое важное дело, как сохранение и преумножение лесного ресурса.*

\*\*\*

Лесом покрыто почти две трети территории нашей страны. Общая площадь земель лесного фонда, по данным ФГБУ «Рослесинфорг» на 2021 год, составляла 1,019 млрд. га (включая леса на землях обороны и безопасности, особо охраняемых природных территориях, в населённых пунктах). При этом в России в год регистрируется от 9 до 35 тыс. лесных пожаров, охватывающих площади от 500 тысяч до нескольких млн. га.

Согласно данным МЧС России и Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоз) с начала 1992 года по конец 2021 года в России было зарегистрировано более 680 тыс. лесных (затронувших земли лесного фонда) пожаров.

По подсчётам Рослесхоза, в среднем размер ущерба от лесных пожаров в год составляет порядка 20 млрд. рублей, из них от 3 до 7 миллиардов – ущерб лесному хозяйству (потери древесины). Остальные потери – расходы на тушение и последующую расчистку горелых площадей, ущерб от гибели животных, загрязнения продуктами горения, затраты на восстановление леса.

На сегодняшний день наибольший ущерб принесли природные пожары 2010 года, которые затронули всю территорию европейской части страны. Было зафиксировано 34 812 очагов возгораний общей площадью около 2 млн. га, в том числе более 1 тыс. торфяных. По данным МЧС России, всего от пожаров и вызванного ими смога тогда пострадали 17 регионов, более 2,5 тыс. семей остались без крова, более 60 человек погибли в огне и от отравления продуктами горения, ущерб оценивался в 85,5 млрд. рублей.

Наибольшая площадь пожаров в современной истории России наблюдалась

## Говорят апологеты капитализма:

*«Принятие Лесного кодекса приведёт к приходу в отрасль нового капитала. Мы приветствуем присутствие нового капитала, который увеличит конкуренцию и приведёт к повышению прозрачности и эффективности бизнеса».*

**Всеволод Гаврилов**, в то время заместитель директора департамента Минэкономразвития, 27.09.2004 г.

\*\*\*

*«Многое построено в новом кодексе на доверии к лесопользователю. Например, больше не требуется проходить долгую процедуру получения лесорубочного билета – будет достаточно заявить, что и как лесопользователь собирается делать на участке, то есть взять на себя обязательство, а к концу года отчитаться».*

**Валерий Рощупкин**, бывший глава Федерального агентства лесного хозяйства, 27.09.2004 г.

\*\*\*

*«Это один из ключевых документов, позволяющих существенно добавить в темпы роста ВВП. Значимость его тяжело переоценить. Это стартовый механизм, который позволит коммерциализовать сферу лесопереработки. Надеюсь, что мы станем одной из самых мощных лесных держав и будем экспортировать продукцию высокой степени переработки. Крупные лесопользователи очень ждут этот документ и связывают с его принятием новые возможности инвестирования».*

**Герман Греф**, с 2005 по 2007 год министр экономического развития и торговли РФ, 02.02.2004 г.

\*\*\*

*«Принятие Лесного кодекса создаст условия для улучшения инвестиционных потоков».*

**Владимир Путин**, Президент России, 24.11.2006 г.

# ВЫЖИГАЕТ РОССИЮ



Источник: ehosevera.ru

лесах, так называемый Основной закон о лесах. По своей сути он является первым советским Лесным кодексом, согласно которому создавалось Центральное управление лесами (ЦУЛ), в чьи обязанности входило определение норм лесистости каждой отдельной части республики, наблюдение за учётом, лесовозобновлением (!) и техническим устройством лесов; контроль за сохранностью государственного лесного фонда, за правильностью использования лесных площадей и древесины и т.д.

При этом в молодой Советской Республике остро ощущался недостаток лесных специалистов. Большевики понимали, что лес – специфическая территория. Туда нельзя отправить кого попало. Поэтому уже в 1919 г., несмотря на тяготы гражданской войны, удар белогвардейщины и иностранную интервенцию, в Москве был открыт Московский лесотехнический институт, а затем ряд лесных факультетов в важнейших вузах страны.

## Сверяясь с великими

*«Лесных специалистов нельзя заменить другими без ущерба для леса и тем самым – для всего народа: лесное хозяйство требует специальных технических знаний».*

**В. И. ЛЕНИН**

В 1920-е годы принимаются нормативные акты и постановления о борьбе с лесными пожарами. Разрабатываются научные основы лесоводства, проведения рубок ухода для различных географических районов. Интенсивно развивается теория и практика защиты лесов от пожаров и вредителей. Развивается сеть учебно-опытных лесных дач, появились первые пожарно-химические станции. Стали использоваться конные плуги, затем автомашины. А потом уже появилась техника помощнее: тракторы на гусеничной тяге и колёсные, специализированные автомобили, лесопожарная техника. Впервые в мире стала применяться авиация для наблюдения за лесами, и этот опыт был заимствован другими странами.

Советская власть, власть народная, понимала: последствия лесных пожаров настолько велики и разнообразны, что их трудно, а иногда даже невозможно учесть. Дело не только в потерях древесины, уничтожении заготовленной лесопроductии и расположенных в лесу или вблизи леса строений и другого имущества. Пожары ослабляют жизнеспособность леса, создают благоприятные условия для поселения и массового размножения вредных лесных насекомых и развития грибных болезней, в результате чего многие сохранившиеся после пожара древостои усыхают на корню. В таком повреждённом лесу легко возник-

ают новые, ещё более разрушительные пожары, что приводит в конечном итоге к полному уничтожению леса на такой территории (тот самый «цикл смерти» по Пашкову).

В СССР правительство не определяло законодательно те территории, на которых можно было не бороться с лесными пожарами (т.к. «нецелесообразно»). Если пожар возникал, то никто не рассуждал об экономической составляющей, а власти и население просто приступали к его ликвидации. Лесники оперативно тушили пожар с самого обнаружения очага, им на помощь десантировались пожарные-парашютисты (появился целый ряд специальных подразделений). В случае необходимости к тушению привлекали армию, милицию, студенческие стройотряды, мобилизовывали население, присылали транспорт, землеройную и противопожарную технику, насосы и т.д. Важное значение в профилактике лесных пожаров приобрели выступления работников государственной лесной охраны, учёных и преподавателей лесных учреждений в СМИ, а также разнообразные формы воспитательно-профилактической работы с детьми. Вот такой подход к вопросу был у власти советской, действительно заботившейся о развитии, приумножении и сохранении богатств страны для будущих поколений.

\*\*\*

В общем, во второй половине XX в. советские учёные-пожароведы уже основательно исследовали явление лесных пожаров, благодаря чему имеется мощный пласт историко-экономических, а также специальных научных работ, в которых изложены физические и химические процессы горения лесов, их влияние на антропогенную систему, вопросы организации и тактики борьбы с крупными пожарами, включая формы и методы противодействия, способы мониторинга и своевременного обнаружения и др.

Но, увы, сегодня всё это в основном сложено в архивы – другие времена, другие нравы. В.В. Черных в своей работе «Неолиберальная «экономика» лесных пожаров сквозь призму советского исторического опыта» пишет: особенность ситуации в том, что нарабатанные и проверенные опытом рекомендации по профилактике ликвидации пожаров перестали применяться. В качестве обоснования такого бездействия был выдвинут тезис о том, что ущерб от пожара является меньшим, чем расходы на его тушение. Поэтому перед лесной охраной ставилась задача лишь по недопущению огня к населённым пунктам и промышленным объектам. Но как показывает практика последнего времени, населённые пункты отстоять удаётся далеко не всегда.

Если чуть подробнее, то в 2015 г. Министерством природных ресурсов и экологии РФ был принят нормативно-правовой акт, позволяющий подходить к вопросам пожарной безопасности в лесах Сибири и на Дальнем Востоке на основании «экономической нецелесообразности». Причём предметно указывались территории, на которых можно не тушить пожары. Это была почти половина лесного фонда страны. И именно на эти участки леса приходилось в последние годы до 90% всех пожаров.

Ситуация усугублялась и Лесным кодексом РФ, реализация на практике положений которого, повторимся, привела к тому, что леса остались практически без охраны: институт лесников был сокращён с 450 тыс. человек до 10 тысяч.

Следует также отметить, что подобный «экономный» подход к проблеме лесных пожаров даже получил обоснование в некоторых «научных» работах специалистов, утверждавших, что огонь обеспечивает обновление лесов так же, как солнце и дождь. Что бореальные леса (тайга, северный лес) нуждаются в пожарах, которые помогают хвойникам выживать в трудных условиях вечной мерзлоты. Об этичности, чистоте и научной ценности подобных работ, как и их авторов, лишний раз и говорить не хочется, всё и так понятно. В любые времена, а уж в буржасные особенно, найдутся беспринципные дельцы, готовые по указанию свыше подтвердить любой абсурд и обосновать любое правонарушение даже исключительно из одного холуйского рвения, а уж за толику малую и тем более. Подобное «научное обоснование» в совокупности со снижением бюджетного финансирования и радикальным сокращением штата лесников в немалой степени и послужили утверждению принципа «экономической нецелесообразности» тушения пожаров. Так, например, летом 2019 г. на территории Красноярского края и Иркутской области борьба с пожарами велась только на 3,3% площади охваченных огнём лесов.

Лишь когда ситуация стала катастрофической, в Сибирь были направлены самолёты Минобороны, а МЧС выделило дополнительную технику и специалистов-пожарных. По факту лесных пожаров Генеральной прокуратурой были возбуждены уголовные дела с обвинением региональных властей в искажении данных о масштабах возгораний. Депутаты Государственной Думы выступили за пересмотр действующего лесного законодательства. Минприроды предложило кардинально сократить число или отказаться от так называемых зон контроля, в пределах которых властям субъектов РФ разрешается не тушить лесные пожары. Озабоченность чиновников выразилась в мерах, штрафах и предложениях 2021 и 2022 годов, о которых говорилось выше. Однако ни Лесной кодекс, ни нормы пожаротушения не были пересмотрены, хотя разные поправки в кодекс вносятся по два и более раз в год. Наконец этой весной президент Путин дал поручение подумать над вопросом расширения зон тушения лесных пожаров, предложения должны быть выработаны к 1 ноября 2023 года. Но если бы меры по локализации очагов пожаров принимались своевременно, то и затраты на борьбу с огнём составляли бы не миллиарды рублей, а, по оценкам специалистов, ограничились бы 30 миллионами рублей.

\*\*\*

В качестве примера сравним советский опыт тушения лесных пожаров в

засушливом 1972 г. и нынешний. В 1972 году лесные пожары были не меньше, чем, например, в 2019-м. В ликвидации пожаров в центральной части страны было задействовано около 380 тыс. чел., более 15 тыс. единиц землеройной военной техники, развёрнуто более 300 линий полевых трубопроводов длиной 3600 км, благодаря которым удалось подать 5 млн. кубометров воды и потушить возгорание на 44 тыс. гектарах леса. Решения по ликвидации масштабных лесных пожаров правительством Советской страны принимались предельно оперативно.

В 2019 году на начало августа площадь возгорания составляла 117 тыс. га, в тушении участвовало чуть более 2 500 чел., 420 ед. техники и 21 вертолёт.

Как говорится, почувствуйте разницу в подходах и ценностях.

\*\*\*

И теперь главный вопрос: а можно ли что-то сегодня сделать реально? Да, можно! Но требуется главное – политическая воля и работа в интересах страны и общества.

Прежде всего нужно принципиально изменить само отношение к лесу и его богатствам, как это было сделано в первые же годы советской власти. Лес и его богатства – в руки государства! Сохранение лесов – дело государственной важности и ответственности!

Необходимо полностью запретить вырубку древних лесов (естественных экосистем старше 100 лет), а также наладить систему предупреждения и тушения пожаров там, где люди уже вмешались в естественную среду.

Депутаты от КПРФ не раз вносили на рассмотрение Госдумы проекты нового Лесного кодекса, последний – в 2022 году. Одно из положений предложенного Компартией документа предполагало создание федерального органа лесной пожарной охраны с территориальными службами в субъектах и численностью в 5–10 раз больше, чем сегодня. Также КПРФ предлагала передать на федеральный уровень массу полномочий, включая новые – централизованное управление системой лесовосстановления, федеральный государственный лесной надзор, лесоустройство, выдачу лицензий лесопереработчикам.

Как отмечалось в пояснительной записке к законопроекту, с момента принятия Лесного кодекса от 4 декабря 2006 года прошло длительное время, и современная система государственного управления в области лесных отношений требует пересмотра. После принятия Лесного кодекса полномочия по охране лесов были переданы субъектам РФ, однако возложенные на них задачи по управлению и контролю за лесным хозяйством страны оказались для многих регионов непосильными. К тому же в ряде регионов были выявлены случаи злоупотребления полномочиями и хищения средств, выделенных на управление лесным хозяйством, лесовосстановление, охрану и защиту федеральных лесов.

Увы, поддержки со стороны буржуазного правительства данный законопроект коммунистов так и не встретил.

**P.S.** В начале июня 2023 г. метеорологи озвучили прогноз о крупных лесных пожарах в Сибири этим летом.

Подготовила  
**Е. КОЗОДАЕВА**

## А как у них?

*В Китае, если верить официальной статистике, количество лесных пожаров и их площадь год от года сокращаются. В 2019 г. было зафиксировано на 133 пожара меньше, чем годом ранее, – 2345 случаев. В профильных министерствах утверждают, что они стали лучше работать над профилактикой пожаров и снаряжением пожарных. К примеру, в 2019 г. китайцы впервые тушили пожар с помощью бомбардировки.*

*Китайские учёные разработали снаряд, который вместо взрывчатки содержит огнегасящую смесь. Им можно стрелять из пушки (для этого они модифицировали одну из гаубиц), а можно в виде бомбы сбрасывать с самолётов. Так что теперь, чтобы погасить пламя, там натурально бомбят леса.*

# И кто бы осуждал? СОВЕТСКОЕ КИНО ?!

Москва возродит знаменитую киностудию имени М. Горького – такая новость пришла из Столицы. Центральная киностудия детских и юношеских фильмов имени Максима Горького перейдет из федеральной собственности в собственность Москвы. Соответствующий указ подписал Президент РФ В.В. Путин. Такое решение позволит продолжить масштабную модернизацию одной из старейших киностудий страны, основанной в 1915 году, сообщил в своём блоге мэр Москвы С. Собянин.

Чем бюджет Москвы лучше бюджета государственного, непонятно. Но, выходя, у государства руки до киностудии не вполне доходили, а у Москвы, ожидается, что дойдут. Возможно, киностудии это и пойдёт на пользу. Но всё равно это как-то неправильно.

Практически одновременно с этой новостью пришла ещё одна. Не кто-нибудь, а гендиректор «Первого канала» Константин Эрнст неслучайно отозвался о детско-юношеской киностудии им. Горького. На Петербургском международном экономическом форуме он заявил буквально следующее: «Голливуд последние 15 лет производит такое количество дер...а, что, в общем, может соревноваться со студией Горького 1972 года».

Что сказать? Негодование и неприятие вызывают высказывания отдельных «персонажей», причисляющих себя к российской «элите», в том числе и в области культуры, которые высокомерно, так сказать, через губу, в пренебрежительной форме отзываются обо всём советском и, в частности, о советском кино.

Практически любого человека, родившегося и выросшего в СССР, неизбежно заденет та часть цитаты Эрнста, где он фактически говорит о том, что киностудия имени Горького в 1972 году снимала лишь, культурно скажем, низкокачественную продукцию.

Заметим, что такое сказал не какой-то рядовой сотрудник телевидения, а глава федерального канала РФ «Первый канал», который находится, так сказать, в почёте у власти.

Ну а теперь хотелось бы напомнить Эрнсту и ему подобным деятелям, бросающимся антисоветскими высказываниями, следующие факты, которые говорят о многом.

Так вот знаменитая советская Центральная ордена Трудового Красного Знамени киностудия детских и юношеских фильмов имени М. Горького в 1972 году выпустила популярную во всём мире ленту «А зори здесь тихие», вошедшую в золотую коллекцию студии. Когда кинокартина вышла на экран, её ждал триумф.

Фильм режиссёра Станислава Ростоцкого «А зори здесь тихие», снятый по роману писателя-фронтовика Бориса Васильева, вышел в широкий прокат в начале ноября 1972 г. Фильм завоевал множество наград: первый приз на Всесоюзном кинофестивале в Алма-Ате, памятный приз на МКФ в Венеции, картина была названа «Лучшим фильмом 1972 года» по опросу журнала «Советский экран» и номинировалась на премию «Оскар» в 1973 году в категории «Лучший фильм на иностранном языке». Кинокартина стала одним из лидеров советского проката – за год её посмотрели 66 млн. человек.

На данный советский фильм были сделаны римейки, в том числе и в Китае, но

Мы только что из  
2023 года! Вы не  
поверите, российское  
кино в полной  
ж..е!

По сотне  
премьер в кино  
и на ТВ в месяц,  
а посмотреть  
ничего!

...а ещё там  
есть Фёдор  
Бондар...



ни один новый фильм нашему в подмётки не годится!

Также в 1972 году на киностудии им. Горького была выпущена любимая несколькими поколениями зрителей лирическая комедия Василия Шукшина «Печки-лавочки».

Особо яркой работой в коллекции киностудии имени М. Горького является 12-серийный художественный телефильм Татьяны Лиозновой «Семнадцать мгновений весны», вышедший в прокат в 1973 году и снятый по одноимённому роману Юлиана Семёнова.

Когда показывали «Семнадцать мгновений весны» по телевизору, то в буквальном смысле слова пустели улицы советских городов и сёл, поскольку интерес к фильму был огромен. От мальчишек до стариков, от простых рабочих и до академиков – все смотрели, разбирали на цитаты. «Семнадцать мгновений весны» стал самым популярным за всю историю отечественного кино сериалом.

А вот, например, в 1971 году на киностудии им. Горького был выпущен чёрно-белый фильм «Офицеры», который стал одним из лучших отечественных фильмов патриотической направленности. Картина, снятая режиссёром Владимиром Роговым, за первый год собрала в советском прокате более 53 миллионов зрителей.

И вот, перечислив лишь немногие и особенно яркие кинокартины, снятые на киностудии имени Горького в те годы, хочется задать вопрос Эрнсту: «Получается, эти перечисленные замечательные советские фильмы вы именуете таким нехорошим словом? А каким тогда словом можно назвать большинство российских фильмов, снятых за 30 постсоветских лет?»

И, кстати, о последнем творческом детище самого Эрнста – фильме «Вызов», чей бюджет, по слухам, превышает миллиард рублей, но точную сумму никто не назвал. Эрнст как-то упомянул, что бюджет был составлен из денег «Первого канала» (при этом, по информации «Коммерсанта», на 2022–2025 год предусмотрены субсидии от государства в размере 5 млрд. рублей, чтобы «стабилизировать» убыточный телеканал), Фонда кино и денег спонсоров, которых он отказался назвать. Хотя сейчас стало известно, что в их числе точно были «Тинькофф Банк» и «Мегафон».

Картина вышла в прокат 20 апреля по всей территории России, а затем ещё в двух десятках стран. Показ «Вызова» хорошо распиарили, но, как считают кинокритики, ни пиар, ни съёмки в космосе не спасли дорогостоящую картину от провала.

Так Станислав Ростоцкий считает, что по своим художественным качествам «Вызов» выглядит безнадежно устаревшим по сравнению с голливудскими аналогами, а съёмки в космосе не добавили ему современности.

Кинокритик Тимур Алиев расставил все точки на i, написав, что «Вызов» – это не кино, а пшик: «Потратили более 1 млрд. рублей (вероятно, в разы больше; реальную цифру узнаем лет через двадцать), а к искусству ближе не стали ни на миллиметр».

Господин Эрнст (и компания продюсеров), как же вам, чёрт возьми, не стыдно – кричать «мы первые, когда даже обмануть нормально не в состоянии?! Это же вовсе не первый фильм, частично снятый в космосе, – Гугл в России пока не заблокировали, не считайте народ за тупое быдло. Нас обогнали американцы, причём на 11 лет. (Первым фильмом, полностью снятым в космосе, стал «Апофеоз страха» (англ.: *Afraid of Fear*) – научно-фантастическая короткометражная картина 2012 года. А первым частично снятым в космосе, как и «Вызов», фильмом в истории стала картина «Возвращение с орбиты», 1984 года, советской киностудии Довженко. – прим. «Новые известия»).

Настоящее антикино во плоти: изображение отчаянно барахтается между «Гравитацией» и «Проксимой», копируя худшее из обеих картин. Наглое, высокомерное и совершенно не самобытное антиискусство, пропитанное идеологией для самых маленьких аполитичных и «неоднозначных».

Пересильд со всем уважением к актрисе... не держит внимание зрителя, не выдаёт необходимый фактуре уровень драмы и откровенно лажает в некоторых эпизодах.

Актёры в целом не играют, а просто открывают рот, когда приходит время произносить реплики. Такого бездумия (и безумия) в кадре русского кино не видел очень давно».

Ну что же, на наш взгляд, Константин Эрнст является одним из типичнейших «эффективных» менеджеров и ярким представителем нынешней так называемой «элиты», являясь выразителем её антисоветских взглядов и воззрений. При этом он возглавляет «Первый канал» вот уже на протяжении почти 24 лет. Тогда стоит ли ждать от нашего телевидения чего-то человеческого, жизнеутверждающего, доброго и светлого, о чём мы ностальгируем уже давно? Очевидно, что нет.

По материалам интернет-изданий подготовил  
В. СЕРГЕЕВ

Поздравляем  
с днём рождения!

Виктора Васильевича МУШАКОВА (первый секретарь Первомайского РК КПРФ, с юбилеем), Юрия Евгеньевича СЕРДЮКОВА (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем), Марию Павловну ТЕРЕХОВУ (Петровское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народолюбие. Пусть в вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Внимание,  
делегаты!

2 июля т.г. (в воскресенье) в 10.00 в помещении обкома состоится III этап XXXIII (внеочередной) отчётной конференции Тамбовского областного отделения КПРФ. В повестке дня вопросы, связанные с выдвижением списков кандидатов в депутаты представительных органов 23 муниципальных образований Тамбовской области на выборах 10 сентября 2023 года.

Начало регистрации делегатов в 9.00. При себе иметь паспорт и партийный билет.

КПРФ отправила  
113-й гуманитарный  
конвой на Донбасс

20 июня состоялась отправка 113-го гуманитарного конвоя от КПРФ в поддержку воинов СВО и жителей новых территорий России. В большом количестве отправлены медикаменты для госпиталей, продукты питания, овощи, рыбные и мясные консервы, питьевая вода, средства гигиены, прочие важные предметы для жизни в условиях ЧС – всё это потребовало под загрузку четыре 20-тонные фуры.



По пути следования к конвою как обычно присоединились многотонные фуры из других российских регионов, в которые вошли грузы со всех близлежащих отделений КПРФ.

\*\*\*

Партия выражает большую благодарность всем, кто участвует в формировании гуманитарных конвоев в зону СВО.

Слова особой благодарности за значительную помощь выражаем нашему стороннику Валентину Сергеевичу ПРОКУДИНУ, а также Мичуринскому и Петровскому РО КПРФ.

Сбор помощи продолжится.

Пресс-служба  
Тамбовского ОК КПРФ

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0809 от 8 августа 2003 г. Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 5200

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 27 июня 2023 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 3616

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.