

Юные бомжи

Россиян убивает капитализм

Внимание!

С 5 по 15 июня во всех отделениях «Почты России» будет осуществляться подписка на печатные издания по льготной цене.

Цена полугодовой подписки на газету «Наш голос» через почту в этот период будет снижена на 20% и составит 538 руб. Подписка на месяц – 89,63 руб.

Не упустите возможность сэкономить!

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

16+

№ 21 (1332)

1 июня 2023 года, четверг

Кто в доме хозяин?

Конфликты между местным населением и мигрантами всё чаще в повестке дня

В последние годы, а в последние месяцы особенно, в России набирают оборот конфликты, вспыхивающие между трудовыми мигрантами из стран СНГ и местными жителями. Первых становится всё больше, они чувствуют себя всё более уверенно, а часто в силу всем хорошо известных обстоятельств и хозяевами положения. Вторым же всё более неуютно живётся в родных местах в окружении лиц с другой культурой, с другим менталитетом, с другими взглядами на жизнь, порой даже агрессивными в отношении коренных жителей.

При этом власти нам сообщают, что стране нужны рабочие руки, коих у нас самих не хватает, а значит, нужно шире открывать двери трудовой миграции. Россияне же сетуют, что рабочие места с нормальной оплатой труда всё чаще занимают гастарбайтеры, которые, как правило, работают вахтовым методом и в силу определённых налоговых условий обходятся хозяевам предприятий дешевле, чем работник из числа местных. Так работает капитализм – прибыль важнее прочих факторов.

В ряде городов, где число приезжих становится значительным, конфликтные ситуации между ними и местными принимают весьма острые черты, выходят в публичное пространство, и только тогда власти начинают принимать какие-то разумные шаги, чтобы стабилизировать обстановку. Так было в Калужской области, в частности, в Обнинске. В настоящее время аналогичный конфликт созрел и вылился в межэтническое противостояние в подмосковном городе Котельники, жители которого публично обратились к властям за помощью. Данный конфликт подробно осветил на своих ресурсах ТК «Царьград».

«Обращение жителей Котельников к Президенту России о беспределе, который там творят гастарбайтеры, обернулось масштабной «зачисткой» этого пригорода столицы. Сейчас, рассказывают местные, мигранты ходят тише воды, ниже травы. Надолго ли? Пока неясно. Но в том-то и дело, что резонансные выходы гастарбайтеров против коренного населения продолжаются. Хватит ли у народа терпения?» – задаются вопросом авторы одной из последних публикаций.

Напомним, местные жители – коренное население Котельников, отчаявшись искать правды у правоохранителей и городских властей, записали видеообращение, адресованное президенту страны. На обращение отреагировал председатель СКР А. Бастрыкин, было возбуждено уголовное дело по статье «Халатность», а полиция и Росгвардия провели масштабные рейды, отлавливая нарушителей миграционного законодательства, на улицах появились патрули. Но надолго ли воцарился порядок в отдельно взятом исконно русском городе?

Причиной столь массового заселения подмосковных Котельников гражданами других национальностей стала близость всем известной огромной торговой площадки «Садовод», где «трудятся» приезжие. Ввиду послаблений в миграционном законодательстве многие из приезжих предпочитают делать себе гражданство. Именно «делать». «Царьград» в одном из своих расследований на эту тему рассказывал, как приезжие, не владея русским языком, тем не менее проходят «языковой экзамен». И как им «помогают» различные конторы, мимикрирующие под некие «центры тестирования» и прочие организации, имеющие коррупционные связи в учреждениях, которые отвечают за миграционный учёт. (Как же тут не почувствовать себя хозяином положения, когда «за всё уплачено»?)

И что мы получаем? Читаем канал «Согласно официальной статистике МВД, количество преступлений, связанных с незаконной миграцией, за три месяца увеличилось на четверть. И хоть и снизилось число выявленных фактов фиктивной регистрации иностранцев по месту жительства, значительно выросли прецеденты с постановкой на учёт».

«Продолжает ухудшаться криминальная ситуация, связанная с мигрантами, что также следует из отчёта по состоянию преступности в стране за январь-март текущего года. Интересно, кстати, что сами приезжие совершают всё больше преступлений, а вот в отношении них злодеяний всё меньше».

Впрочем, рост преступности логично связать с данными, которые приводятся в сфере миграции: есть все основания полагать, что численность новоявленных граждан России в 2023-м продолжит тенденцию предыдущего года. То есть продолжит расти.

За первый квартал на миграционный учёт в России встали 2,7 млн. человек, и основная доля их приходится на граждан из стран СНГ:

- Азербайджан – 81,2 тыс. ставших на учёт, из них 47,7 тыс. имели вид на жительство на конец отчётного периода, а 3,8 тыс. за три месяца получили гражданство России.

- Армения – соответственно 83,5 тыс., 37,4 тыс. – и 8,9 тыс. получивших гражданство.

- Казахстан – 111,4 тыс., 49 тыс., 6,9 тыс. ставших обладателями русских паспортов.

- Киргизия – 253,2 тыс., 14,8 тыс. и 5,4 тыс. новых граждан России.

- Таджикистан – 703,4 тыс., 124,8 тыс. с видом на жительство и 44,9 тыс. (!) получивших гражданство.

- Узбекистан – 1,026 млн., 78,7 тыс. с видом на жительство и 4,7 тыс. обладателей паспортов России за первый квартал.

Здесь приведены только официальные данные за какие-то три месяца. А сколько тех, у кого просрочены документы, кто вообще прибыл в Россию нелегально? И какова общая численность новоявленных граждан из бывших советских республик?»

«Обосновавшись, вчерашние чужаки, которым Россия открыла настежь двери на вход, привозят сюда свои семьи, родственников. Дети идут в детсады и школы, в поликлиники и прочие соучреждения. За всё это платит наша госказна, а если уж совсем просто, то мы, русские (чеченцы, татары, башкиры, якуты, чувашаи и т.д.), из своего кармана в виде налоговых отчислений в бюджет».

Конечно, нам всем хотелось бы жить спокойно и дружно. Но, например, в Котельниках, как рассказали в своём видеообращении местные жители, мигрантов к настоящему времени набралось столько, что они реально вытеснили коренное население, став «доминирующим этносом». Постепенно даже на игровых и спортивных площадках коренному населению стало просто невозможно находиться. Постоянные провокации и приставания к женщинам, прямые угрозы, нападения, предложение уехать из города «пока есть время» – это стало тяжёлой повседневностью для жителей Котельников. «Приходится фактически дежурить на улицах, встречать жён с работы и девочек постарше с учёбы, иначе... всякое может случиться», – жалуются люди.

Добавьте к этому и прочие вопросы, связанные с бытом мигрантов, их религиозными традициями, привычкой проводить шумно, а то и весьма бурно свободное время, и тогда картина сложится более-менее полная.

Отметим, что после рейда правоохранителей по Котельникам там стало гораздо тише, но женщинам, записавшим видеообращение, стали поступать угрозы, в соцсетях их порой называют «русскими фашистками», на них сыплются оскорбления, а тема противодействия русских мигрантским анклавам преподносится как ущемление «нацменьшинств» – всё это происходит в рамках информационной войны против России и её жителей, которую ведут наши вчерашние «уважаемые партнёры». Раздаются с их стороны даже призывы к насильственным действиям против Русской православной церкви и русских вообще – подстрекатели открыто призывают к этому мусульман России. То есть ситуация с потоком мигрантов в нашу страну и последствия этого процесса могут быть достаточно серьёзными, если провокаторам западного разлива удастся использовать в своих интересах противоречия, возникающие между людьми разных национальностей.

О чём нас предупреждают вышеуказанные и другие аналогичные события? О том, что нельзя плевать на общество постоянно. О том, что терпение людей – безгранично, что коренное население всё больше достаёт беспредел, от которого дружной народов и не пахнет, и частое равнодушие к этому органов власти. О том, что для борьбы с беспределом этнических анклавов необходимо принимать системное решение. О том, что не замечать коррупцию в вопросах организации миграции нельзя, иначе это чревато катастрофой уже внутри страны. И это очень серьёзно.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ И ЛИЦАМИ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

	ВСЕГО	+,- в %	Удельный вес, %
ПРЕСТУПЛЕНИЯ СОВЕРШЕНЫ			
иностранными гражданами и лицами без гражданства	11703	12,7	4,4 *
в том числе			
гражданами государств-участников СНГ	9511	12,6	3,6 *
ЗАРЕГИСТРИРОВАНО ПРЕСТУПЛЕНИЙ			
в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства	3578	-7,5	0,7 **

* От числа расследованных преступлений.

** От числа зарегистрированных преступлений.

О ДИАЛЕКТИЧЕСКОМ ЕДИНСТВЕ патриотического и интернационального воспитания

В течение двух дней 26 – 27 мая 2023 года в Подмоскowie партийный актив КПРФ провёл ряд важнейших мероприятий, определивших задачи партии на современном этапе политической борьбы.

В первый день работы состоялся семинар-совещание первых секретарей Комитетов региональных отделений КПРФ.

Программа семинара была очень насыщенной. На нём рассматривались вопросы, связанные с подготовкой и проведением выборной кампании 2023 года, активизации организационно-партийной и кадровой работы партии, её протестной деятельности. Веление времени требует от КПРФ усиления идейно-теоретической и агитационно-пропагандистской работы. В связи с проведением большой избирательной кампании, назначенной на 10 сентября текущего года, до первых секретарей Комитетов региональных отделений были доведены новые тенденции в подготовке к ЕДГ 2023 года и президентским выборам 2024 года. Также актив был ознакомлен с актуальными изменениями в законодательстве о выборах.

В тот же день состоялась заседание Кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ и заседание Центрального штаба КПРФ по выборам.

27 мая VI (майский) совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ рассмотрел следующие вопросы повестки дня:

1. *О задачах КПРФ по борьбе с фашизмом и патриотическому воспитанию подрастающего поколения.*

2. *О задачах партии по укреплению народовластия и демократизации российского избирательного законодательства.*

3. *Об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2022 году и утверждении сметы поступления и расходов денежных средств ЦК КПРФ на 2023 год.*

4. *Об утверждении сводного финансового отчёта КПРФ за 2022 год.*

С докладом на пленуме выступил Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов** (доклад полностью опубликован на сайтах Тамбовского ОК и ЦК КПРФ, в газете «Правда»).

На партийном форуме было отмечено, что советский патриотизм явился вершиной многовекового развития патриотических чувств народов России. Он был сформирован благодаря победе пролетариата в борьбе с остатками царизма и буржуазно-помещичьим укладом общественно-экономических отношений, сложившихся в России.

Великая Октябрьская социалистическая революция, успехи ленинско-сталинской модернизации создали выдающуюся систему советского воспитания в трудовом коллективе, в образовательном процессе, в рядах различных общественных организаций. Всем этим процессом руководили советская власть и Коммунистическая партия. Именно соединение патриотических традиций русской культуры и большевистского идеала социальной справедливости позволило создать невиданную ранее общность советских людей.

Советского человека характеризовали высокая нравственность, твёрдые принципы, глубокий гуманизм, неприятие любых форм угнетения, готовность к самопожертвованию, истинный патриотизм и интернационализм. Все эти качества помогли стране победить фашизм, прорваться в космос, обеспечить ядерный паритет и сыграть ключевую роль в крушении колониальных мировых империй.

Убийство предателями СССР и реставрация капитализма стали следствием отхода от советских принципов воспитания. Пышным цветом расцвели антикоммунизм, антисоветизм и русофобия. В бывших республиках страны, особенно в Прибалтике и на Украине, стал поощряться нацизм на государственном уровне. Всё это привело к трагическим событиям.

КПРФ поддержала проведение СВО на Украине, но при этом предложила конкретную программу действий по мобилизации народных сил и консолидации общества. В то же время КПРФ открыто



вскрывает классовую природу правящих кругов, которые даже в такое тяжёлое время проводят политику в интересах крупного капитала и высшей бюрократии, а не всего народа. Данный курс власти не может не возмущать граждан страны. КПРФ заявляет, что только отказ от пути буржуазной деградации и переход на рельсы социалистического развития позволит разрешить это опасное противоречие во взаимоотношениях между властью и народом.

КПРФ, предлагая свою программу, прямо заявляет, что она предполагает отстранение олигархии от управления экономикой и финансами. Коммунисты предлагают срочно кадрово оздоровить и очистить госаппарат от тех, кто запятнал себя коррупцией и русофобией.

Пленум призвал региональные и местные комитеты обеспечить диалектическое единство патриотического и интернационального воспитания коммунистов и партийной молодёжи. На международной арене пленум обязал центральные органы партии использовать её влияние в международном коммунистическом

левом движении для сплочения сил в борьбе против империализма, фашизма и неокOLONиализма.

В связи с тем, что власть и партия «Единая Россия» вновь занялись введением в избирательные законы новшеств, которые ведут к окончательному подрыву доверия граждан к избирательной системе в целом, пленум призвал к наращиванию усилий партии для участия в нормотворческом процессе, направленном на формирование демократической правовой базы выборов.

Пленум утвердил отчёты, касающиеся финансово-хозяйственной деятельности КПРФ.

В мероприятиях, организованных центральным органом партии, приняли участие секретари обкома **А.И. Жидков**, **Е.В. Козодаева**, **А.П. Веселовский**, **А.Р. Александров**.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

На фото представители тамбовской делегации с депутатами Государственной Думы ФС РФ **Г.П. Камнев** и **С.Г. Левченко**, членом КПРФ **А.С. Левченко**.

ВНИМАНИЕ!

Во вторник, 6 июня 2023 года, в 10.00 в помещении обкома партии состоится XII совместный Пленум Комитета и КРК Тамбовского областного отделения КПРФ, который рассмотрит вопрос «О задачах Тамбовского областного отделения КПРФ в свете решений VI (майского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК партии по борьбе с фашизмом, по патриотическому воспитанию подрастающего поколения».

Начало регистрации членов обкома и кандидатов в члены обкома, членов КРК в 9.30.

Бюро Тамбовского ОК КПРФ

Ежегодно коммунисты Пичаевского РО КПРФ выходят на работы, связанные с благоустройством и поддержанием в достойном состоянии мемориального комплекса в с. Большое Шереметьево, центральной частью которого является памятник В.И. Ленину.



Памятник вождю здесь уникальный, а рядом коммунисты установили две памятные доски в честь павших

земляков – защитников советской власти в годы гражданской и Великой Отечественной войн. Рядом в сквере

ФОТОФАКТ

расположена могила начальника милицейского участка Фильмановича, погибшего от рук бандитов в первые годы советской власти. Всё это требует ухода, как и сквер, который коммунисты и местные жители дополнили новыми насаждениями.

Вот и теперь коммунисты **В.Р. Беляев** и **Л.И. Шевченко** организовали работу по уборке территории мемориала, окосу травы, очистке тротуарной плитки. В этом благородном деле помогли и работники теперь уже бывшего (в связи с реформой МСУ) Б.-Шереметьевского сельсовета.

Вновь стало приятно зайти в сквер, посидеть на уютных лавочках и поразмышлять, как бы советоваться с Лениным, над непростыми вопросами дня нынешнего капиталистической России.

Кроме того, В.Р. Беляев обработал от травы ещё один участок – в с. Пичаево, где имеются захоронения погибших от рук антоновских бандитов красноармейцев, а также ряда знаковых людей Пичаевского района (на фото).

Пичаевцы знают, что их земляки-коммунисты много делают в районе по сохранению памяти о великой советской эпохе и о победе, одержанной советскими людьми в годы Великой Отечественной войны.

Пресс-группа
Пичаевского РК КПРФ

ЮНЫЕ БОМЖИ

В РФ 298,5 тысячи детей-сирот остаются бомжами по вине высокопоставленных чиновников, игнорирующих закон об обязательном предоставлении жилья выпускникам детдомов. Мытарства по стране обездоленных сирот в Госдуме назвали национальным позором.

Теоретически всё гладко. Российское государство провозгласило, что гарантирует жилищные права детям-сиротам. Они установлены статьей 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Главная поддержка – обеспечение жильём сирот, которые в свои 18 лет выходят в самостоятельную жизнь. Собственная крыша над головой позволяет молодому человеку, покинувшему детдом, устроиться в новой для него реальности. Но много ли таких счастливых в РФ? Их практически не видно.

Обещание капиталистического государства «гарантировать жилищные права» совсем не означает его исполнять. Обычно 18-летние сироты остаются на долгие годы без крыши над головой в условиях суровой действительности. Это скитание по подвалам и чердакам, столкновения с криминалом, а порой и уход в «малину», преступления, тюрьма, где, как говорят осуждённые, есть и крыша, и еда.

Сироты пытаются напоминать местным чиновникам о своих правах на жильё, им отвечают, что они – на очереди, в которой можно стоять вечно.

Проблема жилья для сирот – ровесница второго пришествия капитализма в Россию и такая же нерешаемая, как жильё для малоимущих, как бедность и нищета, как необеспеченность лекарствами и гарантированным Конституцией бесплатным лечением, как обездоленность пенсионеров, унижительные для человека МРОТ и прожиточный минимум.

Если бы государство по-честному стремилось обеспечить сирот жильём, то никогда бы не перекладывало ответственность за решение этой задачи на регионы. Правительство знает, что 90% регионов дотационные и строить жильё сиротам им не на что. Да и местные чиновники не слишком озабочены судьбой скитающегося сиротства. В одном из номеров газеты «Советская Россия» был процитирован ответ бурятского депутата от «Единой России» сиротам, обратившимся в прокуратуру республики с жалобой на многолетнее отсутствие положенного им жилья. Чинуша-единоросс посоветовал им «социализироваться»: «Заработать и купить жильё, что вам удобно самим... вот так жизнь сложилась...закон кармы».

«Боже, как страшно жить при олигархах!» – прокомментировал народ в соцсетях слова бездушного едросса. Многие отметили, что загадочная карма всё больше благоволит тем, у кого чины и связи. И самое удивительное, что ни один из руководителей, ни местных, ни столичных, не понёс наказание за невыполнение закона о гарантиях сиротам жилья.

Тем не менее проблема обостряется, и уже федеральным властям приходится реагировать на негативный ропот общественности. Не случайно в Госдуме в марте был рассмотрен в первом чтении правительственный законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», которым, по словам замминистра просвещения Андрея Корнеева, «расширяются формы обеспечения жильём лиц указанной категории... предлагается предоставлять детям-сиротам сертификат (выплату) на приобретение жилого помещения в собственности либо на полное погашение ипотечного кредита, предоставленного на приобретение жилого помещения». Право на получение сертификата получают дети-сироты старше 23 лет, т.е. те, кто вырос, социализировался в обществе, получил образование, нашёл работу, завёл семью. Размер выплаты (сертификата) для приобретения жилья повзрослевшими сиротами в среднем будет составлять 2 млн. 759,9 тыс. рублей «в соответствии с установленным Минстроем России нормативом стоимости 1 кв. м общей площади жилого помещения по РФ и социальной нормой площади жилого помещения на одиноко проживающего гражданина».

Выделяемые деньги, согласно документу, региональные власти будут направлять на банковские счета продавцов квартир или кредитных организаций, если придётся погашать ипотеку. Авторы законопроекта считают, что «благодаря новому механизму», т.е. сертификатам, до 70 тыс. сирот удастся обеспечить жильём и сократить ужасную очередь, которую иначе как беспределом не назовешь.

Причём эта очередь постоянно растёт. За последние три года численность сирот, не обеспеченных жильём, возросла на 15,2%. Ещё более высокими темпами

растёт число сирот без жилья старше 23 лет, за три последних года их стало больше на 31,8%, их уже более 78 тысяч человек.

Оппозиция без энтузиазма отнеслась к законопроекту о замене жилья для сирот на сертификаты. Лучше бы из федерального бюджета Минфин выделял достаточные средства. Сейчас всего 10 миллиардов даётся на жильё для сирот, сумма «размазывается» на 80 субъектов, и в результате сироты остаются без жилья. Если такими дозами будет финансироваться проблема, то большинство сирот получат свои метры лет через 40.

Минфин парирует, что для полной ликвидации жилищной задолженности перед сиротами требуется около 600 миллиардов рублей. И это, по меркам Минфина, очень много. Однако Силуанов почему-то не жалко, когда в США замораживают 300 миллиардов долларов российских активов, когда не меньшие суммы вывозятся олигархами из страны, когда триллионы русских денег оседают в офшорах. А потратить 600 млрд. рублей на сирот Минфину жалко?

Коммунисты видят в предлагаемых сертификатах удобную отговорку для чиновников, равнодушных к судьбе детей-сирот.

Алексей Куриный (КПРФ), выражая мнение фракции, подчеркнул:

– Законопроект не решает основной вопрос – обеспечение гарантированным жильём детей-сирот, не увеличивается финансирование. В среднем в регионе, таком, как, например, моя родная Ульяновская область, где 2 тысячи сирот ждут жилья, необходимо найти 3 миллиарда рублей. Это непросто в условиях тяжёлой экономической ситуации. Такие же трудности в большинстве регионов. Без федеральной помощи никому не обойтись.

Механизм предоставления выплат, о чём говорится в правительственном законопроекте, – идея не новая. Ряд регионов эту меру уже опробовал, в их числе и Ульяновская область. У нас выдавались сертификаты. Но при отсутствии контроля всё закончилось десятками обманутых сирот и уголовными делами. Многие сироты тогда остались без квартир. Поэтому вопрос контроля в данном случае, так же, как и контроль за качеством жилья, становится центральным и должен быть отражён в представленном законопроекте.

Даже в 23 года сироте могут подsunуть непригодное для проживания жильё. Тот подмахнёт документы, обналчит свой сертификат, а жить в той квартире будет нельзя. И мы столкнёмся с новыми проблемами.

В законопроекте не предусмотрен контроль за качеством жилья. Упомянется комиссия, связанная с получением жилья, но ей достаточно документов об оплате, о наличии квартиры, официально зарегистрированной, – и всё, подмахнули, решение приняли, а качество жилья никто не видел. Рассчитывать, что Стройнадзор проконтролирует, не стоит. Данные надзорных органов по качеству жилья свидетельствуют, что 80% такого жилья – жильё некачественное, и так по всей России. Объяснение рыночное: хотели сэкономить, заключались договоры с теми, у кого самые низкие цены. И жильё в итоге соответствующее – то отопление в нём не работает, то вентиляции нет, то крыша течёт, то ещё что-то. В каждом регионе есть такие примеры. Поэтому вопрос качества строительства становится кардинальным.

Ещё важный момент. Сирота долго ждал своего жилья – пять лет, шесть, десять, наконец сам себя обеспечил квартирой, уже вместе со своей семьёй поднапрягся, использовал материнский капитал, вместе со второй половинкой трудился-зарабатывали. И что же, обретя жильё, сирота-трудяга лишается полагающейся ему помощи от государства? На наш взгляд, это несправедливо. Помощь должна последовать и в этом случае, теперь уже на другие потребности сироты. В противном случае такой закон будет стимулировать бездействие властей.

Дети-сироты должны знать: если они выбыли из очереди на жильё, то их право на получение помощи от государства сохраняется, и это тоже должно отражаться в законопроекте. Никто не должен проигрывать.

Урегулирование требуют и статьи об условиях предоставления сертификата, об исполнении условий договора найма специализированного жилого помещения. У этих формулировок двойственное толкование, что может привести к ущемлению прав детей-сирот.

Куриный подчеркнул, что фракция КПРФ ко второму чтению законопроекта внесёт поправки, направленные на исключение рисков, которые могут навредить сиротам.

У споров тоже немало сомнений вызвал правительственный законопроект.

ЛДПР, «Новые люди», «Единая Россия» довольны правительственной инициативой и высказались безоговорочно в её поддержку.

Таким образом, законопроект о дополнительных гарантиях социальной поддержки детей-сирот (непонятно, почему гарантии дополнительные, если дополнять было нечего?) принят в первом чтении.

Второе чтение покажет, хочет ли власть РФ повернуться лицом к сиротам или снова предпочтёт формальную пустышку.

Пресс-служба КПРФ

«Ещё чуть-чуть, и крепостное право вернут...»

В Госдуму внесён и уже рассмотрен в первом чтении законопроект, разрешающий детям работать с 14 лет. Если он будет принят (а в этом почти нет сомнений), то необходимость согласия органов опеки при заключении трудового договора будет исключена, достаточно будет согласия одного из родителей.

Также работодатель будет освобождён от необходимости осуществлять за свой счёт медосмотр – достаточно результатов проведения медосмотра «незначительного срока давности».

Зачем нашему обществу нужен такой закон, объяснили депутаты-«единороссы». «У нас активная молодёжь. Ребята хотят расти и развиваться, хотят получать трудовой опыт, но эффективных механизмов для этого сейчас нет», – рассказал один из соавторов, председатель Комитета по молодёжной политике А. Метелев.

На самом деле необходимость такого закона объясняется просто: обнищанием населения на фоне западных санкций. В пояснительной записке так и сказано: «В условиях экономического санкционного давления недружественных Российской Федерации государств работа, а значит, доход подростка – это ещё и финансовая поддержка семьи».

Отдельно, правда, депутаты оговаривают, что труд подростка должен быть лёгким и не причинять вреда здоровью. Но реализация этого пожелания на практике представляется весьма сомнительной.

Другой соавтор законопроекта М. Киселёв рассказал, что, по статистике, каждый год на работу устраиваются около 520 тысяч подростков, не достигших 18-летнего возраста, причём спрос на них постоянно превышает предложение.

Отметим, что законопроект вызывал бурное обсуждение в соцсетях, а самым частым комментарием на данную инициативу стал такой: «Ну ещё чуть-чуть, и крепостное право вернут...»

А КАК У НИХ?

В США обнаружили 10-летних детей на кухне нескольких ресторанов быстрого питания, сообщило Министерство труда США. В ходе расследования выяснилось, что рестораны наняли 305 детей, которые работали больше, чем разрешено законом часов и выполняли работы, запрещённые для молодых работников.

Готовы ли капиталисты использовать детский труд для получения 300% прибыли? Ответ лежит на поверхности.

В Индии закон позволяет использовать детский труд практически во всех сферах. Миллионы индийских детей работают на угольных шахтах, заводах, в обслуживании жилых домов и мусорных свалок, на полях и по уходу за скотом. Они растут без школ, игр и развлечений. Их детство убивается на тяжёлой работе, а здоровье надрывается с ранних лет. По мнению социальщиков, единственная возможность вырваться из ужасающей нищеты – это получить образование. Но ранний труд лишает малолетних индусов такого шанса.

В Бразилии детский труд официально легализован. По официальным данным, около 850 тысяч детей в стране вынуждены работать.

Про использование детского труда в таких странах Африки, как Нигерия, Бурунди, Зимбабве, Конго, Сомали, Судан, и говорить не приходится.



«ИДОЛ САМОДЕРЖАВИЯ»: МОНУМЕНТАЛЬНОЕ ИСКУССТВО И РЕВОЛЮЦИЯ

12 апреля 1918 года Совет народных комиссаров принял декрет «О памятниках Республики». В наши дни данный декрет оценивается чаще в негативном ключе – мол, на заре советской эпохи под предлогом борьбы с наследием отжившего режима в России уничтожили множество памятников прошлого, и именно этот документ узаконивал происходившее. Значительно менее известен тот факт, что для целого ряда выдающихся монументов дореволюционного периода появление декрета «О памятниках Республики» оказалось спасительным. Чтобы ответить на вопрос, как такое стало возможным, необходимо рассмотреть череду событий, предшествовавших 12 апреля 1918 года.

Первые призывы к уничтожению «бронзового апофеоза монархии и павшей династии» раздались ещё в марте 1917 года со страниц буржуазно-демократической печати. Их главным гласателем в те дни выступал публицист и художественный критик Александр Валентинович Амфитеатов. Имя этого «совершенно беспринципного, но, безусловно, талантливого журналиста из самых бойких», как охарактеризовал его в своих мемуарах Лев Успенский, сегодня практически забыто. Однако столетие назад Амфитеатов был широко известен и весьма популярен.

Ещё в 1914 году он не оставил камня на камне от нового петербургского памятника великому князю Николаю Николаевичу Старшему – главнокомандующему действующей армией в русско-турецкой войне 1877–1878 годов. «Безобразнейший», «недоразумение», «итальянская казёнщина» – вот лишь некоторые из гневных эпитетов, которыми беспощадный критик заклеивал работу скульптора Пьетро Каноника.

Весной 1917 года вдохновлённый охватившим общество революционным порывом Амфитеатов решил бросить вызов не только современным произведениям, но и работам старых мастеров. Своей главной жертвой он избрал петроградский монумент императору Николаю I, созданный в середине XIX столетия скульпторами Петром Клодтом, Николаем Рамазановым и Робертом Зелеманом, а также архитектором Огюстом Монферраном.

Первый удар был нанесён 22 марта 1917 года. В статье с говорящим названием «Идол самодержавия», опубликованной в газете «Русская воля», Амфитеатов призвал: «Довольно Николай Палкин погарцевал символом торжествующего насилия над русскою столицей. Вымуштрованная им дряхлая монархия рухнула, – уберите же прочь и его, этого Перехват-Залихватского, создателя жандармерии, третьего отделения и всей тайной и явной сволочи полицейского и самодержавного режима. Обратите его в расплавленный металл, который сейчас надобен для военных целей, либо сдайте его в музейные чучела для любопытных, но – не надо быть ему! Уберите! Пусть гадкий призрак старой русской ноги провалится в свою ночь».

Наступление продолжилось летом. В июне-июле 1917 года в нескольких выпусках журнала «Бич», редактором которого был Амфитеатов, появились ядовитые карикатуры, главным героем которых вновь оказался ненавистный памятник самодержавию.

После этого пламенному критику наконец-то был дан ответ. На страницах социал-демократической газеты «Новая жизнь», основанной Максимом Горьким, была опубликована статья известного знатока искусства Александра Николаевича Бенуа «О памятниках».

Бенуа призвал превыше всего ценить эстетические качества монументов и отстаивал право на существование не только бронзового изваяния Николая I, но и других царских памятников XVIII – начала XX веков как выдающихся произведений национального искусства своего времени. Он утверждал: «...беда в том, что не во имя красоты вызывают наши цензоры от революции (прим. – буржуазной), а

во имя революционных идей, и при последовательном осуществлении таких воззваний человечеству грозит лишиться самых прекрасных вещей и как раз сохранить всякую дрянь – за то только, что эта дрянь изображает очень почтенных деятелей».

Однако на этом знаменитый искусствовед не останавливался. В той же статье он заявлял, что «если бы можно было издать закон, навеки изгоняющий с площадей плохие памятники», то в одном только Петрограде стоило бы убрать памятник Глинке у консерватории, памятник Пушкину на Пушкинской улице, памятники-бюсты выдающимся россиянам в Александровском саду, а также «ужасный мавзолей на Кронверкском» (памятник экипажу миноносца «Стерегущий») и ряд других произведений.

Таким образом, весной-летом 1917 года вопрос о сохранении дореволюционных памятников разделил российское общество на два враждебных лагеря. Последователи Амфитеатрова требовали принести художественные шедевры в жертву политической конъюнктуре, а сторонники Бенуа – поставить интересы высокого искусства выше памяти о выдающихся людях и событиях. При этом саму необходимость радикальной ревизии монументального наследия Российской империи не отрицала ни одна из сторон.

Декрет «О памятниках Республики» поставил точку в данном конфликте, став своего рода «соломоновым решением» в споре между «амфитеатовыми» и «бенуа». В нём закреплялось, что уничтожение старых монументов возможно, но ему подлежат только памятники, «не представляющие интереса ни с исторической, ни с художественной стороны», то есть одновременно по двум критериям.

Конечно, в эпоху революционной бури предписания декрета далеко не всегда соблюдались в точности. Кроме того, понимание художественной и исторической ценности нередко было крайне тенденциозным и напрямую зависело от вкусов и предпочтений конкретных людей «на местах». Однако благодаря этому государственному акту в России удалось сохранить немало прекрасных дореволюционных монументов, и, кстати, в том числе многие памятники представителям дома Романовых.

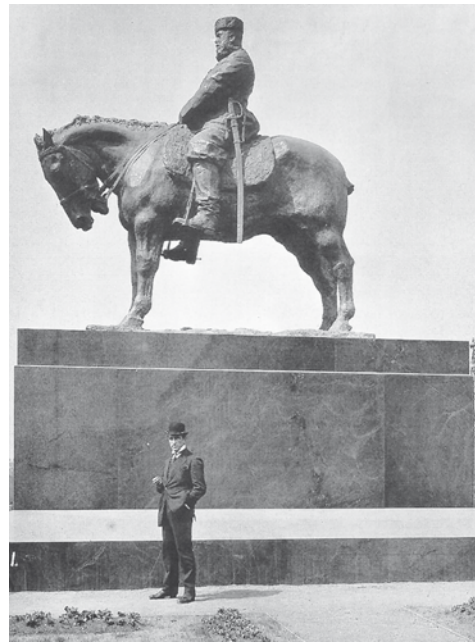
«Колоссальный шарж». Так оценили современники памятник Александру III в Санкт-Петербурге.

В 1910 году выдающийся отечественный искусствовед Владимир Курбатов сделал весьма смелый прогноз: «Пройдёт время, – писал он на страницах журнала «Зодчий», – улягутся политические вопросы нашего времени, и памятник Трубецкого будет гордостью Петербурга, такой же гордостью, как «Пётр» Растрелли, «Пётр» Фальконета, «Румянцевский обелиск» и «Суворов». Речь шла ни много ни мало про монумент императору Александру III.

Однако в наши дни работу русско-итальянского скульптора Паоло (Павла Петровича) Трубецкого вспоминают в первую очередь в связи с неудержимым шквалом критики, обрушившимся на неё сразу после открытия. Петербургская публика действительно невзлюбила

громоздкий и мрачный памятник «царю-мировотворцу».

Обыватели упражнялись в сочинении язвительных стихотворных загадок про «обормота на бегемоте», но не отставала и творческая интеллигенция. Борис Кустодиев назвал бронзового монарха «смешным и нелепым», Илья Репин – «толстозадый солдафон», а про то, каким эпитетом наградил его Александр Рославлев, мы и вовсе тактично умолчим. Сергей Юльевич Витте, курировавший сооружение монумента, впоследствии с явной досадой отмечал в своих мемуарах: «...мне было, конечно, крайне неприятно то, что памятник этот при открытии заслужил общее хуление».



Вместе с тем нельзя не упомянуть, что у монумента на Знаменской площади всё-таки нашлись защитники. Одним из наиболее авторитетных представителей этой части российского общества и был упомянутый ранее Владимир Курбатов. Примечательно, что Курбатов, несмотря на своё отношение к царскому памятнику, был в целом весьма далёк от консервативных и монархических убеждений. Впоследствии он примет революцию и будет много лет честно служить советскому государству, но своих эстетических предпочтений также не изменит.

Совершенно особое место в полемике, разгоревшейся вокруг монумента Александру III, занимала едва ли не конспирологическая теория о наличии у скульптора скрытого умысла публично высмеять покойного царя и его правление посредством столь одиозной работы. Подобная трактовка была широко распространена как до революции, так и в советскую эпоху. Вполне вероятно, что именно популярность «конспирологической» интерпретации работы Трубецкого спасла её от уничтожения в первые революционные годы. В отличие от своего московского собрата петербургский монумент простоял в центре города на Неве до второй половины 1930-х. В 1937 году памятник всё же демонтировали, однако скандальное изваяние предпоследнего российского императора не было отправлено в переплавку, а передано на хранение Русскому музею, оберегающему его по сей день.

А вот история наоборот. Памятники Пушкину 1880-х годов.

«Надо говорить правду: это не монумент, а позорище. Величайшему поэту огромной страны, её пламенному, благородному, чистому сердцу, её лучшему сыну, нашей первой гордости и нашему ясному оправданию, родоначальнику прекрасной русской литературы – мы умудрились поставить самый мешанский, пошлый, жалкий, худосочный па-

мятник в мире» – в наши дни так мог бы выглядеть комментарий под очередной новостью об установке в России нового памятника тому или иному выдающемуся деятелю прошлого. Однако данное критическое замечание было написано не вчера, а более ста лет назад, в далёком 1920 году, автор его – сам Александр Иванович Куприн, а монумент, ставший объектом столь страстной отповеди, – это памятник Александру Сергеевичу Пушкину на Пушкинской улице в Санкт-Петербурге.

Работа скульптора Александра Опекушина и архитекторов Николая Бенуа и Антона Лыткина с самого момента создания в 1884 году стала объектом яростных нападок критиков. И эта волна недовольства не спадала в течение нескольких десятилетий. В 1936 году аналогично Куприну высказался со страниц журнала «Звезда» видный ленинградский архитектор Евгений Катонин. «Статуя Пушкина в сквере на Пушкинской улице вызывает только раздражённое недоумение» – писал он об опекушинском творении. Ему вторил известный писатель, будущий автор романа «Два капитана» Вениамин Каверин, заявлявший, что «беспомощная фигура с неправильными пропорциями, не масштабная по отношению к окружающим зданиям, производит жалкое впечатление».

Не меньшее число резких высказываний было в своё время сделано в адрес сооружённого в 1880 году московского памятника Пушкину работы всё того же Опекушина. В 1909 году религиозный философ Василий Розанов писал о нём: «Памятник Пушкину в Москве до того шаблонен, что на него невозможно долго смотреть: скучно!» Год спустя на страницах журнала «Зодчий» со схожими мыслями выступил искусствовед и художественный критик Владимир Курбатов. Он охарактеризовал московский монумент как «чрезвычайно некрасивый по силуэту, с фигурой, мало похожей на Пушкина, и с бесстыльным пьедесталом».

Задолго до этого, ещё в 1880 году, в нелюбви к новому памятнику на Страстной площади признавался коллекционер Павел Третьяков. С ним пытался спорить живописец Иван Крамской, однако «линия защиты» была выстроена им довольно своеобразно. «Вы находите, что фигура жалкая, по-моему, нет. Это не фигура поэта, это правда, но приличный статский человек, вот и всё», – утверждал он в письме Третьякову осенью 1880 года.

Примечательно, что подобное отношение к рассматриваемым памятникам сложилось не под влиянием политических предпочтений и уж точно не в силу личной неприязни кого-либо или процитированных к самому Пушкину или его наследию. И консервативный мыслитель Розанов, и белоэмигрант Куприн, и знаменитые советские писатели и архитекторы, несмотря на непримиримые противоречия по самым разным вопросам, искренне любили великого русского поэта и его творчество. И столь же искренне отвергали посвящённые ему монументы 1880-х годов.

Конечно, время расставило всё на свои места. Советская власть памятники сохранила, и в наши дни петербургский памятник на Пушкинской улице воспринимается большинством жителей и гостей Северной столицы как неотъемлемая часть исторического ландшафта города на Неве, а монумент в Москве признан важной достопримечательностью Первопрестольной.

По материалам А. ШИПУНОВА.
Цифровая история

На фото: Памятник Александру III в Санкт-Петербурге, 1909 год.

Оплот либерализма-монетаризма

Всего-то месяц назад мы обратили внимание на «суперидею» главы правления госбанка ВТБ Андрея Костина о проведении в РФ новой приватизации. Не завтра, не когда-то потом, а именно сейчас, в условиях СВО и санкционной войны коллективного Запада против нашей страны. Причём войны, ведущейся, как выражаются сами западные политики, до «геополитического поражения» России, – формулировка авторства одного из любимых бывших «партнёров» Кремля – президента Франции Макрона.

И вот призыв Костина был ожидаемо услышан в российском Минфине, который как был, так и остаётся надёжным оплотом либерализма-монетаризма. Высказался замглавы этого ведомства Алексей Моисеев. Сделал он это в рамках XI Международного юридического форума, проходившего в Санкт-Петербурге. Цитируем по РИА «Новости»: «Был поднят в прессе вопрос, а не стоит ли возобновить большую приватизацию. Была программная статья президента – председателя правления ВТБ Андрея Костина, где он предложил вернуться к этому вопросу. На самом деле никто не против, проблема в том, что нам сначала надо исполнить ряд поручений президента по формированию внутреннего инвестора».

«Никто не против» – это ключевой, на наш взгляд, момент. Понятное дело, что нас с вами, простых граждан страны, спрашивать не собираются. А вот из тех, кто относится к так называемым уважаемым людям, к сословию «нового дворянства», никто не против новой волны большой приватизации. Очень чёткое и недвусмысленное декларирование намерений осуществить очередной деривант достояния страны.

Напомним, что итогом предыдущего стала деиндустриализация России:

колоссальное сокращение её промышленного потенциала, разрыв производственной кооперации и технологических цепочек. Но это для страны и для нас. А для правящего класса РФ это вылилось в то, что его представители зашли в список долларовых миллиардеров «Форбс» и там благополучно остаются. Это в бюджете страны у нас триллионная дыра, а у этих ребят всё нормально.

И не только у них, кстати, но и у тех, кто от лица государства проводил либерально-монетаристский курс и всячески способствовал их обогащению. На днях в телеграм-каналах был опубликован весьма любопытный список, из которого ясно, где сейчас находятся бывшие высшие чиновники РФ, входившие в руководство правительства, возглавлявшие различные ведомства. К примеру, пишут, что в прошлом вице-премьеры Максим Акимов, Илья Клебанов, Александр Хлопонин и Яков Уринсон осели теперь в Израиле, как и ещё недавно руководивший Счётной палатой РФ Алексей Кудрин. В Испании находятся Ольга Голодец и Виктор Христенко. В Германии пристроился Альфред Кох. Анатолий Чубайс, помыкавшись по Израильщине и Кипру, ныне нашёл приют в Италии. А вот бывший помощник президента и вице-премьер



“Мелкий вор – на каторгу, а крупный вор, все эти тузы, министры, директора банков, строители железных дорог, инженеры, подрядчики и пр., хапающие десятки и сотни тысяч казенного имущества, они расплачиваются в самом редком и самом худшем случае ссылкой на житье в отдаленные губернии, где можно жить припеваючи на награбленные деньги и откуда легко удрать и за границу”

В.И. Ленин ПСС том 4, стр 403

Аркадий Дворкович сумел героически просочиться в самую недружественную из всех стран – в США.

Эти люди, как мы небезосновательно подозреваем, совсем неплохо себя чувствуют на чужбине, и не покидают ощущение, что именно это и было главной целью их деятельности в тот период, когда они пребывали на высоких госдолжностях. А нынешние моисеевы в Минфине и прочих министерствах, думаете, хуже? Им не хочется быть как «белые люди»? Вот потому и нужна новая приватизация. Им, но не нам.

Нам же как воздух нужна ликвидация гнезда либерализма-монетаризма в российском правительстве. Нужна большая национализация, коренной пересмотр вороватых проделок тех,

кто сколотил себе состояния в «лихие девяностые» и приумножил их в «тучные нулевые». Без этого в принципе невозможно мобилизация ресурсов страны не просто для достижения победы, а для самого национально-государственного выживания России и населяющих её народов. Начавшаяся более года назад СВО всё сильнее и сильнее обостряет противоречие между интересами правящего класса РФ и всех остальных граждан – тех, кто неразрывно связывает свою судьбу со страной, «где нам посчастливилось родиться, где на всю жизнь, до смерти, мы нашли ту горсть земли, которая годится, чтобы видеть в ней приметы всей земли».

М. КОСТРИКОВ,
член ЦК КПРФ

Россиян убивает капитализм

День прошёл – в России стало ещё на полторы тысячи человек меньше. Куда приведёт нас эта дьявольская арифметика?

С 1990 по 2021 год население РФ уменьшилось на 12,5 млн. человек. Вымирать Россия начала с 90-х. Была пара лет, когда убыль россиян чуточку затормозилась, рождаемость немножко превысила смертность. Но начиная

с 2016 года естественный прирост снова сменился убылью. В период с декабря 2020 по ноябрь 2021-го смертность превысила 2,4 млн. человек. В это время бушевал COVID-19, и правительственные чиновники списывали

высокую убыль народа на пандемию. Но около 60% прироста смертности было связано не с COVID-19, а с другими болезнями. Ослабленное разрушительными реформами российское здравоохранение из-за перегрузки коронавирусом не смогло обеспечить лечение пациентов с другими болезнями.

В 2022-м, несмотря на затихание инфекции, убыль россиян продолжилась, умерло на 555 тыс. больше, чем родилось. К тому же 800 тыс. граждан РФ уехали из своей страны. После объявления о специальной военной операции на Украине тысячи молодых людей, испугавшихся призыва на фронт, убежали, кто в Казахстан, кто в Грузию, кто в Израиль... Россия уменьшилась на 1 миллион 300 тысяч человек.

И всё же не бегство граждан, а высокая смертность и снижение рождаемости являются основными факторами демографического провала в РФ. По последним данным, в РФ 42 миллиона семей, из них 18 миллионов не имеют детей. Демографы считают, что этот показатель будет расти наравне с увеличением числа бесплодных женщин и мужчин. К примеру, доля бесплодных женщин за последние годы выросла с 7 до 12 процентов.

Свыше 15 миллионов семей имеют всего одного ребёнка, 6,5 млн. – семьи с двумя детьми, и только 2 миллиона – многодетные семьи, это всего 5% от общего числа семей в РФ.

Демографы подсчитали: чтобы в стране рождаемость устойчиво превышала смертность, нужно, чтобы не менее 10 миллионов молодых семей имели как минимум троих детей.

КПРФ давно выступила с инициативой принять закон об особом статусе

многодетных семей. Разумеется, это затратный закон. Но, как говорят сами же рыночники, за всё надо платить. Коммунисты считают, что в РФ необходимо выделять 4% ВВП на поддержку рождаемости, чтобы выбраться из демографической ямы, в которую страна просела в последние 30 лет.

В РФ, кстати, есть удачный опыт. На Сахалине с 2011 по 2016 год суммарный коэффициент рождаемости вырос с уровня 1,56, что было ниже средне-российского, до 2,16, обеспечивающего естественное воспроизводство населения. Многодетных семей стало более чем в два раза.

Что сделал Сахалин, чтобы получить такой результат? Увеличил расходы на помощь семьям с детьми до 2,2% регионального ВВП. Для семей с детьми, прежде всего многодетных, были приняты более пятидесяти мер поддержки. Область полностью обеспечила жильём семьи с пятью и более детьми и приступила к решению жилищных проблем семьи с четырьмя детьми.

Депутаты от КПРФ считают, что государство обязано детям из многодетных семей обеспечить бесплатные занятия спортом, в развивающих кружках. Полностью оплачивать среднее специальное и высшее образование. Материнский капитал необходимо распространить и на третьего ребёнка, что повысит шансы на улучшение жилищных условий молодой семье.

Есть, конечно, более радикальные и результативные решения. Это смена курса на социализм. В обществе социалистической справедливости дети будут рождаться с радостью, а семьи будут жить счастливо.

П. АКСЁНОВ,
член КПРФ

КПРФ требует поднять налог для сверхбогатых

В очередной раз депутаты фракции КПРФ внесли на рассмотрение Госдумы РФ законопроект о прогрессивном налоге на сверхдоходы. Так, в частности, для богатых людей, чьи доходы превышают 10 млн. рублей в год, предлагается поднять ставку НДФЛ до 30%. Введение новой ставки позволит государственному бюджету ежегодно дополнительно получать 650 млрд. рублей.

Напомним, что в настоящее время базовая ставка налога на доходы физических лиц установлена в размере 13%, а в отношении сумм, превышающих 5 миллионов рублей в год, – 15%.

Однако Правительство РФ снова дало отрицательное заключение на данный законопроект, мол, предлагаемые изменения «могут привести к уходу зарплат в тень».

Казалось бы, при всей очевидности и настоятельной необходимости введения прогрессивного налога на сверхдоходы, что позволило бы в нынешней непростой ситуации для России пополнить её госбюджет средствами, правительство тем не менее выступает против. Парадокс, да и только!

При этом заметим, прогрессивная шкала налогообложения прекрасно себя зарекомендовала во многих странах мира и там нет проблем с так называемым «уходом зарплат в тень».

О введении прогрессивного налога на сверхдоходы в нашей стране говорят уже очень давно, но дальше разговоров дело не сдвигается, а все законопроекты КПРФ по данной теме методично отвергаются правительством и единороссовским большинством в Думе. Так действующая власть охраняет обладателей высоких и сверхвысоких доходов, в т.ч. и себя.

Зато когда речь заходит о введении, например, какого-нибудь нового налога для простых россиян или увеличения стоимости услуг ЖКХ, то здесь и правительство, и единороссы с сателлитами практически единодушно выступают «за».

Ну что же, посмотрим, какая судьба ждёт данный законопроект коммунистов. Но что-то подсказывает, что если всё-таки данному законопроекту и удастся дойти до первого чтения в Госдуме, то партия власти «Единая Россия» снова выступит «против».

Заглянул я в корзину, а затем в кошелёк

Когда-то в моей корзине были мясо, колбаса, сыр, овощи, фрукты, сладости, но постоянный рост цен на продукты изменил мою потребительскую корзину.

Цены в магазинах растут, при этом статистический (официальный) уровень инфляции составляет менее 12%. В понимании простого обывателя это означает, что цены должны были подняться в среднем на 10–20%, но на самом деле статистические цифры показывают одно, а цифры в чеке – другое.

А теперь по порядку. **Колбаса.** Раньше можно было найти относительного качества «Докторскую» в пределах 200 руб./кг. Сейчас средняя цена колбасы – 400 рублей и выше (и это по акции, если попадётся). Повышение минимум на 100%.

Овощи и фрукты. Здесь стоит отдать должное, на социальные наборы сетевые магазины стараются держать цены, но не в сезон про помидоры и огурцы можно забыть как минимум по двум причинам: цена и качество продукта. Если в 2021 году килограмм огурцов стоил 90–120 руб., то зимой-весной т.г. – 180–220! А перед майскими праздниками цена поднималась и выше, местные тепличные огурцы доходили до 350 рублей.

Печенье и конфеты. Резкий скачок цен отметили, когда были проблемы с поставками сахара. Если обычное печенье, такое, как «Юбилейное», «Топлёное молоко», «К чаю», можно было купить в пределах 85–130 руб./кг, то сейчас этот ценник в стандартных сетевых магазинах достиг 300 руб. и выше.

Мясо. Раньше в моём холодильнике была говядина – теперь её нет, потому что цена подскочила чуть ли не в два раза, до 700 рублей. Касаемо свинины не так плохо – среднего качества мясо можно приобрести в пределах 350 руб./кг, раньше это было 230–250 руб./кг. Курица (для примера возьмём именно тушку) – в прошлом году стоимость начиналась от 90–100 руб./кг, сейчас минимум 170 руб., если очень поискать по скидке, что опять же говорит о подорожании на 50 и больше процентов.

Молоко подорожало в среднем на четверть и дорожает буквально на глазах. Йогурты перестал покупать, когда

те скакнули на 50%. Импортные исчезли совсем, и тут наши подсутились и тоже подняли ценник.

Сметана, масло, сливки. Лично я перехожу на менее качественную и вкусную продукцию. Любимое масло 82,5% по 430 рублей за пачку в 400 граммов стало ныне неподъёмно.

Кофе. Отказаться от этого (хоть и настоящего) напитка не хватает силы воли, беру классический недорогой растворимый кофе, и если раньше за 100 граммов платил около 130 руб., то на сегодня будет уже некуда, ведь дорожают и коммуналка, и лекарства, и одежда, и бензин, а значит, всё опять будет дорожать по замкнутому кругу.

Какой итог? По моему, обычного потребителя, мнению, уровень реальной инфляции существенно выше официального. Кто-то скажет, что это нормально и полстраны живёт, затянув потуже пояса. Но скоро тянуть будет уже некуда, ведь дорожают и коммуналка, и лекарства, и одежда, и бензин, а значит, всё опять будет дорожать по замкнутому кругу. При этом по телевизору нам рассказывают, что в России всё в порядке, благосостояние народа растёт, никакого кризиса нет и в помине, а вот посмотрите, как всё плохо «там», «у них», – то они голодают, то замерзают, то даже протестуют.

Внимательно осмотревшись вокруг, невольно задумываешься, что лучше бы нам медийные лица говорили правду: и если рост цен есть, то почему это происходит, кто виноват и что сделано, чтобы такого не было. Увы, партия власти уже давно забыла про мониторинг «борщевых наборов». Не говорят нам правду и про то, как формируется цена на бензин, который растёт всегда – при высокой цене на нефть, при низкой цене на нефть. Молчат про средний возраст россиянина, многие из которых не доживают до выхода на пенсию по реформе (помнится, накануне реформы нам с утра до вечера весёлые и бодрые пенсионеры рассказывали, как это здорово работать до 50 и больше лет). И так по многим социально-



экономическим вопросам, от которых в нашей жизни не убежать.

Отсюда вывод: картинка в телевизоре (она же пропаганда) – это одно, а реальная жизнь – это другое. Очень жаль, что большое количество населения живёт именно «картинкой». Если бы мы все жили реалиями и спрашивали за их ухудшение с наших властей, то жили бы мы в разы лучше. А так большинство молчит, постепенно залезает в кредитные долги и радуется, что в доме есть телевизор и т.н. колбаса (почти без мяса) на полках в магазинах. Но больше всего рады те, кто набивает свой карман за счёт купли-перепродажи. Раньше это спекуляцией называлось, а теперь бизнесом. Капитализм же! Свобода!

Только вот, похоже, скоро из моей продуктовой корзины исчезнут и печенье, и масло, и фрукты, и овощи в зимний период. Что ж, макаронки хотя бы останутся – они не сильно дорожают. Вот уж спасибо!

Надеюсь, когда пустой холодильник наконец-то победит телевизор, сознания в головах массового потребителя прибавится. И тогда, возможно, большинство задумается, что лучше: малосъедобная колбаса в изобилии и соевые конфеты в красивых фантиках, которыми всё завалено, или социальная защищённость, стабильность, безопасность на улицах, гарантированная работа и при этом натуральные гостевские продукты по государственной, а не спекулятивной цене.

М. КОВАЛЁВ, член КПРФ

СТОИТ ЗАДУМАТЬСЯ...

В Совфеде призвали переселять молодёжь из городов в сёла. «Необходимо популяризировать сельскую жизнь среди молодёжи», – заявила спикер Валентина Матвиенко.

Надо ли говорить, что такое заявление вызвало бурю эмоций в обсуждениях на тему «как хорошо иметь домик в деревне», особенно, если в этой деревне нет ни школы, ни ФАП, ни клуба, ни почтового отделения, ни – главное – работы.

В паре к этому тезису прозвучала следующая инициатива, поступившая из Татарстана в Совет законодателей: предлагается обязать студентов-бюджетников, заканчивающих вуз, отрабатывать три года по распределению, а в случае отказа – возмещать государству расходы на обучение.

Пока это ещё только инициатива, не законопроект, но если она воплотится в реальность, это вовсе не будет аналогом тому, как работала система обучения и распределения в советское время. Нынешняя инициатива реализуется на практике в самом плохом варианте.

Почему? Да потому, что в СССР молодых специалистов привлекали работать по специальности не кнутом, а пряником: множеством льгот, начиная с бесплатного проезда до места распределения и заканчивая обязательным предоставлением жилья: отдельного, если молодой специалист семейный, или общежития, если холостой.

Были ещё дополнительные льготы для врачей и учителей, распределённых в глубинку.

А вот «кнута», т.е. наказания в случае отказа ехать по распределению в виде возврата денег за обучение, как предлагается в нынешнем законе, в СССР не было – образование было бесплатным для всех без исключения. Просто выпускник вуза, не распределяясь, не получал и льготы молодого специалиста – вот и всё наказание. Можно было и самому найти себе будущее место работы и договориться там о вызове в вуз со всеми положенными для молодого специалиста льготами.

В самом определении «молодой специалист» было заложено, что это «работник, направленный по окончании среднего специального или высшего учебного заведения на работу по распределению и пользующийся предусмотренными законом социальными льготами».

На основании ведомости персонального распределения работодатели обязаны были перечислить учебному заведению денежные средства, необходимые для оплаты проезда молодых специалистов к местам работы и на выдачу им пособия на месяц отпуска и до начала работы. Эти деньги выпускникам вручались, как правило, одновременно с дипломом. Молодым специалистам, направляемым на работу в районы Крайнего Севера и в местности, приравненные к ним, единовременное пособие полагалось в увеличенном размере.

Молодому специалисту оплачивался проезд к месту работы и провоз багажа из расчёта 240 кг на него самого и по 80 кг на каждого следующего с ним члена семьи.

Работодатель был обязан обеспечить молодого специалиста жилой площадью. Если ведомственной жилой площади не имелось, то обязательство обеспечить ею возлагалось на местные Советы депутатов трудящихся по ходатайству соответствующих учреждений и организаций.

Молодой специалист был обязан вернуть выплаченное ему пособие, исключая расходы на переезд, если он не отработывал по распределению положенного срока или был уволен за нарушение трудовой дисциплины.

То есть уже сегодня видна существенная разница в подходе. В СССР выпускник, отказавшийся от распределения, должен был вернуть государству выплаченное ему пособие (в размере одной стипендии или оклада). Сегодня же предлагается выпускнику-отказнику вернуть всю сумму, затраченную государством на его обучение, а это, как вы понимаете, не одна сотня тысяч рублей.

Вот вам и ещё одна зарисовка на тему закабаления рядового человека в капиталистическом государстве.

*Поздравляем
с днём рождения!*

Нину Ивановну ЗАХАРОВУ (Инжавинское РО КПРФ, с юбилеем), Владимира Сергеевича ЩЕРБАКОВА (Котовское ГО КПРФ), Алексея Викторовича АФРЕМОВА (Моршанское ГО КПРФ), Лидию Павловну ЕРШОВУ (Первомайское РО КПРФ), Екатерину Анатольевну СМУРЫГИНУ (Октябрьское РО КПРФ), Дмитрия Ивановича ИВАННИКОВА, Владимира Владимировича ЛОГУНОВА (Петровское РО КПРФ), Михаила Геннадьевича ШИРОКОВА (Тамбовское ГО КПРФ), Анатолия Николаевича ГАЛАХОВА (Сосновское РО КПРФ), Надежду Петровну ЩЕРБАКОВУ (Умётское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Внимание!

Во вторник, 6 июня, в г. Тамбове состоится приём граждан по личным вопросам депутатом Государственной Думы ФС РФ фракции КПРФ Георгием Петровичем КАМНЕВЫМ.

Предварительная запись по телефону:

**8-(4752)-56-43-25,
8-(4752)-56-31-84.**

Начало приёма в 15.00 по адресу: г. Тамбов, ул. К. Маркса, д. 143/22, здание Тамбовской областной Думы, каб. 146.

Тамбовский обком КПРФ благодарит всех, кто откликнулся на призыв об оказании помощи СВО.

Слова особой благодарности за значительную помощь выражаем Николаю Петровичу Амельяну.

Сбор помощи продолжается.

Коммунисты Моршанского ГО КПРФ глубоко скорбят по поводу кончины **КОЗЛОВА Юрия Ивановича** и выражают искренние соболезнования родным и близким покойного.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0899 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

**А.И. Жидков, А.Р. Александров,
О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова,
Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.**

Тираж номера 4800

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 30 мая 2023 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.

Адрес редакции: 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 2918

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.