

Из искры
возгорится пламя!

стр. 2

Были ли скауты
на Тамбовщине?

стр. 3

ЦЕНА
предательства

стр. 6-7

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

16+

№ 19 (1330)

18 мая 2023 года, четверг

ОПЫТ БОРЬБЫ И СОЗИДАНИЯ, который неизбежно будет востребован

Ивановская область 11-13 мая принимала у себя партийный актив КПРФ из регионов, входящих в Центральный федеральный округ. В г. Иваново под руководством первого зампреда ЦК КПРФ Ю.В. Афонина состоялся большой семинар-совещание, в котором приняли участие сотрудники центрального аппарата КПРФ, представители ЦКРК, депутатского корпуса КПРФ в Госдуме и 18 обкомов партии.

В состав тамбовской делегации вошли секретари обкома А.И. Жидков, Е.В. Козодаева, А.П. Веселовский, главный бухгалтер Л.В. Куратова, первый секретарь обкома ЛКСМ А.В. Филатова, руководитель областного отделения ВЖС «Надежда России» Л.А. Попова.

В первый же день состоялось рабочее совещание руководства партии с первыми секретарями региональных отделений, где шёл предметный и принципиальный разговор о деятельности КПРФ по пяти основным партийным вертикалям. Но прежде Ю.В. Афонин через секретарей передал всем коммунистам благодарность Г.А. Зюганова за организацию и проведение серии мероприятий в честь дня рождения В.И. Ленина, 1 Мая и Дня Победы, ряда протестных акций. В последующем разговоре он настоятельно рекомендовал усилить работу по укреплению партийных рядов, увеличению их численности. Без этого партия не сможет эффективно отвечать вызовам времени и добиваться решения поставленных политических целей.

Кроме того, Ю.В. Афонин представил первым секретарям обкомов и горкомов программную статью Г.А. Зюганова «Сражаясь за Русский мир». В ней дан ответ на многие животрепещущие вопросы сегодняшнего дня, представлен чёткий марксистско-ленинский анализ происходящих в стране и мире процессов, обозначена роль КПРФ в борьбе за вывод страны из кризиса и построение общества социальной справедливости. Данная работа председателя партии должна стать мощным инструментом в агитационно-пропагандистской деятельности коммунистов на местах.

На совещании секретарей подробно обсуждалась и организация помощи воинам СВО, жителям новых территорий, семьям мобилизованных и добровольцев, вопросы формирования и доставки гуманитарных грузов.

Откровенный обмен мнениями состоялся относительно предстоящих сен-



О работе семинара-совещания партактива КПРФ в ЦФО

тябрьских выборов, которые намечены в ряде регионов страны в различные ветви власти.

Насыщенно работали в этот день коммунисты и в профильных секциях, где они не только получили новые знания по различным направлениям своей работы, но и делились опытом. На секциях обсуждались вопросы уставной деятельности партии, в т.ч. по линии контрольно-ревизионных комиссий, работы депутатской вертикали, участия в избирательных кампаниях. Заинтересованный диалог шёл в секциях по организационно-партийной и кадровой работе, агитационно-пропагандистской деятельности, молодёжной политике, юридической и бухгалтерской служб.

Город Иваново был выбран местом проведения партийного семинара ЦФО неслучайно. Именно здесь в 1905 году был создан первый в России Совет рабочих депутатов. Создали его баствующие ивановские текстильщики под руководством большевиков. Кстати, 15 мая первому Совету исполнилось 118 лет. В память о тех героических днях участники семинара-совещания возложили цветы к памятникам В.И. Ленину и борцам революции 1905 года, посетили музей первого Совета.

В первый день работы форума делегации из центральных областей России также провели ряд встреч с трудовыми коллективами предприятий, студентами вузов. Так, первые секретари во главе

с Ю.В. Афониним посетили оборонное предприятие – Ивановский филиал АО «Воентелеком». Здесь коммунистов познакомили с процессом обслуживания и ремонта средств связи войскового назначения, шифровой аппаратуры, техникой радиоэлектронного подавления. Увидели секретари и технику, прибывшую для ремонта с украинского фронта. В ближайшее время часть её уже будет возвращена в наши войска.

Первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ, депутат облдумы А.И. Жидков поинтересовался у дирекции филиала предприятия о поступлении спецсвязи с оборонных заводов г. Тамбова. Ответ был утвердительным – филиал плотно работает с обороной Тамбовщины.

Затем руководители обкомов посетили Ивановский политехнический университет, где встретились с ректоратом, обсудили историю вуза, имеющийся потенциал и его перспективы. Кстати, здесь особо чтут память о М.В. Фрунзе, который был не только в числе организаторов первого в России Совета депутатов, но и инициатором создания Иваново-Вознесенского политехнического института. В настоящее время вуз усиленно пытается возродить текстильную промышленность, которой всегда славился город Иваново.

Делегации участников семинара также побывали в музеях ивановского ситца и советского автопрома, где любой может

воочию убедиться в уникальных достижениях советской промышленности и не сможет остаться к этому равнодушным. Посетили Ивановский интернациональный детский дом им. Е. Стасовой. Здесь в своё время жили и учились дети Мао Цзэдуна, сын Долорес Ибаррури, будущий Герой Советского Союза Рубен Ибаррури.

Уже вечером состоялась большая встреча депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе с населением г. Иваново. Депутаты-коммунисты рассказали о непростой работе в условиях оппозиции над законами, направленными на изменение социально-экономической жизни страны, о голосовании по острым вопросам, о последних политических тенденциях, о позиции партии по разным злободневным темам. Также они ответили на многочисленные вопросы, поступившие из зала, в том числе и на провокационные (власть частенько подсылает провокаторов на встречи коммунистов с населением). В отличие от других партий коммунисты не боятся встреч с людьми и смело идут к ним в любых условиях – и на сходы, и во дворы, и в большие аудитории, и на площади городов и посёлков.

Следующий день был не менее насыщенным. Перед собравшимся партактивом выступили руководители партии, депутаты Госдумы.

Окончание на стр. 8

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Из искры возгорится пламя!

Кажется, совсем недавно мы готовились и отмечали 100-летие пионерской организации им. В.И. Ленина, а уже стучится в двери 101-я годовщина этого славного детского движения, образованного 19 мая 1922 года решением II Всероссийской конференции РКСМ. С момента создания Всесоюзной детской коммунистической организации процесс воспитания и преемственности поколений шёл в рамках прогрессивной идеологии марксизма-ленинизма. А тамбовской пионерии в этом году 100 лет!

Коммунистическая партия, комсомол и пионерия на всех этапах становления и развития человеческой личности обеспечивали возможность подлинного творческого роста и свободы воли человека, работали над формированием подлинного патриотизма, настоящей, а не показушно-казённой любви к своей социалистической Родине, сознательного отношения к жизни и труду в самой лучшей, самой демократической, самой прогрессивной стране мира, прививали желание работать и служить на благо справедливого общества советских людей.

Триумфальный успех детского коммунистического движения страны Союза Советов, за считанные годы прошедшего путь от первого пионерского отряда, организованного 13 февраля 1922 года в Москве в школе фабрично-заводского ученичества на Красной Пресне 19-летним членом РКСМ Михаилом Стремяковым, до подлинно всесоюзной организации уже к середине 1920-х, говорит о многом. Такой стремительный рост пионерии, ставившей своей целью не только воспитание, но и посильную помощь взрослым строителям коммунизма в борьбе и труде, ярко свидетельствует об искренности советской власти, о соответствии слов и дел её представите-

лей, о важности и притягательности тех по-настоящему человеческих принципов и идей, которые они исповедовали. Ведь дети всегда лучше чувствуют как фальшь, лицемерие и мёртвую казёнщину, так и подлинную правду, идущую от сердца к сердцу, и всегда отвечают взрослым подобной же взаимностью.

Личным примером беззаветного служения Родине и трудовому народу разожгли и взрастили партия и коммунистическая власть подобные чувства в подрастающем поколении советских детей. Именно этот процесс и лёг в основу славных и беспримерных свершений и подвигов Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина. Организации, члены которой не отставали от взрослых во всех без исключения делах и задачах, стоящих перед молодым советским народом и юной социалистической страной: на трудовой ниве и в деле ликбеза, в борьбе с кулачеством и прочей антисоветской нечистью (все мы помним мужество и стойкость настоящего юного ленинца, подлинного борца за счастье трудящихся Павлика Морозова, вместе с братом Фёдором зверски убитого подонками), за партой и за станком, на субботниках и в походах, на митингах и парадах, и, конечно же, в суровые и страшные дни Великой Отечественной войны, в которой решался



вопрос о судьбе нашей страны, нашего народа и всего прогрессивного человечества. В той войне пионеры Советского Союза явили миру беспримерные подвиги героизма и жертвенности. Столь юные, но гордые и свободные граждане великой страны не только в тылу взвалили на себя всю тяжесть непосильной работы вместо ушедших на фронт отцов и старших братьев, но и без сомнений и страха сражались и отдавали свои жизни вместе со взрослыми на фронтах, в подполье и партизанском движении, везде, куда ступила нога оккупанта и работодателя, оскверняя советскую землю. Десятки тысяч юных советских патриотов были награждены орденами и медалями Великой Отечественной войны, четверо из бесконечной череды героев получили это звание официально, получили его посмертно: Герои Советского Союза Лёня Голиков, Зина Портнова, Валя Котик, Марат Казей.

Героические страницы пионерского движения 1930-1940-х навсегда стали основой и примером для пионерии мирного послевоенного времени, заявившей о себе делами учёбы и творчества, заботой о младших и помощи старшим, развитием морали и нравственности, товарищества и взаимовыручки – качеств, всегда и везде отличавших пионерскую

организацию Советского Союза, воспитывавшую настоящих граждан своей Родины.

История советской пионерии отнюдь не закончилась в момент предательства верхами нашей социалистической Родины, она продолжается и сегодня. Пионерская организация им. В.И. Ленина живёт и развивается под эгидой Коммунистической партии РФ, сохранив все лучшие традиции и принципы детского коммунистического движения Страны Советов. И сегодня, как и прежде, растут ряды наших юных помощников, развеваются на их груди красные галстуки – частички боевого красного знамени, под которым столько славных побед одержали рабочий класс и его политический авангард Коммунистическая партия! И мы твёрдо знаем, глядя на молодое поколение пионеров, что наша борьба продолжается не зря, что она обязательно завершится победой – падением паразитического олигархического капитала, торжеством коммунистических идей, крепкой пролетарской диктатурой, освобождением всего человечества.

**Будущее в наших руках, будущее принадлежит нам!
С праздником, товарищи!
С днём рождения пионерии!**

Сверяясь с великими

«Пионер – это маленький коммунист».

«Лишь в коллективе личность ребёнка может наиболее полно и всесторонне развиваться».

«Воспитание коллективиста должно быть соединено с воспитанием всесторонне развитого, внутренне дисциплинированного человека, способного глубоко чувствовать, ясно мыслить, организованно действовать» (Н.К. Крупская).

«Школа вне жизни, вне политики – это ложь и лицемерие».

«(...) осуждается «раннее» вовлечение в политику. Это антидемократическая точка зрения. (...) Демократ должен был сказать главное: кружки и беседы естественны и отрадны. В этом суть. Всякое осуждение вовлечения в политику, хотя бы и «раннего», есть лицемерие и обскурантизм (ред. – враждебное отношение к просвещению и науке)» (В.И. Ленин).



Были ли скауты на Тамбовщине?

В публикациях последнего времени по истории детского движения часто встречается мало кому из нас знакомое и забытое слово «скауты». Что означает это слово? Кто они? Когда родилось это движение в России? Были ли скауты на Тамбовщине?

Английское слово «скаут» означает «разведчик». Первые организации скаутов в России возникли в 1910 году. Они объединяли в своих рядах детей в возрасте от 8 до 18 лет. Организации делились на бойскаутские (мальчики) и гёрлскаутские (девочки). К 1915 году в России в скаутском движении насчитывалось около 10 тысяч членов.

Энтузиасты методики скаутизма стремились с помощью спортивных и военных игр, интереса детей к окружающей природе содействовать нравственному, физическому и патриотическому воспитанию подрастающего поколения.

В основу широко распространённой системы внешкольного воспитания были положены идеи родоначальника скаутизма английского полковника Роберта Баден-Пауэлла (1857-1941). Вокруг центральной идеи – служение Отечеству и укрепление существующего государственного строя – разворачивалась организационная, методическая и патриотическая работа, направленная на создание понятных для подростков законов военной службы, а также привлекательных для этого возраста ритуалов, присяги, условных символов, знаков и значков и особой формы одежды юного разведчика.

Девиз английских скаутов «Вера в бога, верность королю, верность родине – будь готов» русские скауты переделали на свой лад: «Вера в бога, лояльность к царю. Помощь другим», «Русский скаут. Будь готов!»

Основная духовная заповедь скаутов – религиозное воспитание. Молитва была обязательной.

Идейная направленность говорила сама за себя, и естественно, что это движение пользовалось со стороны привилегированных сословий России, для детей которых оно и создавалось, особым вниманием, материальной поддержкой и, как свидетельствуют документы того времени, благосклонностью царя.

В ходе революционных событий и гражданской войны в России большинство руководителей и воспитанников скаутских отрядов воевало на стороне контрреволюции и белого движения. По этой причине комсомол не особенно доверял скаутам, а отдел социального воспитания при Народном комиссариате просвещения (соцвос) вообще относился к ним враждебно.

В конце 1918 года на II съезде Всевобуча (система государственных организаций, осуществляющая всеобщее военное обучение граждан) было принято решение о создании внешкольной организации «Юные коммунисты» (юки), главной задачей которой являлась подготовка к военной службе допризывной молодёжи, моральное, физическое воспитание и просвещение детей и подростков.

Подготовленных кадров не было, поэтому к руководству отрядами юков привлекли бывших скаутмастеров, лояльно относившихся к новой власти. Комсомол вначале оказывал им всяческую помощь и поддержку. В 1919 году как в центре, так и на местах стали возникать молодёжные организации: «Красные скауты», «Юные коммунисты-скауты» и т.п. Но многие скаутмастера, даже вступив в комсомол, тайно или явно сохраняли старую идеологию, занимали антибольшевистские и антисоветские позиции, враждебно относились и к комсомолу.

Комсомол, которому большевики поручили руководство детским движением, мириться с таким положением, когда в скаутскую организацию пытались «вливать иной дух», не мог. На II Съезде РКСМ в октябре 1919 года было решено ликвидировать и скаутские, и юкские организации, а дело физического воспитания молодёжи взять в руки комсомола.

На Тамбовщине в это время комсомол не мог в полной мере развернуть свою деятельность, так как вместе с большевиками с оружием в руках участвовал в отражении атак мамонтовских банд.

В 1920 году губком РКСМ в циркулярном письме уездным комитетам сообщали о решении II съезда РКСМ по поводу ликвидации скаутских и юкских организаций и предложил в «кратчайший срок начать эту работу и вместе с органами местного всеобуча заняться военным обучением молодёжи».

На состоявшемся в 1920 году III Съезде РКСМ курс был взят на создание детских групп при комитетах и ячейках РКСМ. Однако анализ архивных документов показывает, что лишь в августе 1921 года, рассмотрев вопрос о скаутских отрядах в г. Тамбове, бюро губкома комсомола приняло решение влить их в спортклубы и проводить с ними занятия наравне с допризывной молодёжью.

Несмотря на то, что борьба против скаутов продолжалась, острые споры и дискуссии об их месте и роли в воспитании подрастающего поколения не затихали. Отдельные скаутские организации в стране, особенно в крупных городах, сохранялись. И в Тамбове в 1921 году, как свидетельствуют архивные документы, действовала скаутская организация, насчитывавшая 70 человек, которая затем была реорганизована и влита в спортклуб.

Нельзя считать случайным тот факт, что так долго велась полемика по проблеме детского движения. Несравненно трудная задача была поставлена самой жизнью. Советской власти надо было найти такие принципы воспитания подрастающего поколения, которые бы не только отвечали духу того времени, но и смогли бы пробудить у детей интерес к знаниям, к общественному труду, к солидарности с трудящимися всего человечества, к строительству нового общества без гнёта и эксплуатации.

Для этой цели нужно было переработать и включить в методику воспитания всё полезное и интересное из мировой практики, в том числе и из известной английской игры «юных разведчиков» – скаутов.

Работа была завершена к весне 1922 года. На II Всероссийской конференции РКСМ (16-19 мая 1922 года) было принято постановление «О детском движении», в котором излагались основные принципы деятельности пионерской организации, ориентированной на отдельные скаутские законы, ритуалы и традиции.

В феврале 1923 года при Тамбовском горкоме РКСМ был создан специальный орган – штаб-квартира юных пионеров. На него возлагалась задача организации детского коммунистического движения. На специальных курсах велась подготовка пионерских вожатых. На XI губернском съезде комсомола (март 1923 г.), обсудившем вопрос о работе среди детей, было решено создать отряды юных пионеров. Вскоре пионерские отряды появились в Тамбове, Моршанске, Козлове (Мичуринске), Рассказове и других городах и населённых пунктах губернии. К концу 1923 года в губернской организации насчитывалось 1580 пионеров, а в 1924 году их уже было 11 660. Пионерской организации страны было присвоено имя В.И. Ленина. На VI съезде РЛКСМ в июле 1924 года принято решение о создании единой системы построения детских организаций в стране. С этого времени скаутские отряды практически полностью были вытеснены из детского движения.

Л. СТАРОСТИНА,

член КПРФ, первый секретарь Тамбовского обкома ВЛКСМ (1972–1974 гг.)

Власть боится НЕРАВНОДУШНЫХ

Люди всё чаще критикуют власть, не справляющуюся с обязанностями по решению насущных проблем граждан. И вот последовал ответ... Из недр ЛДПР – верного союзника «Единой России» – вышло сногшибательное предложение: наказывать наших граждан за... «злоупотребление правом подавать жалобы в госорганы»! Дескать, такие жалобы «распространяют порочащие сведения» и вызывают «бумажные войны»; надо «соблюдать баланс между свободой выражения мнения при подаче обращений в госорганы и правами на защиту чести, достоинства и деловой репутации лица, на которое подана жалоба».

Заметим специально для авторов предложения: в повседневной жизни люди пишут жалобы и различные обращения только тогда, когда не могут решить какие-то насущные проблемы. Почему же нужно бороться со следствием, а не с самими причинами многочисленных жалоб граждан?

Да, встречаются люди, которые действительно злоупотребляют написанием жалоб, однако зачастую, увы, это является единственным способом дотучаться до соответствующих чиновников. Но буржуазная власть идёт дальше. Понимая, что у людей есть защитники в лице КПРФ и депутатов-коммунистов, пытаются заткнуть рот и им. Так, в областных и городских Думах создаются комиссии по этике. Под предлогом, что депутатам нельзя оперировать недостоверными фактами и давать на их основе оценки работе государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, единороссы вообще хотят исключить какие-либо дискуссии в стенах областных парламентов.

Например, депутат-коммунист озвучил нелестные высказывания, которые дают гражданам действиям власти, скажем, за повышение тарифов ЖКХ. А чиновники приведут цифры, доказывающие необходимость повышения. Всё, недостоверность налицо, можно открывать «дело».

Основанием для наказания могут быть даже действия помощников депутатов. Выступил, например, с критикой властей первый секретарь областного или местного отделения КПРФ, являющийся помощником депутата, – найдётся повод для наказания.

Получается, всё-таки люди, которые отстаивают свои законные права, опасны для буржуазной власти? Чиновники хотят, чтобы народ, грубо говоря, заткнулся и продолжал сносить любые издевательства. Не выйдет!

Бутафорское изобилие или доступные цены?

Продукты питания в первом квартале 2023 года подорожали на 7,35% по сравнению с тем же периодом прошлого года. Инфляция за первые три месяца 2023 года составила 8,62%. Выше инфляции выросли цены на молоко и молочную продукцию – на 10,71%, на рыбу и морепродукты – на 10,67%, хлеб и хлебобулочные изделия подорожали на 10,01% и т.д., отмечает Росстат. Правда, при этом говорит, что снизились цены на крупы и бобовые на 0,66%, куриные яйца на 2,58%. Якобы на 1,61% упала в цене плодоовощная продукция.

А в мире, который, по информации официальных российских СМИ, страдает от последствий антироссийских санкций, тенденции куда оптимистичнее. Как сообщают «Новости международных рынков», там цены на продовольствие за год упали не на копейки, а на 20,5%! И продолжают снижаться, «в марте 2023 года цены на базовое продовольствие снизились ещё на 2,1%. ...Падение продолжается уже двенадцатый месяц подряд».

Депутаты фракции КПРФ в Госдуме в очередной раз потребовали принять закон о регулировании цен на товары первой необходимости. Законопроект КПРФ предоставляет право правительству устанавливать предельно допустимые наценки на жизненно важные для народа товары. В нём также сказано, что 45% от себестоимости продукции отдаётся производителям первичного сырья, особенно в сельском хозяйстве, 15% от отпускной цены отдаётся переработчикам, 10% от отпускной цены – оптовой торговле, по 15% – розничной торговле и общественному питанию.

Регулирование необходимо, убеждали коммунисты. Смотрите, что получается? Первичный производитель хлеба в России в конечном продукте получает всего 6-8% от продажи, а в странах Евросоюза – порядка 50%. В прошлом году у нас был огромный урожай хлеба, казалось бы, всё должно подешеветь, однако произошло невероятное: на 30% упали закупочные цены на зерно, зато на 18% взлетели цены на испечённый хлеб! Налицо если не саботаж, то мошенничество.

Регулирование цен не новость, в Советском Союзе все цены были регулируемые. В Германии и сегодня цены на 42% товаров регулируются государством. В Италии и Испании есть рынок Меркадо, где устанавливаются средние цены, и ими пользуются все продавцы на всех рынках этих государств.

«Вы же говорите, что боретесь с бедностью, – обращались коммунисты к «ЕР», – так сделайте хотя бы один шаг в подтверждение ваших слов! Устанавливать предельно допустимые наценки на товары в РФ крайне необходимо, у нас же восьмой год падает уровень жизни населения, падают доходы граждан. А какой у нас прожиточный минимум? Всего 13 тысяч 688 рублей. Если вычесть все обязательные платежи, то у человека остаётся менее 300 рублей в день! Как на это прожить?!

Но фракция «Единой России» при голосовании в очередной раз повторила свой трюк «умолчания», спрятав глаза за кнопками. Точно так же поступили депутаты ЛДПР. А «Новые люди» вообще высказались против. В итоге законопроект КПРФ был отклонён.

Власть и «Единая Россия» опасаются: мол, за низкие цены народ всё скупит и полки будут пустыми. Да, это крайность. Но ещё худшая крайность, когда покрываются плесенью колбасы и пряники, гниют консервы и «бродит» молочка, а бедняки перебиваются с хлеба на воду. Кому нужно такое бутафорское изобилие?

13 апреля по инициативе Центрального совета организации «Российские учёные социалистической ориентации» состоялась научная конференция «Роль и место ядерного оружия в современном мире и достижения СССР в освоении космоса».

Если не быть идеалистом, то ясно, что любое международное соглашение в условиях капитализма является в той или иной степени более выгодным одной стороне и менее выгодным другой. Но одно дело обыденные представления о невыгоде и совсем другое – заключение неравноправных договоров, которые стали одним из главных приёмов, использовавшихся передовыми капиталистическими странами в период формирования колониальных империй. Их суть в том, что они подрывают суверенитет одного из договаривающихся государств и открывают перспективы для дальнейшего его полного или частичного подчинения метрополии.

В Советском Союзе историки и дипломаты называли такого рода навязанные соглашения кабальными, то есть на первый план выходил социально-экономический аспект. Сам же термин «неравноправные договоры» пришёл из Китая, где он был использован применительно к практике XIX – начала XX веков. Для Китая первым неравноправным договором стал Нанкинский. Он был заключён с Великобританией по итогам проигранной Пекином Первой опиумной войны (1840–1842 гг.). Тогда китайской стороне пришлось выплатить не только громадную контрибуцию, но и унизительные компенсации за конфискованный опиум, которым «цивилизованные» британские бизнесмены травили местное население и делали на этом гигантские состояния. По этому же договору англичане завладели Гонконгом, и на решение этой проблемы у Китая ушло полтора столетия.

Однако неравноправные договоры можно обнаружить и в более ранний период и отнюдь не только на китайском примере. Их навязывание было общей практикой колониальной политики европейских держав, включая Российскую империю, а также Японии. После победы Великой Октябрьской социалистической революции и образования СССР советская дипломатия выстраивала свою политику на совершенно иных принципах: взаимного уважения и равноправия. Практика неравноправных договоров была отвергнута, а все такого рода соглашения царского правительства были аннулированы.

Тем обиднее нам сегодня рассматривать события последних десятилетий, когда наша страна сама стала жертвой неокониальной политики Запада. Произошло это при прямом участии государственного руководства позднего СССР, а затем и РФ, которые предали интересы собственной страны и её народов.

В рамках темы конференции предлагается рассмотреть с этой точки зрения Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД), заключённый между СССР и США в 1987 году. По нашему мнению, его можно считать не просто невыгодным для советской стороны. В случае ДРСМД с поправкой на современные реалии его следует рассматривать именно как неравноправный, открывающий дорогу будущему подрыву суверенитета нашей страны, главным гарантом которого был собственный ракетно-ядерный потенциал – с того самого момента, как американцы изобрели атомную бомбу.

После первого успешного ядерного испытания инициатива в гонке стратегических наступательных вооружений долгое время прочно принадлежала США, которые превосходили СССР во всех компонентах и количественно, и качественно. Отдельные успехи Советского Союза не меняли общей картины. Кроме того, к числу стратегических преимуществ США следует отнести наличие сети военных баз по периметру границ СССР. Как мы знаем, попытка во времена Хрущёва изменить этот баланс, разместив советские ракеты на Кубе, привела к истерической реакции

Вашингтона, которая вылилась в Карибский кризис.

Одним из его последствий стало заключение в 1963 году Московского договора о запрещении ядерных испытаний в трёх средах: в космосе, атмосфере и под водой. Подчеркнём, что этот договор был изначально трёхсторонним: помимо СССР и США его подписала и Великобритания. А на сегодня в нём участвует 131 государство. Это сильно отличает данное соглашение от последующих двусторонних советско-американских договоров.

Однако отставание СССР неуклонно сокращалось, и к 70-м годам прошлого века он ценой колоссальных усилий смог добиться стратегического ядерного паритета. Это не означало полного равенства, так как в ряде компонентов, например, в стратегической авиации, а главное – в местах её базирования, США по-прежнему обладали преимуществом. Просто ядерный арсенал СССР достиг такого уровня, когда успех американского удара стал сомнительным, и в случае конфликта наиболее вероятным его исходом являлось взаимное уничтожение противников.

Именно тогда американская сторона начинает выдвигать инициативы о заключении соглашений по некоторым видам вооружений. В 1972 году был подписан договор об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО). Он уже был заключён только между СССР и США и в одностороннем порядке был расторгнут Вашингтоном в 2001 году, когда американцами повсюду велась разработка системы ПРО нового поколения.

Многие специалисты сегодня считают, что к заключению данного соглашения США подтолкнул успех СССР в создании системы стратегической ПРО А-35, в то время как американские конструкторы с аналогичной задачей на том этапе справиться в полной мере не сумели. То есть уже этот договор был более выгодным США, хотя и не являлся неравноправным по отношению к СССР.

Экономический кризис, разразившийся в 1973 году, в сочетании с достижением СССР ядерного паритета заставил как американскую дипломатию, так и военщину искать различные уловки для сохранения своих преимуществ. В дипломатическом плане одной из таких, как мы сегодня понимаем, стала серия договоров об ограничении стратегических вооружений с одной стороны и навязывание СССР Хельсинкских соглашений с другой. Военные же сосредоточились на разработке новой стратегии ядерной войны, которая могла бы нарушить достигнутый советской стороной паритет.

Так в США родилась идея обезглавливающего или ослепляющего удара, который привёл бы к ликвидации в течение нескольких минут военно-политического руководства СССР, а также и части его ядерного потенциала. Такое начало войны делало маловероятным нанесение Советским Союзом ответно-встречного удара и рождало у Вашингтона иллюзию возможности победы в ядерном конфликте без получения неприемлемого ущерба от советских Вооружённых сил.

Ключевым компонентом стратегии обезглавливающего (ослепляющего) удара стали баллистические и крылатые ракеты относительно небольшой дальности и соответственно с малым полётным временем. Такой класс ракет существовал и ранее, однако новые системы наведения существенно снизили их круговое вероятное отклонение примерно до 30 метров, то есть расчёты говорили, что половина боеголовки попадала бы в круг с радиусом 30 м, а в круг с радиусом 60 м прилетело бы 93% боеголовки. Для ядерной боевой части мощностью в десятки килотонн большей точности и не требовалось.

ЦЕНА

Таковыми ракетами стали баллистическая MGM-31C «Першинг II» с дальностью 1770 км и боевым блоком мощностью до 80 кт, а также крылатая ракета BGM-109G «Томагавк» с дальностью до 2500 км и боеголовкой мощностью до 150 кт. Обе имели наземное базирование, однако «Томагавк» изначально разрабатывалась и в других модификациях, которые могли применяться с иных носителей – воздушных, надводных или подводных.

В соответствии с разработанной в США доктриной применения новых вооружений началось создание системы передового базирования данных ракет. Местом их размещения стала Западная Европа, а минимальное полётное время достигло 6 минут. Для сравнения: межконтинентальная баллистическая ракета имеет полётное время порядка получаса.

В СССР решили ответить на данные действия США симметрично. На западном направлении началось развёртывание советских систем РСД-10 «Пионер». Это был подвижный грунтовый ракетный комплекс на многоколёсном шасси. Он нёс баллистическую ракету с максимальной дальностью до 5000 км и двумя вариантами оснащения: с моноблочной боевой частью мощностью от 100 кт до 1 мт или с тремя боеголовками индивидуального наведения по 150 кт. Второй вариант был наиболее распространённым.

«Пионеры» имелись в таком количестве (более 500 пусковых установок и более 700 ракет), что могли уничтожить всю военную инфраструктуру НАТО в Западной Европе. Комплекс был мобильным, кроме того, для пусковых установок имелись специальные бетонные укрытия. То есть он оказался трудной целью для противника. Поэтому снова возникла ситуация паритета. Идея обезглавливающего (ослепляющего) удара трещала по швам.

Вот тогда-то у американского руководства и возникло острое желание проведения переговоров по этому вопросу. Президент Рональд Рейган предложил так называемый нулевой вариант: США не везут «Першинги» и «Томагавки» в Западную Европу, а СССР – внимание! – уничтожает все свои «Пионеры». Невыгодность такого подхода была очевидна, и он был отвергнут советской стороной.

В 1982 году, ещё при Л.И. Брежневем, советское руководство, следуя в духе политики разрядки, которая по сути уже себя изжила, предложило свой вариант. В соответствии с ним, соглашаясь на сокращение количества «Пионеров», СССР требовал аналогичных мер, но не только от США, а ещё и от их союзников по НАТО – Великобритании и Франции, также имевших на вооружении баллистические ракеты средней дальности. Естественно, Запад на это не пошёл.

Во времена Ю.В. Андропова позиция СССР несколько ужесточилась. Тогда в советском руководстве имелось чёткое понимание: да, формально речь идёт не о стратегических вооружениях, но тем не менее ракеты средней и меньшей дальности (от 500 км до 5000 км) напрямую влияют на стратегический баланс, так как могут быть использованы для поражения пунктов принятия решений и стратегических ядерных сил. Поэтому любые переговоры на этот счёт увязывались с выводом США всех своих ядерных зарядов из Европы и ограничением ими других военных программ, в первую очередь – Стратегической оборонной инициативы (СОИ), то есть разрабатывавшейся космической спутниковой системы для уничтожения советских ракет на разгонном участке полёта. Это именовалось «пакетным подходом», который американцы отвергли, поэтому переговоры так и не начались. Увы, в СССР тогда не понимали, что создание

СОИ было лишь блефом со стороны американцев для усиления своей переговорной позиции.

С осени 1983 года США приступили к развёртыванию ракет «Першинг II» в Западной Европе, включая и территорию ФРГ, что особенно болезненно было воспринято в СССР. Ответом стало дополнительное к имевшимся на западе СССР «Пионерам» размещение в ГДР и Чехословакии оперативно-тактических ракетных комплексов ОТР-23 «Ока». Его баллистические ракеты с максимальной дальностью 400 км, как правило, несли обычную боевую часть, но могли быть в течение буквально пятнадцати минут переоснащены ядерной боеголовкой мощностью от 10 до 50 кт. Комплекс «простреливал» почти всю территорию ФРГ.

Идея возобновления переговоров возродилась на Западе сразу после смерти Андропова, но поначалу не была поддержана в СССР. Однако затем из жизни ушёл и министр обороны Дмитрий Устинов, не соглашавшийся на уступки Вашингтону. А Генеральным секретарём ЦК КПСС стал ныне печально известный Михаил Горбачёв, когда переговоры возобновились, причём от андроповского «пакетного подхода» советское руководство сразу отказалось безо всяких условий. Кроме того, в качестве «жеста доброй воли» СССР в одностороннем порядке ввёл мораторий на размещение комплексов «Ока» в ГДР и Чехословакии. Дальше должны были начаться переговоры, но не об уничтожении ракет, а об их выводе из Европы: США вывозили бы «Першинги» к себе за океан, а СССР переправил бы «Пионеры» за Урал.

Дальнейшие события произошли, по нашему мнению, не без участия дипломатии США. Япония и тогдашнее внимательно прислушивавшееся к мнению Вашингтона руководство Китая высказались категорически против появления советских «Пионеров» на востоке СССР, указав, что видят в этом угрозу. Так как «мировое сообщество» в лице Токио и Пекина оказалось против, Горбачёв развёл руками и дал «добро» министру иностранных дел Эдуарду Шеварднадзе на ведение переговоров уже не о выводе, а о взаимном уничтожении ракет средней и меньшей дальности наземного базирования. Причём переговоров двусторонних, то есть без учёта потенциала американских союзников по НАТО, который никуда не делся. Излишне говорить, что взамен на смягчение позиции горбачёвское руководство ничего не попросило и соответственно ничего и не получило.

В основном будущее соглашение было готово к началу осени 1987 года. Оно предусматривало в том числе и единую классификацию ракет по дальности. Под действие договора подпали как баллистические, так и крылатые ракеты наземного базирования средней (договором определено в пределах 1000–5000 км) и меньшей (500–1000 км) дальности. Официальное заключение ДРСМД состоялось 8 декабря 1987 года в Вашингтоне, когда свои подписи под ним поставили Михаил Горбачёв и Рональд Рейган. В силу он вступил с 1 июля 1988 года, после чего горбачёвцы бросились с остервенением гробить ракетные комплексы, на разработку и производство которых страна затратила колоссальные силы и ресурсы.

Что принёс этот договор двум подписавшим его странам? Почему можно ставить вопрос о признании его неравноправным, то есть нарушающим суверенитет? Давайте рассмотрим подробно.

СССР и США договорились ликвидировать имеющиеся, а также не производить и не разрабатывать новые ракеты средней и меньшей дальности. У американских союзников по НАТО такой

ПРЕДАТЕЛЬСТВА



потенциал остался, так как они не были участниками договора, а у союзников СССР по ОВД подобных возможностей никогда и не было. Это ухудшало положение Советского Союза, но этого мало.

Что было ликвидировано и что осталось из ракет названных классов? Всего СССР уничтожил 1846 ракетных комплексов, а США лишь 846. Очевидный диспаритет. Были «порезаны» старые советские ракеты средней дальности Р-12 и Р-14. Вроде бы невелика потеря, они своё уже почти отслужили, но ведь в обмен на это ничего не было получено. Если говорить о современных комплексах, то в утиль отправились американские «Першинг II» и «Томагавк» (но только его наземный вариант), советские «Пионер» и... «Ока».

«Как же так? – спросит внимательный читатель. – Ведь выше указано, что у «Оки» дальность была всего 400 км, а под действие договора подпали комплексы с дальностью от 500 км». А вот так! Судьба «Оки» решилась в результате личного обращения премьер-министра Великобритании Маргарет Тэтчер, которая прямо поставила перед Михаилом Горбачёвым вопрос об уничтожении этого комплекса. И генсек в нарушение им самим подписанного ДРСМД дал указание прикончить «Оку». Очередной «жест доброй воли» в интересах запад-

ных «партнёров» в надежде на то, что они это оценят.

Советское военное руководство, деморализованное посадкой Матиаса Руста на Красной площади в мае 1987 года, покорно взяло под козырёк. Уничтожение «Оки» имело огромные последствия. Дело не только в том, что ликвидировали новейшие, только что произведённые более ста комплексов и две с лишним сотни ракет к ним. Закрылось целое перспективное направление: были прекращены все работы по созданию на базе имеющегося более современного комплекса «Ока-У». Достаточно сказать, что «Ока» 1980-х годов по многим параметрам и сегодня не уступила бы мощно разрекламированному «Искандеру».

В свою очередь США не только лишили своего противника части военного потенциала, но и создали более благоприятные возможности для использования собственного. Дело в том, что в силу специфики структуры американских вооружённых сил ракеты средней и меньшей дальности наземного базирования никогда не играли в них той же роли, что и в Советской Армии. Да, американцы уничтожили наземную модификацию «Томагавков», но продолжили активно производить и модернизировать морской и авиационный варианты ракеты. Поэтому США, имея мощные

ВМС и ВВС, могли в нужный момент «подтащить» свой ударный потенциал к границам противника.

Это позволило США заняться разработкой новой стратегии – так называемого быстрого глобального удара с целью обезоружить противника, уничтожить его центры принятия решений и инфраструктуру. За счёт существенно возросших показателей точности (КВО теперь измеряется метрами) он может осуществляться или совсем без использования ядерного оружия, или с ограниченным его применением.

Что США имеют сегодня? Носителями «Томагавков» являются эсминцы типа «Арли Бёрк». В строю их более 60, и каждый может нести до 56 крылатых ракет. Добавим также, что эсминцы, аналогичные по своим возможностям «Арли Бёрк» с той же самой боевой информационно-управляющей системой (БИУС) «Иджис», имеются на вооружении флотов союзных США Японии (тип «Атаго» и тип «Конго») и Южной Кореи (тип «Король Сёдзон»). Суммарно их около десятка, и их тоже следует рассматривать как носителей крылатых ракет средней дальности.

Ракетный крейсер типа «Тикондерога» имеет возможность запустить 122 «Томагавка». У США 22 таких корабля. В строю также 26 атомных подводных лодок типа «Лос-Анджелес», каждая из которых может быть носителем 12 крылатых ракет средней дальности.

После развала СССР и сокращения ядерного потенциала РФ США смогли себе позволить переоборудовать четыре из восемнадцати стратегических атомных подводных ракетносца типа «Огайо» из носителей баллистических ракет «Трайидент II» в носители всё тех же «Томагавков». Каждый из них может выдать залп из 154 (!) крылатых ракет.

Кроме того, США имеют в общей сложности около 70 носителей авиационных крылатых ракет – самолётов В-52.

К 2019 году, с точки зрения США, ДРСМД себя исчерпал, и 1 февраля президент Дональд Трамп объявил об одностороннем прекращении его соблюдения. Обвинили в нарушении договора естественно РФ, которая якобы

разработала крылатую ракету наземного базирования с дальностью более 500 км.

Через полгода о выходе из договора сообщил и российский МИД. Однако ранее многие специалисты указывали, что американские наземные пусковые установки для ракет системы ПРО SM-1 и SM-2 могут быть легко применены и для запуска баллистических ракет средней дальности. Уже в августе 2019 года с наземной пусковой установки успешно полетел «Томагавк», а в декабре того же года США испытали и баллистическую ракету с дальностью более 500 км. Понятно, что такие работы заняли не месяцы, которые прошли с момента объявления Трампом о выходе из ДРСМД, а спокойно велись США все предшествующие годы.

Сравнивать это всё с возможностями ВС РФ мы не станем. Сейчас в РФ очень строгое законодательство на предмет «дискредитации» всего и вся армейского. Но в принципе каждый может посмотреть на ход СВО, на результаты российских ракетных ударов по критической инфраструктуре Украины, чтобы хотя бы примерно понять положение дел.

Таковы последствия только одного из заключённых Горбачёвым договора – ДРСМД. После появления у США ядерного оружия и разработки ими планов атомной войны против СССР наша страна была обязана сохранением суверенитета созданным советскими учёными, конструкторами и производственниками ракетно-ядерному потенциалу. Его существенной частью были ракеты средней и меньшей дальности. Их уничтожение при условии наличия этого типа оружия у США и их союзников стало ударом по возможностям нашей страны защитить свой суверенитет, открывая перспективы для ядерного шантажа. Последствия заключения данного неравноправного договора сказываются и по сей день. Можно предположить, что это влияние возрастёт ещё сильнее с учётом всё большего обострения международного положения.

М.С. КОСТРИКОВ,
заместитель главного редактора
газеты «Правда»

Нужна индустриализация 2.0

Россия за 30 лет профукала 100 лет своего промышленного развития и технологического суверенитета

Не нужно быть особо умным, чтобы понять: государственная независимость невозможна без технологического суверенитета. Можно сколько угодно бить себя пяткой в грудь и кричать о своей крутости, но если у тебя нет своей промышленной базы, способной произвести товары широкого потребления и высокотехнологичные изделия, то нельзя говорить о государственной независимости.

Во времена сталинской индустриализации конца 20-х годов перед страной была поставлена задача совершить индустриальный рывок за 10-15 лет, «а иначе нас сомнут», говорил Сталин.

Логично, что форсированная индустриализация была невозможна без копирования всего лучшего, что было в мире на тот момент. С этой целью в США и других странах закупались целые заводы и технологии под ключ. (Почему-то антисоветчиками данный факт сейчас ставится в вину тогдашнему руководству страны – как будто мы должны были заново изобретать велосипед). И уже потом на этой базе строили и создавали свои заводы, станки, машины и технологии.

Именно тот промышленный прорыв, трудовой подвиг советского народа, выведший СССР за две пятилетки в ранг второй индустриальной державы мира после США, и позволил нам отстоять свою страну в Великой Отечественной не только на поле боя, но и в противостоянии промышленности всей Европы, работавшей на машину вермахта.

Именно тот сталинский задел позволил нашей стране и дальше развивать свою промышленность, укрепляя тем самым не только государственный суверенитет, но и выстраивая свою промышленную кооперацию со странами социалистического, и не только социалистического блока. Свою миросистему, не только политически, но и технологически независимую от враждебных нам США и Запада.

К 90-м годам прошлого века СССР подошёл независимой промышленной державой с потенциалом равным 80% от уровня США, а по некоторым показателям став

первой страной мира, и у неё не было никаких экономических причин для развала, что бы там не писали егоры гайдары в своих книгах, пытаясь оправдать свои собственные провалы.

Единственная сфера, где гайдари-чубайсы преуспели, – это разрушение технологического суверенитета России. Разрушение в виде концепции «Зачем нам ваше советское – мы всё за рубежом купим!»

В нулевые эту откровенно вредительскую концепцию сменила другая под условным названием «Зачем нам ваши советские галоши – нам иностранцы всё сделают!», имея в виду прежде всего западных «партнёров».

Порочность и вредительство этой концепции мы увидели в прошлом году, когда иностранные компании быстро свернули свои производства, как правило, сборочные, и покинули Россию, оставив нас у разбитого корыта в большинстве высокотехнологичных отраслей. И не высоко технологичных тоже, т.к. теми же пресловутыми галошами, как показывает практика, мы тоже не можем себя обеспечить без импорта. Поэтому новая концепция выглядит как-то так: «Зачем нам ваше западное – мы на востоке всё купим». А где же место нашему, российскому?

Подытоживая, приходится с грустью констатировать, что прошедшие с момента развала СССР 30 лет по факту отбросили нас на 100 лет назад. И теперь, чтобы нашей стране сохранить свою государственную независимость, нужно начинать всё заново. И начинать придётся с того, что мы уже проходили 100 лет назад, – с создания промышленного и технологического суверенитета России.

Сделать это непросто, но всё ещё возможно. Попытки производить свои важные промышленные товары есть, но их мало, не хватает инвестиций в экономику (ЦБ РФ сдерживает это, как может), научного и кадрового потенциала. А потому нам необходим переход к социалистической форме хозяйствования и управления, когда все ресурсы и стратегические отрасли будут находиться в руках государства, а у руля везд будут грамотные и заинтересованные в успехе своего государства люди.

Простое переключение грузопотоков с запада на восток – это не прорыв.

Советский патриот

Опыт борьбы и созидания, который неизбежно будет востребован

Окончание, начало на стр. 1

С докладом «О ситуации в стране и задачах КПРФ в современных условиях» выступил **Ю.В. Афонин**. Он также довел информацию о предстоящем 26-27 мая Пленуме ЦК КПРФ, который рассмотрит вопрос патриотического воспитания и борьбы с возрождающимся фашизмом.

Тамбовским коммунистам есть что сказать на предстоящем пленуме – не только будет озвучена работа обкома в данном направлении, но и подняты вопросы, от решения которых зависит патриотическая работа на Тамбовщине в целом. А проблем с этим в области хватает, вот лишь несколько примеров.

22 апреля 2015 года был принят областной Закон № 521-З «Об использовании копии Знамени Победы в Тамбовской области», где в пункте 1 статьи 1 чётко сказано: «В День Победы, а также в дни воинской славы и памятные дни, связанные с событиями Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, копии Знамени Победы вывешиваются... на зданиях (либо поднимаются на мачтах, флаштоках) органов государственной власти Тамбовской области, областных государственных унитарных предприятий и учреждений...» и далее по тексту. Но кто из жителей нашей области видел в этом году да и ранее красное Знамя Победы над зданиями правительства, других казённых учреждений?! А вот в соседней Рязанской области, во Владимирской и Ивановской областях, по которым довелось проехать тамбовской делегации коммунистов, красные стяги Победы развеваются в эти майские дни буквально над каждым государственным или муниципальным зданием, а также над частными предприятиями, хотя последних никто к этому не обязывал.

Пожалуй, с этого малого и начинается воспитание уважения к народной памяти, к понятиям общечеловеческого долга, патриотизма, гордости за свою страну. А когда лишь для галочки принимаются законы и цинично не исполняются даже руководством, когда вместо почитания истории страны детям навязывается неискренний патриотизм – это неправильно. Так что отсутствие массового размещения Знамени Победы на Тамбовщине в дни празднования 9 Мая напоминает историю с драпировкой Мавзолея. Противоречие власть имущих в словах и делах до добра не доведёт.

Или такой важный момент. Вновь муссируется тема строительства за памятником З. Космодемьянской в Тамбове так называемой монастырской стены, которая не только визуально подавит памятник героической комсомолке, не только будет неуместной на главной улице города, но и отрезает большую часть уютного сквера, создаст неудобство для прохожих. И эти захватнические планы вновь поднимаются на щит в год 100-летия со дня рождения нашей прославленной землячки, отдавшей свою юную жизнь за свободу Отечества!

Ещё один вопиющий и уже свершившийся факт связан с демонтажем бюста Г.И. Котовского с исторического постаментов в городе, носящем его имя. И это происходит в дни, когда Россия противопоставит неофашистскому режиму Украины, которую Григорий Иванович, будучи красным командиром, освобождал от австро-германских, румынских и прочих оккупантов, от белогвардейцев и петлюровцев в годы интервенции и спровоцированной ею гражданской войны! Здесь даже объяснять нечего. Здесь, пожалуй, соответствующим органам нужно принимать решение. У нас в таких случаях любят кивать на Европу – мол, смотрите, что там негодяи творят. Есть совет: у себя под носом повнимательнее посмотрите.



Не трогайте память, она священна! Как переписывалась история, в том числе и на Украине, нам хорошо известно. Что из этого получилось, мы видим и расхлёбываем. Теперь это уже не просто вандальные и идеологические выходы антисоветчиков и русофобов, а трагедия для двух некогда братских народов.

На семинаре в Иваново отмечалось, что по вопросу патриотического воспитания коммунистами сделано немало. Прежде всего это личный пример. Так, коммунисты с 2014 года осуществляют непрерывную гуманитарную помощь жителям Донбасса, сражающегося против неонацистов. С момента объявления СВО сотни коммунистов и комсомольцев ушли добровольцами, более 30 уже пали смертью храбрых.

В копилке активной патриотической работы партии с молодёжью и празднование советских дат, в том числе 100-летия СССР, и тематические мероприятия, посвящённые дню рождения РККА, Дню космонавтики, 1 и 9 Мая, и акция «Красное Знамя Победы» в школах, и пионерские и комсомольские слёты, и приуроченные к датам спортивные соревнования. Расширил эту повестку и Антифашистский форум, недавно проведённый с участием коммунистов разных стран в городе-герое Минске.

Говоря об укреплении организационной структуры КПРФ, Ю.В. Афонин сообщил о создании и развитии базы для успешной деятельности партийных отделений в четырёх новых российских регионах. Также он призвал к систематизации работы с профсоюзами, трудовыми коллективами в целях расширения возможностей для защиты прав человека труда.

Объединение трудящихся под эгидой КПРФ для борьбы за справедливость – эта тема звучала во многих выступлениях руководителей партийных отделений. Отмечалось, что сегодня как никогда нужно единство и внутри партии. А при подготовке к сентябрьским выборам необходимо продолжить работу над повышением интереса населения к выборам как к единственной возможности изменить ситуацию мирным путём, приведя к власти представителей из народа, а не из чиновничье-олигархических структур.

Много работы предстоит коммунистам в агитационно-пропагандистской деятельности. Партия по-прежнему настаивает на своих требованиях к власти по национализации природных ресурсов и стратегических отраслей, переходу к плановой экономике, справедливому распределению благ и доходов, возвращению к адекватному пенсионному возрасту и т.д. Партия продолжит борьбу с антисоветизмом и русофобией, с наступлением капиталистического государства на права и социальные гарантии граждан.

В числе обсуждаемых вопросов был и вопрос финансовой независимости партии, наращивание её материально-технической базы.

На семинаре-совещании выступили руководители всех 18 партийных отделений ЦФО. Первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков** довел до высокого партийного форума позицию областного комитета КПРФ относительно развернувшейся реформы местного самоуправления, которая в Тамбовской области приобрела особо уродливые черты. Исходя из личного опыта участия в общественных слушаниях по реорганизации муниципальных районов в округа, сообщений партийцев с мест, Андрей Игоревич поделился несколькими интересными наблюдениями, которые, в общем-то, характеризуют состояние российского общества в целом.

Дав классовую оценку «реформе по-тамбовски», указав на отдельные серьёзные нарушения при её проведении, А.И. Жидков отметил следующее: «Три месяца кавалерийского наскока властей на МСУ, связанного с ликвидацией сельсоветов и поселковых Советов, нам продемонстрировали, как за тридцать лет контрреволюционных реформ оскудели понятия порядочности, ответственности, чувства долга среди власть имущих, как угасла духовная энергия людей, ранее смело стоявших за порядок и справедливость, а ныне впадших в апатию и уныние от бессилия перед хамством и цинизмом новых хозяев жизни. На слушаниях и заседаниях местных Советов мы увидели персонажей, в том числе и управленцев, в действиях и рассуждениях которых не усматривается ни цельности, ни намёка на жизнеутверждающую идею, ни даже веры в свои действия. Мы увидели отдельных бюджетников, среди которых, к сожалению, были и педагоги, плывущих по течению и раз за разом исполняющих роль марионеток даже во вред себе, особенно во время выборов. И при этом мы вместе с ними вынуждены жить в удушливой атмосфере мелочности, корысти, несправедливости и беспробудности каждодневного существования. Недореформа МСУ показала всю суть и драматизм переживаемого нами периода. И характеризуется он упадком, в который толкнул страну контрреволюционный переворот 1991 года, и переходом от социалистического прогрессивного строя обратно во мрак капитализма. В этой эпохе, к сожалению, вместе с борющимися за лучшую жизнь людьми живут и измельчавшие духом обыватели и приспособленцы, которые предали свои вчерашние идеалы, променяли высокие достижения социалистического строя на яркие обманчивые фантазии и примитивную возню ради выживания. Нам приходится наблюдать настоящее безвременье, скапывание в никуда, политическую близору-

Поздравляем
с днём рождения!

Алёну Олеговну ЮРОВУ (Ленинское РО КПРФ, с юбилеем), **Сергея Алексеевича Гудухина** (Мордовское РО КПРФ, с юбилеем), **Леонида Николаевича КОНОБЕЕВА** (первый секретарь Советского РК КПРФ), **Валерия Степановича КУТУКОВА** (первый секретарь Тамбовского РК КПРФ), **Надежду Владимировну КОМИССАРОВУ** (Инжавинское РО КПРФ), **Александра Ивановича АНДРЕЕВА** (Моршанское ГО КПРФ), **Павла Васильевича БУКИНА** (Тамбовское РО КПРФ), **Валентину Николаевну АНИСИМОВУ** (Никифоровское РО КПРФ), **Лидию Александровну ВОРОБЬЁВУ** (Личаевское РО КПРФ), **Дмитрия Владимировича БАТУСОВА** (Мичуринское РО КПРФ), **Валерия Александровича КАНАШИНА** (Октябрьское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день принесит только положительные эмоции!

кость управленцев, их бесхозяйственность и безразличие к судьбе людей и страны в целом. Виною всему капиталистической строй с его бесчеловечной идеологией.

Политика окончательно превратилась в балаган, а среди тех, кто должен стоять на страже интересов народа, нередко встречаются откровенные шуты и искатели дешёвой славы. Кругом пошлость буржуазной фразеологии. Кругом имитация деятельности неисправимыми бездельниками. Крича про обустройство России, они лишь окончательно дезорганизуют и разрушают всё, к чему прикоснутся. Вспомним про т.н. оптимизацию здравоохранения и образования. То же, я уверен, случится и с местным самоуправлением».

В заключение А.И. Жидков призвал усилить критическую составляющую в нашей практической работе в отношении проводимой властями политики, которая грозит стране трагическими событиями. Новейшая история показала, и об этом всегда открыто предупреждала Компартия: капиталистический путь для России неприемлем, он опасен.

Свой призыв к наступательной критике Андрей Игоревич подкрепил личным примером – участникам семинара был продемонстрирован видеоролик, в который вошли записи выступлений тамбовских коммунистов на митингах протеста, организованных обкомом партии.

Закрывая семинар, руководство отметило, что в целом он прошёл плодотворно. Вне всякого сомнения, коммунисты получили дополнительные знания и опыт, а также заряд на активизацию своей деятельности на местах. А работы впереди много, в т.ч. в условиях информационной блокады необходимо расширить присутствие партии в информационном поле. Всё актуальнее становятся вопросы организации протестов, в том числе по защите трудовых прав. КПРФ имеет опыт и политической, и парламентской, и уличной борьбы. Партия не отступает от своих идеалов, она продолжает действовать и бороться, несмотря на увеличивающееся давление со стороны власти, на репрессивные меры в отношении активистов. Очевидно, что ей предстоит вновь стать партией наступления, и КПРФ смело смотрит в будущее. В столкновении с действительностью лишь Коммунистическая партия способна дать искру надежды всем, кто хотел бы видеть Россию социалистической, а значит, сильной и независимой. Лишь Компартия, опираясь на научное марксистско-ленинское мировоззрение, может указать путь и повести за собой людей вперёд. Ибо социализм – это не прошлое, а именно будущее. И это будущее стоит того, чтобы сегодня бороться за него, за его приближение.

Е. КОЗОДАЕВА,
секретарь Тамбовского ОК КПРФ

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». **АДРЕС:** 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-0899 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 4800

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 16 мая 2023 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ООО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л. **Адрес редакции:** 392018, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: КПРФ-ТАМБОВ.РФ

Заказ 2916

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.