

*М.МАСАЕВ, член Российской Ассоциации международного права (Российской секции Всемирной Академии международного права), кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой социально-гуманитарных и естественных дисциплин Крымского УКЦ Киевского славистического университета*

Известный актёр и режиссёр Н.С.Михалков не в первый раз выступает на политической арене. 7 мая 2010 г. он принял участие в ток-шоу популярного на Украине киевского журналиста Е.Киселёва, на котором Никита Сергеевич с нескрываемым удовольствием констатировал, что оказался в центре геополитики.

Однако дебют во внешней политике явно не удался, тем более, что при этом обнаружилось незнание играющим роль дипломата артистом иностранных языков – украиномовные участники шоу были даже возмущены тем, что разговаривать с ними известный мастер культуры дерзнул на нелюбимом украинцами русском языке.

Во внутренней политике проще – здесь можно обойтись без знания иностранных языков. Но когда читаешь «Манифест просвещённого консерватизма» Н.С.Михалкова, возникает неуверенность в правильности его наименования. Слово «манифест» в переводе с латинского означает «явный». Но в манифесте Н.С.Михалкова неясного больше, чем ясного. Для этого документа более подошло бы наименование «профессион де фуа» (в переводе с французского «исповедание веры», изложение взглядов). При этом сразу же вспоминается бросающийся этим выражением развратный режиссёр Якин из к/ф «Иван Васильевич меняет профессию», блестяще сыгранный Михаилом Пуговкиным. Якин не знал ни что такое «профессион де фуа», ни что такое «иже херувимы».

Режиссёр Михалков не знает ни латыни, ни французского, ни украинского, он не понимает ни что такое манифест, ни что в написанном им манифесте написано. Интересную мысль высказал недавно лидер ЛДПР В.В.Жириновский. Известный политик уверен, что манифест этот написан... не Михалковым. Тем более, что, по определению «Словаря иностранных слов» (изд.1949 г.), манифест – это «торжественное письменное обращение власти к населению». Актёр и режиссёр Н.С.Михалков – не власть, но Манифест всё-таки от имени власти, понявшей свою неспособность без коренных изменений в стране справиться со сложившейся ситуацией, когда несмотря на рост добычи нефти и газа производств падает (по ВВП на душу населения Россия упала на 51 место в мире, ниже Ботсваны и Экваториальной Гвинеи, а по уровню благосостояния – на 63 место). И это не выдумка коммунистов, а

экссклюзивная сенсационная статистика лояльного власти «Тамбовского курьера».

Не в состоянии власть и обуздать коррупцию и преступность. А ещё – она не в состоянии обеспечить спокойную жизнь олигархам, продолжая «кошмарить бизнес» (сидит в тюрьме Ходорковский). 31 октября 2010 г. «чёрная сотня» ревнителей памяти «жертв политических репрессий» вспоминала на митинге на Лубянской площади только одного Ходорковского. Почему «чёрная»? Потому что траурная. А почему «сотня»? Потому что их было около ста человек. СМИ не отметили, что «поминали» таких жертв политических репрессий, как Бухарина, Рыкова, Томского, Каменева и других коммунистов, в их сообщениях прозвучала одна-единственная «жертва» - Ходорковский. Березовский и Гусинский вынуждены скрываться за границей. Там же отдыхает и отрешённый от должности мэра столицы Лужков.

По убеждению В.В.Жириновского, Манифест Н.С.Михалкова написан не его рукой. Лидер ЛДПР считает, что этот документ – сигнал к созданию в стране новой правящей партии. С этим согласен и А.Минкин из «Московского комсомольца», считающий, что в Кремле решили создать ещё одну псевдопартию, которая будет основана на базе партийного аппарата «Единой России». Но это будет другая партия – открыто право-консервативная. А обеспечить её нахождение у власти может только полицейское государство. В этом состоит, в частности, и смысл реформы милиции с преобразованием её в полицию.

Один древнекитайский мудрец в доктрине «чжень-мин» учил, что всякой вещи положено адекватное имя, и подписанный Н.С.Михалковым Манифест – это сигнал к «исправлению имён». Интернет-ресурс «Белая Россия» совершенно справедливо полагает в этой связи, что Манифест Михалкова «декларирует крах рыночного либерализма» и намекает, что «Единая Россия» не способна гарантировать столь необходимую стране стабильность». Власти пора менять и официальную ориентацию, и название партии с тем, чтобы без лишних угрызений совести продолжать делать то, что она делает.

Сейчас власть обеспечивает воровство в системе госзакупок на суммы свыше триллиона рублей. Факт этот признаёт Президент Д.А.Медведев. Но власть «официально», но неэффективно, с этим борется, за что ей пока «стыдно». А как будет официально борющаяся за права человека «Единая Россия» проводить увеличение рабочей недели до 60 часов? А как Т.Голикова будет через 3 года увеличивать пенсионный возраст: под пение о защите прав человека, или под прикрытием полицейских дубинок?

Выборы прошли, и можно сбросить надоевшие маски. А чтобы народ не мешал, перейти к откровенно полицейскому государству не только по сути, но и по названию. Прилично ли будет называть демократическим государство, где продолжительность рабочего дня будет выше, чем законодательно ограниченная продолжительность рабочего дня в царской России? Вот вам и долговременная цель подписанного Н.С.Михалковым Манифеста.

Почему власти прибегли к имени популярного актёра и режиссёра для своего «профессион де фуа»? Это давно испытанный метод. В своё время фраза любимого советским народом клоуна Ю.Никулина: «Капитализм – это хорошо» сработала эффективнее томов самых прожжённых идеологов. Как ещё воздействовать на сознание думающих не головой, а сердцем советских и постсоветских людей? Конечно, рано или поздно придёт разочарование, но это случится не сразу и не повсеместно. Если в Симферополе на каждом перекрёстке на людей уже смотрит портрет В.И.Ленина с вопросом: «Как вам живётся при капитализме?», то в России такого пока нет. В России ждут, когда В.И.Ленин спросит: «Как вам живётся в полицейском государстве после резкого правоконсервативного поворота в политике?»

Хотелось бы, чтобы от этом задумались хотя бы читатели коммунистической печати, чтобы они обратили внимание на попытку Манифеста Н.С.Михалкова отнять у КПРФ её электорат. Ведь авторы этого документа прямо указывают на то, что правоконсервативная партия в первую очередь может рассчитывать на электорат КПРФ, на то, что, иезуитски эксплуатируя патриотические чувства избирателей КПРФ, можно привлечь их на сторону правых консерваторов. Про иезуитскую эксплуатацию лучших черт людей авторы Манифеста молчат, но без таковой у них ничего не получится. Если этого не произошло на последних выборах, то это вовсе не значит, что такой угрозы не существует. Тем более, что объём воздействия проправительственных СМИ ни в какое сравнение не идёт с объёмом воздействия коммунистических СМИ.

При этом власть надеется и на то, что авторитет актёра и режиссёра Михалкова поможет ей «идти дальше по пути реформ», по пути, который уже обозначен в Манифесте. Народ традиционно не любит власть, но любит артистов. Потому и прибегает власть к политическим услугам последних, щедро их при этом награждая. Недавно, по случаю дня рождения Н.С.Михалков получил орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени.

Автор: Информбюро

19.11.2010 09:00 - Обновлено 10.12.2010 14:34

---

Остаётся только пожелать Н.С.Михалкову новых творческих успехов, а народу при оценке выступлений известного актёра и режиссёра на политической арене видеть в нём не актёра или режиссёра, а конкретного политика, и не следовать без рассуждения его советам, как это было сделано после заявления любимого народом клоуна о том, что «капитализм – это хорошо».